

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NK
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Bản án số: 151/2022/HSST

Ngày: 08/12/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NK

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thùy Linh**

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1, Bà **Hồ Thị Kim Luyến**

2, Ông **Phan Công Ny**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Võ An Trinh**, cán bộ Tòa án nhân dân quận NK.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận NK tham gia phiên tòa:*

Bà **Nguyễn Thị Thùy Ngân** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận NK, thành phố Cần Thơ, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 134/2022/HSST ngày 13/10/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 939/2022/QĐXXST-HS, ngày 14/11/2022 đối với:

Bị cáo Võ Thị TD, Sinh năm 1977, tại Cần Thơ

Nơi cư trú: 206B/5, KV5 phường Ab, quận NK, thành phố Cần Thơ Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông Võ Thành Khương (chết) và bà Lâm Thị Sáu; anh chị em ruột có 07 người; Chồng là Nguyễn Minh Huyền, có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2007; Tiền sự: Không; Tiền án: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Thị H SN: 1972

Địa chỉ: 245/5 KV5, phường Ab, quận NK, TP Cần Thơ.

2. Võ Bạch P SN: 1983

Địa chỉ: Ấp Trường Thành A, xã Trường Khánh, huyện Long Phú, Sóc Trăng.

3. Trần Thị Kim G SN: 1981

Địa chỉ: 195C, KV5, phường Ab, quận NK, TP Cần Thơ.

4. Trần A G SN: 1972

Địa chỉ: 3/7/1 KV3, phường Ab, quận NK, thành phố Cần Thơ.

5. Trần Thị D A SN: 2000

Địa chỉ: 37/1 KV3, phường Ab, quận NK, thành phố Cần Thơ.

(Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Hiền, bà Võ Bạch Phượng, bà Trần Thị Kim Phượng có yêu cầu xét xử vắng mặt; chị Diễm Uyên vắng mặt không lý do.)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 45 ngày 11/5/2022, từ tin báo của người dân, đội cảnh sát hình sự, công an quận NK, đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà số 206B5, KV5, phường Ab, quận NK, thành phố Cần Thơ. Phát hiện, thu giữ phôi đề của Võ Thị TD, cùng nhiều tang vật liên quan như sau:

- 01 tờ giấy tập có ghi số lô, số đề của ngày 10/5/2022 (thu trong phòng ngủ của Diễm); 01 bì vỏ bao thuốc lá hiệu Jet và 01 mảnh giấy nhỏ đều có ghi số lô, số đề (không xác định ngày, tháng, thu trong thùng đốt vàng mã để trong phòng khách);

- 01 máy tính bảng Ipad mini, màu xám đen, đã qua sử dụng, số seri DLXYT5WHLTM93; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Zflip 35g, màu vàng, đã qua sử dụng; tiền việt nam 20.000 đồng;

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Diễm khai nhận: Do kinh doanh quán cafe tại nhà, nên từ khoảng tháng 8/2021, bị cáo bắt đầu bán số lô, đề cho người mua, đến ngày 11/5/2022 thì bị bắt. Bị cáo bán số lô, đề, dựa trên kết quả xổ số của các đài kiến thiết miền nam, tỷ lệ thắng thua được tính như sau: số đầu, số đuôi và bao lô 02 con số, thì 1.000 đồng trúng 70.000 đồng; số đá và bao lô 3 con thì 1000 đồng trúng 600.000 đồng; bị cáo bán cho người chơi qua mạng xã hội Zalo, (theo thuê bao bị cáo sử dụng 0783.909.409); mỗi ngày bị cáo bán cho khoảng từ 6-7 người; bị cáo trực tiếp tính thắng thua với người chơi mỗi ngày. Tuy nhiên do không có ghi lại, nên không xác định được tiền thu lợi bất chính. Số tiền thu được bị cáo dùng để chi tiêu trong gia đình.

Kết quả thống kê tiền đánh bạc của bị cáo như sau:

- Thống kê từ tin nhắn và phôi đề ngày 11/5/2022, đài Cần Thơ, tổng số tiền đánh bạc 21.535.000 (chưa có kết quả)

- Thống kê từ tin nhắn và phôi đề ngày 10/5/2022, đài Bạc Liêu, tổng số tiền đánh bạc là 30.811.000 đồng; trong đó tiền đánh bạc là 18.711.000 đồng + 12.100.000 (tiền trúng số).

- Thống kê từ tin nhắn và phôi đề ngày 09/5/2022, đài Đồng Tháp, tổng số tiền đánh bạc là 7.330.000 đồng; trong đó tiền đánh bạc là 6.280.000 đồng và 1.050.000 đồng, tiền trúng;

Ngoài ra còn 02 tờ phôi lẻ (01 bì giấy vỏ bao thuốc là hiệu Jet và 01 mảnh giấy nhỏ thu trong thùng đốt vàng mã, không rõ ngày tháng, có tổng số tiền đánh bạc là 868.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã làm rõ nhân thân những người mua số đề của bị cáo Diễm gồm: Nguyễn Thị Hiền; Võ Bạch Phượng (nick zalo Tùng Lũ) và Trần Thị Kim Phượng (nick zalo Chi bi). Tuy nhiên, do số tiền đánh bạc của những người này chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên cơ quan điều tra đã chuyển công an quận NK ra quyết định xử lý hành chính.

Đối với những người trực tiếp gặp bị cáo để mua số, do bị cáo không biết rõ họ tên thật và địa chỉ, nên cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Vật chứng thu giữ là máy tính bảng Ipad mini màu xám đen, qua điều tra, là tài sản của Trần Thị Diễm Uyên, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Diễm, nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chị Uyên.

Tại Bản cáo trạng số 131/CT-VKSNK ngày 07/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận NK đã quyết định truy tố bị cáo về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và điều luật đối với bị cáo.

Kiểm sát viên phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện. Phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 bộ luật Tố Tụng Hình sự đối với bị cáo.

Đề nghị hình phạt chính: Phạt tiền bị cáo từ 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng đến 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng về tội Đánh bạc;

Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 12.709.000 (mười hai triệu bảy trăm lẻ chín nghìn) đồng, sung ngân sách nhà nước.

Về vật chứng, đề nghị: Ghi nhận việc cơ quan điều tra đã giao trả 01 máy tính bảng Ipad mini màu xám đen cho chị Trần Thị Diễm Uyên.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước các tài sản liên quan đến hành vi phạm tội;

Tịch thu lưu hồ sơ các phơi đề đã thu giữ

Cho bị cáo nhận lại 20.000 đồng, nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận NK, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận NK, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận bị cáo biết rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do cần tiền tiêu xài nên bị cáo cố tình thực hiện. Thừa nhận bị cáo đã thực hiện hành vi đúng như mô tả tại kết luận điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận NK.

Cụ thể từ khoảng tháng 8/2021 đến khi bị bắt, bị cáo bán số lô, đề nhiều lần, cho nhiều người, tuy nhiên bị cáo bán không thường xuyên. Thừa nhận số tiền bị cáo dùng để đánh bạc đúng như thống kê của cơ quan điều tra và tại Cáo trạng, ngày 09/5/2022 là 7.330.000 đồng; ngày 10/5/2022 là 30.811.000 đồng; ngày 11/5/2022 là 21.535.000 đồng; các tờ phoi không rõ ngày tháng là 868.000 đồng. Từ những lời thừa nhận như trên, xét thấy Cáo trạng truy tố bị cáo tội Đánh bạc là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Về số tiền thu lợi bất chính, mặc dù bị cáo khai không xác định được, do khi bị cáo ghi đề, có thắng, có thua và ghi không thường xuyên. Tuy nhiên căn cứ vào số tiền đánh bạc bị cáo thừa nhận như trên, số tiền thu lợi bất chính của bị cáo tính được là 12.709.000 đồng, bị cáo cũng thống nhất. Vì vậy, căn cứ vào đề nghị của Kiểm sát viên, buộc bị cáo phải nộp vào ngân sách nhà nước.

[3]. Xét tính chất vụ án, là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sự hiểu biết về xã hội và pháp luật. Bị cáo biết rất rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do muốn có tiền tiêu xài bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[4]. Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo nên xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo ghi đề cho nhiều người, nhiều lần, nên xem tình tiết tăng nặng, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của bộ luật Hình sự.

[5]. Về vật chứng vụ án:

- Ghi nhận việc cơ quan điều tra đã giao trả 01 máy tính bảng Ipad mini màu xám đen cho chị Trần Thị Diễm Uyên. Chị Uyên không có yêu cầu gì thêm.

- Bị cáo sử dụng điện thoại di động Samsung A12, làm phương tiện liên lạc với những người đánh bạc. Căn cứ vào quy định của pháp luật và đề nghị của Kiểm sát viên, tịch thu sung công tài sản trên.

- Số tiền 20.000 đồng là của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cho bị cáo nhận lại.

- Tịch thu lưu hồ sơ các phoi đề đã thu giữ;

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và người có liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Thị TD phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố Tụng Hình sự;

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: Phạt tiền bị cáo Võ Thị TD 50.000.000 (năm mươi triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 12.709.000 (Mười hai triệu bảy trăm lẻ chín) đồng sung ngân sách nhà nước.

Về vật chứng:

- Tịch thu lưu hồ sơ các phôi đề đã thu giữ.
- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Điện thoại di động Samsung **Galaxy Zflip 3 5g, màu vàng, Imei 355001762066446, đã qua sử dụng.**
- Cho bị cáo nhận lại 20.000 (hai mươi nghìn đồng), tuy nhiên tiếp tục tạm giữ số tiền này của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng gồm có điện thoại di động và 20.000 đồng đượcc tạm giữ tại cơ quan thi hành án quận NK, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/10/2022).

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc 15 ngày kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án TP Cần Thơ;
- Viện kiểm sát Q. NK;
- Công an Q. NK;
- Thi hành án DS Q. NK;
- Bị cáo; NLQ;
- Lưu hồ sơ;

Nguyễn Thị Thùy Linh