

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 18/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Tấn;
2. Ông Lý Văn Tòng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Chung Duy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Duy Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/TLST-HS, ngày 07 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS, ngày 07/02/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Gia L, sinh ngày 11/5/1998, tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi ĐKKHKT, chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Gia T và bà Mai Thị H; vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/10/2021 đến ngày 23/10/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Phạm Văn H, sinh năm 1968. Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

- Bà Mai Thị H, sinh năm 1977; ông Nguyễn Gia T, sinh năm 1971. Cùng địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

- Bà Lưu Thị T, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Văng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 ngày 19/10/2021, Nguyễn Gia L, cùng ông Nguyễn Gia T (bố đẻ L) và Lâm Phúc H trú cùng thôn (bạn của L) ăn cơm, uống rượu tại nhà ở của mình. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày sau khi ăn cơm xong H đi về nhà. Lúc này L nghĩ đến việc ông T sau khi uống rượu về thường xuyên chửi bới và dọa đập phá đồ đạc của gia đình, nên L bực tức liên tục có hành vi chửi bới, đồng thời tự đập phá bàn thờ của gia đình và các tài sản khác gồm ấm chén, bàn ghế uống nước vứt ra ngoài sân; L tiếp tục tiến tới vị trí buồng ngủ của ông T đang nằm, thấy cửa phòng khóa bên trong, L dùng chân đập mạnh cửa phòng nhiều lần thì ông T mở cửa, L lao vào trong phòng dùng tay khóa cổ ông T, ông T dùng sức thoát khỏi L rồi chạy ra ngoài cổng cách nhà khoảng 60m để trốn. Thấy ông T bỏ chạy L đuổi theo xuống bếp đồng thời cầm 01 con dao (loại dao tu) đi ra ngoài sân để tìm đánh ông T. Thấy vậy, bà Mai Thị H (mẹ đẻ L) báo cáo ông Phạm Văn H là công an viên, tổ phó tổ tự quản thôn T, xã P, huyện C đến can thiệp. Sau khi nhận được tin báo, ông H gọi điện cho ông Ma Công N trưởng Công an xã P báo cáo sự việc và xin ý kiến. Ông N nhiệm đã chỉ đạo và phân công ông H phối hợp cùng bà Lưu Thị T là trưởng thôn, tổ trưởng tổ tự quản thôn T, xã P, huyện C đến gia đình bà H xem xét giải quyết. Sau đó ông H mặc trang phục công an viên cùng bà T đến hiện T để thực thi công vụ. Khi đến nơi ông H và bà T thấy L đang có hành động đập phá tài sản và cầm dao tìm đánh ông T nên ông H và bà T yêu cầu L chấm dứt hành vi, nhưng L không chấp hành mà tiếp tục dùng dao đập phá tài sản và chửi ông H, bà T “*Ông bà biến đi, đây không phải việc của ông bà*”. Khi thấy ông H và bà T vẫn tiếp tục can ngăn, nên L đã có hành vi cầm dao bằng tay phải tiến đến gần vị trí bà T đang đứng dùng tay trái bóp vào vị trí cổ phía sau, tay phải ghì phần sống dao vào cổ bà T mục đích đe dọa bà T và ông H sợ không can thiệp việc L đập phá tài sản và truy đuổi đánh ông T. Thấy vậy ông H nhiều lần yêu cầu L chấm dứt hành vi vi phạm pháp luật nhưng L không chấp hành mà tiếp tục đe dọa, nên ông H tức lấy dao từ tay L, bị mất dao L quay về phía ông H dùng hai tay bóp cổ ông H và vật lộn nhau ngã xuống đất, L liên tục có lời nói đe dọa ông H “*...ngày mai tôi xuống giết cả nhà ông, tôi biết nhà ông rồi đây*”. Trong khi L đang có hành vi cản trở ông H và bà T thi hành công vụ thì ông Ma Công N có mặt để hỗ trợ đồng thời lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Gia L về hành vi Chống người thi hành công vụ (lúc này khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày).

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 06/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chiêm Hóa, kết luận: 05 ghế nhựa, dạng

ghế đầu không có tựa lưng, màu xanh, đã qua sử dụng có trị giá: 200.000đ; 05 bát sứ, loại bát hương màu trắng, hoa văn màu xanh, đã qua sử dụng có trị giá: 90.000đ; 01 tấm kính màu trắng, kích thước (80x120cm), đã qua sử dụng có trị giá: 300.000đ; 01 bộ ấm chén bằng sứ, màu vàng, đã qua sử dụng có trị giá: 80.000đ. Tổng trị giá tài sản Nguyễn Gia L đập phá làm hư hỏng ngày 19/10/2021 là: 670.000đ (Sáu trăm bảy mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 06/CT-VKSCH, ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Nguyễn Gia L về tội “Chống người thi hành công vụ”, theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Gia L phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;
- Áp dụng: Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia L từ 06 tháng đến 08 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã P, huyện C, tỉnh Tuyên Quang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao, loại dao tu, chuôi dao bằng gỗ, thân dao bằng kim loại, dao dài 46,5 cm bao gồm cả chuôi, bản rộng trung bình 4,7 cm, dao đã qua sử dụng.

- Áp dụng các Điều 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Chiêm Hóa; Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 40 ngày 19/10/2021, Nguyễn Gia L đã có hành vi dùng vũ lực cản trở ông Phạm Văn H là công an viên bán chuyên trách, tổ phó tổ tự quản thôn T, xã P, huyện C và bà Lưu Thị T là trưởng thôn, tổ trưởng tổ tự quản thôn T, xã P, huyện C thực hiện công vụ ngăn chặn Nguyễn Gia L thực hiện hành vi Cố ý hủy hoại tài sản của gia đình bà Mai Thị H (mẹ L) và dùng dao truy đuổi đánh ông Nguyễn Gia T (bố L). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 BLHS.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi dùng vũ lực cản trở người thi hành nhiệm vụ, công vụ với lỗi cố ý, xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của người được giao nhiệm vụ, công vụ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, nên cần phải có hình phạt mức án nghiêm minh, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Hội đồng xét xử thấy mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, có căn cứ.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra ông Phạm Văn H và bà Lưu Thị T đều có đơn không đề nghị bị cáo phải bồi thường dân sự; Đối với các tài sản bị cáo làm hư hỏng của gia đình bà Mai Thị H là chủ sở hữu hợp pháp không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[4]. Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chiêm Hóa thu giữ 01 con dao, là dao của gia đình bà Mai Thị H, bà H không yêu cầu trả lại, nên tịch thu tiêu hủy.

[5]. Đối với hành vi Cố ý hủy hoại tài sản của Nguyễn Gia L do chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 20/12/2021 Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC, hình thức phạt tiền 3.500.000 đồng, do vậy không đề cập xử lý.

[6]. Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Gia L phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Gia L 08 (tám) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Gia L cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện C, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao, loại dao tư, chuôi dao bằng gỗ, thân dao bằng kim loại, dao dài 46,5 cm bao gồm cả chuôi, bản rộng trung bình 4,7 cm, dao đã qua sử dụng.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa với Chi cục thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa, lập ngày 11/01/2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Gia L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- Công an huyện Chiêm Hóa;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Mạnh Tuấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Tấn

Lý Văn Tòng

Hoàng Mạnh Tuấn

