

Bản án số: **217/2024/HS - ST**

Ngày: 30/8/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bà Hoàng Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân

Ông Nguyễn Văn Vỹ

Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Bà Nguyễn Thị Hồng Vân

Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2024, tại:

- Điểm cầu trung tâm: Phòng xét xử trực tuyến Trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Điểm cầu thành phần: Phòng xét xử trực tuyến - Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Phường Phúc Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 217/2024/HSST ngày 19/8/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 217/2024/QĐXXST-HS ngày 19/8/2024, đối với bị cáo có lý lịch như sau:

Họ và tên: **NGUYỄN VĂN C**, sinh năm 1997 .

Nơi thường trú: Tổ 29 Đại K, quận H, Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Số 168, ngõ 207 Bùi Xương T, phường K, quận T, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H; Con bà: Trần Thị N; Vợ: Đinh Thị X; Có 01 con sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày từ 20/5/2024, tạm giam ngày 23/5/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Hoàng Việt V, Sinh năm 1989; HKTT: Thôn 2, Bát T, Gia L, Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 20/05/2024, tổ công tác công an phường Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội bắt quả tang tại khu vực cuối ngõ 271 Bùi Xương Trạch giao với đường 2,5 Định Công, phường Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội đối tượng Nguyễn Văn C có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy với Hoàng Việt V (SN: 1989, HKTT: Thôn 2, Bát Tràng, Gia Lâm, Hà Nội) 02 gói thảo mộc khô C chưa kịp giao ma túy cho Vinh thì tổ công tác kiểm tra thu giữ tang vật. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, đưa các đối tượng về trụ sở công an để điều tra, làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: Thu giữ của Nguyễn Văn C 03 gói nilong kích thước (5x10) cm bên trong có chứa thảo mộc khô; 04 gói nilong kích thước (3x5) cm bên trong có chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại xiaomi Redmi note 8 màu xanh, Imei 1: 866481045833048, Imei 2: 866481046983040 (đã qua sử dụng); Thu giữ của Vinh: 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng, Imei: 355850081987348 (đã qua sử dụng).

Ngày 21/5/2024, cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn C ở số 168, ngõ 207 Bùi Xương Trạch, Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, không phát hiện thu giữ gì.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C khai nhận: Do bản thân không có công ăn việc làm ổn định, nên vào sáng ngày 20/05/2024, Nguyễn Văn C có mua 01 gói thảo mộc khô (ma túy tổng hợp) của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Cầu Lủ, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội với giá tiền là 1.000.000đồng. Sau khi mua xong, C mang về nhà và chia ra gồm 03 gói nilong kích thước 5x10cm và 04 gói nilong kích thước 3x5cm. C dự định bán lại cụ thể gói to kích thước 5x10cm sẽ bán với giá 250.000 đồng/1 gói, gói nhỏ kích thước 3x5cm sẽ bán với giá 150.000 đồng/1 gói. Sau khi chia xong, C đăng lên trang mạng xã hội bán thì có Hoàng Việt V (SN: 1989, HKTT: Thôn 2, Bát Tràng, Gia Lâm, Hà Nội) liên hệ với C để mua 02 gói với giá là 500.000đồng tuy nhiên C đồng ý bán cho Vinh 450.000đồng/2 gói, Vinh chuyển khoản cho C 450.000đồng, C hẹn Vinh giao dịch tại khu vực cuối ngõ 271 Bùi Xương Trạch, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội. Đến khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, khi C đi gặp Vinh tại địa chỉ đã hẹn và đang chuẩn bị bán ma túy (thảo mộc khô) cho Vinh thì bị cơ quan Công an phát hiện và bắt giữ.

Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định đối với gói vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 3751/KL-

KTHS ngày 29/5/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Thảo mộc khô bên trong 07 gói nilong đều có ma túy loại MDMA-4en-PINACA, tổng khối lượng: 18,596 gam*”.

Ngày 27/6/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung để xác định hàm lượng, khối lượng chất ma túy loại MDMA – 4en- PINACA. Đến ngày 09/7/2024, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có Kết luận giám định số 4888/KL-KTHS xác định: “*Hàm lượng chất ma túy MDMA-4en- PINACA trong mẫu thảo mộc khô gửi giám định là 0,7%*”.

Ngày 15/7/2024, Cơ quan điều tra có công văn số 617 đề nghị xác định khối lượng chất ma túy MDMA – 4en- PINACA có trong 18,596 gam thảo mộc khô đã thu giữ ban đầu. Ngày 18/7/2024, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an có công văn số 2098 trả lời: “*Khối lượng các chất ma túy MDMA – 4en- PINACA trong 18,596 gam trong mẫu thảo mộc khô là 0,13 gam*”

Về nguồn gốc số ma túy, C khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Cầu Lủ, Định Công, Hoàng Mai, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã dẫn giải C xác định địa điểm C mua ma túy nhưng không xác định được. Ngoài lời khai của C, không có tài liệu nào khác chứng minh nên không có cơ sở để xác minh.

Kiểm tra điện thoại đã thu giữ của C xác định: Tại ứng dụng cuộc gọi số “0399493857” là số điện thoại của Hoàng Việt V, cuộc gọi đến lúc 11 giờ 07 phút ngày 20/5/2024 thời lượng 21 giây, cuộc gọi đi lúc 11 giờ 29 phút ngày 20/5/2024 thời lượng 05 giây; Tại ứng dụng ngân hàng Techcombank: có thông báo biến động số dư được cộng thêm 450.000đồng lúc 11 giờ 09 phút ngày 20/5/2024 kèm lời nhắn “HOANG VIET VINH chuyển khoản”

Đối với Hoàng Việt V: Giao dịch mua ma túy với C, tuy nhiên Vinh chưa nhận ma túy nên không xác định được lượng ma túy của Vinh. Do đó cơ quan CSĐT không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc điện thoại thu giữ của C và Vinh: Quá trình xác minh điện thoại thu giữ của C và Vinh liên quan đến hành vi phạm tội. Toàn bộ vật chứng đã thu giữ được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai để chờ quyết định xử lý.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 211/CT-VKSHM ngày 14/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo C thừa nhận việc bị truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức hình phạt nhẹ nhất, để bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 26 đến 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2024.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) bao niêm phong nguyên vẹn bên trong có 18,596 gam thảo mộc khô chứa 0,13 gam ma túy loại MDMA - 4en – PINACA.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại Xiaomi Redmi note 8 màu xanh, Imei 1: 866481045833048, Imei 2: 866481046983040 (đã qua sử dụng) của Nguyễn Văn C; 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng, Imei: 355850081987348 (đã qua sử dụng) của Hoàng Việt V.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải truy nộp lại số tiền 450.000đồng do phạm tội mà có.

Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền, bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo nhận tội, không người tham gia tố tụng nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các

tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 12 giờ 15 phút ngày 20/5/2024, tại khu vực cuối ngõ 271 phố Bùi Xương Trạch giao với đường vành đai 2,5 Định Công, phường Định Công, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Nguyễn Văn C đang chuẩn bị bán cho Hoàng Việt V 02 (hai) gói thảo mộc khô có chứa ma túy loại MDMA-4en- PINACA với giá 450.000đồng mà trước đó Vinh đã chuyển khoản tiền mua ma túy cho C. Tuy nhiên khi C chưa giao ma túy cho V và V chưa kịp nhận ma túy thì bị lực lượng công an phường Định Công bắt giữ bị cáo C cùng với V. Ma túy thu giữ của bị cáo C gồm 07 (bảy) gói nilong là Thảo mộc khô, tổng khối lượng 18,596 gam bên trong có chứa 0,13gam chất ma túy loại MDMA-4en-PINACA. Do vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn C đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo để xét xử theo tội danh đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là người trưởng thành, nhận thức pháp luật đầy đủ nhưng do háms lợi nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung cho xã hội.

Đánh giá các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo công với cách mạng, bố bị cáo tham gia chiến đấu bảo vệ biên giới Vị Xuyên được tặng thưởng kỷ niệm chương nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Các biện pháp tư pháp:

Tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) bao niêm phong nguyên vẹn bên trong có 18,596 gam thảo mộc khô chứa 0,13 gam ma túy loại MDMA - 4en - PINACA.

- Đối với 01 (một) điện thoại Xiaomi Redmi note 8 màu xanh, Imei 1: 866481045833048, Imei 2: 866481046983040 (đã qua sử dụng) thu giữ của Nguyễn Văn C, xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại Iphone 7 màu vàng, Imei: 355850081987348 (đã qua sử dụng) thu giữ của anh Hoàng Việt V. Xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải truy nộp lại số tiền 450.000đồng do phạm tội mà có để sung ngân sách nhà nước.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với Hoàng Việt V là người có giao dịch mua ma túy với C, tuy nhiên V chưa nhận ma túy nên không xác định được lượng ma túy của Vinh. Do đó cơ quan CSĐT không đủ căn cứ để xử lý đối với V.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn C** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo: **Nguyễn Văn C 24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2024.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) bao niêm phong nguyên vẹn bên trong có 18,596 gam thảo mộc khô chứa 0,13 gam ma túy loại MDMA - 4en – PINACA.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại Xiaomi Redmi note 8 màu xanh, Imei 1: 866481045833048, Imei 2: 866481046983040 (đã qua sử dụng) của Nguyễn Văn C.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone 7 màu vàng, Imei: 355850081987348 (đã qua sử dụng) của Hoàng Việt V.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải truy nộp lại số tiền 450.000đồng do phạm tội mà có để sung ngân sách nhà nước.

Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/8/2024.

4/ Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng: Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thoa