

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huồn
Các thẩm phán: Ông Doãn Đình Quyền và ông Y Phi Kbuôr
- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Anh Tuấn là Thư ký Tòa án
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Bích Thủy - Kiểm sát viên

Mở phiên tòa ngày 16/10/2018, tại trụ sở TAND tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:300/2018/TLPT-HS ngày 10/9/2018, đối với bị cáo Ai D, do có kháng cáo của các bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số:50/2018/HS-ST ngày 01/8/2018 của TAND huyện P, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

AI D, sinh năm 1988 tại tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Buôn Đ, xã E, huyện P, tỉnh Đắk Lắk; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Dân tộc: Vân Kiều; Con ông: Đ (tên gọi khác: P, A), sinh năm 1946 (đã chết) và bà R (tên gọi khác: M), sinh năm 1950.

Nhân thân: Ngày 09/7/2013, bị TAND tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 tháng tù về tội cố ý gây thương tích

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại: Có mặt

Người bào chữa cho bị cáo Ai D: Ông Hoàng Văn C - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp Nhà nước tỉnh Đắk Lắk- Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau sau:

Ai D là lái xe của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Thương mại, dịch vụ B; địa chỉ trụ sở tại thôn 3, xã H, huyện P, tỉnh Đắk Lắk. Sáng ngày

06/3/2018, Ai D điều khiển xe ô tô tải biển số 47C-107.44 chở hàng hóa đi từ Công ty đến huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Ai D điều khiển xe ô tô đi trên Quốc lộ 26 theo hướng từ thành phố B đến huyện E. Khi đến ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 26 và tỉnh lộ 9, thuộc địa phận tổ dân phố 11, thị trấn A, huyện P, Ai D điều khiển xe sang bên phải đường để đi vào tỉnh lộ 9, thì thùng xe bên phải của xe ô tô đã va chạm vào xe mô tô biển 47N5-5095 do bà Đặng Thị M điều khiển bên phải Quốc lộ 26, cùng chiều với xe ô tô, gây tai nạn. Hậu quả bà M bị thương nặng và đã chết trên đường đi cấp cứu.

Biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra tai nạn giao thông là ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 26 và tỉnh lộ 9 (km 123 Quốc lộ 26), thuộc địa phận tổ dân phố 11, thị trấn A, huyện P, tỉnh Đắk Lắk; Khu vực giao nhau có đảo giao thông hình tam giác, có kích thước các cạnh 24,5m x 16,7m x 25,3m; Mặt tiếp giáp giao nhau giữa Quốc lộ 26 và tỉnh lộ 9 rộng 37,4m; Mặt đường Quốc lộ 26 rộng 14m; Phần đường bên phải Quốc lộ 26 theo hướng đi từ thành phố B đến huyện E rộng 7,2m; Phần đường bên trái rộng 6,8m; Mặt đường tỉnh lộ 9 rộng 6,2m.

Xe mô tô biển 47N5-5095 sau khi tai nạn nằm ở gần tim, nơi tiếp giáp giao nhau giữa Quốc lộ 26 và tỉnh lộ 9.

Điểm va chạm đầu tiên giữa xe ô tô và xe mô tô cách mép đường bên trái Quốc lộ 26 theo hướng đi từ thành phố B đến huyện E là 13,4m.

Bản kết luận pháp y tử thi số: 90/PY-TgT ngày 12/3/2018, của trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận: Nguyên nhân bà Đặng Thị M tử vong là do choáng đa thương, do tai nạn giao thông.

Bản án hình sự sơ thẩm số:50/2018/HS-ST ngày 01/8/2018 của TAND huyện P, đã căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử Phạt: Ai D 01 năm tù, về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn giải quyết bồi thường, xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 12/8/2018, bị cáo Ai D có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ai D khai nhận: Bị cáo có giấy phép lái xe hạng C. Khoảng 14 giờ, ngày 06/3/2018, bị cáo điều khiển xe ô tô tải biển số 47C-107.44 chở hàng, tham gia giao thông trên Quốc lộ 26, theo hướng từ thành phố B đến huyện E. Khi đến ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ 26 và tỉnh lộ 9, thuộc địa phận tổ dân phố 11, thị trấn A, huyện P, bị cáo nhìn vào gương chiếu hậu, thấy không có phương tiện tham gia giao thông cùng chiều bên phải, nên bị cáo điều khiển xe ô tô sang bên phải đường để đi vào tỉnh lộ 9, thì nghe tiếng va chạm bên phải, phía sau thùng xe ô tô; Bị cáo nhìn vào gương chiếu hậu thì thấy một người phụ nữ và một

xe mô tô ngã xuống đường; Bị cáo đưa người phụ nữ bị tai nạn đi cấp cứu nhưng người phụ nữ này đã chết tại bệnh viện.

Tại phiên tòa đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk cho rằng: Bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo Ai D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015 là đúng pháp luật. Hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ, đề nghị hội đồng xét xử phúc thẩm, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Ai D cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS là đúng pháp luật. Tuy nhiên, mức hình phạt 01 năm tù, mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, bị cáo là người dân tộc thiểu số; Sau khi gây tai nạn, bị cáo đã đưa người bị hại đến bệnh viện cấp cứu, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ, được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 51 BLHS để giảm hình phạt tù cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Lời khai của Bị cáo Ai D tại phiên tòa phúc thẩm, là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ tai nạn giao thông, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Mặc dù có giấy phép lái xe hạng C, khoảng 14 giờ ngày 06/3/2018, Ai D điều khiển xe ô tô tải biển số 47C-107.44 tham gia giao thông trên Quốc lộ 26. Khi đến km123 Quốc lộ 26 là nơi giao nhau giữa Quốc lộ 26 và tỉnh lộ 9, Ai D điều khiển xe chuyển hướng sang bên phải đường để đi vào tỉnh lộ 9, trong khi Đặng Thị M đang điều khiển xe mô tô biển số 47N5-5095 đi cùng chiều bên phải đường, dẫn đến thùng xe bên phải của ô tô, đã va chạm vào xe mô tô do bà M điều khiển, gây tai nạn, gây thiệt hại cho tính mạng của bà M. Hành vi điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang bên phải đường nhưng không quan sát phương tiện tham gia giao thông cùng chiều bên phải đường của Ai D, là nguyên nhân dẫn đến tai nạn, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ.

[3] Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử Ai D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015, là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét mức hình phạt 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt Ai D là thỏa đáng và đã xem xét đầy đủ đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của các bị cáo; Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết

giảm nhẹ mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm, thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm ở địa phương.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Ai D thuộc hộ nghèo, Hội đồng xét xử phúc thẩm miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ai D, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

Xử phạt: Ai D 01 năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Miễn tiền án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Ai Dung.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk; (02 bản)
- Sở Tư Pháp;
- Văn phòng CSĐT công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Cơ quan THA hình sự công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện Krông Pắc;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Huân