| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH KON TUM**<br>Bản án số: **20**/2018/HSPT<br>Ngày: 27/11/2018 | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Ông Nguyễn Tiến Tăng.

*Các Thẩm phán*: Ông Lý Thành Lê,

Bà Đỗ Thị Kim Thư.

- ***Thư ký phiên toà*:** Bà Trần Thị Tuyết - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên toà:*** Bà Hoàng Hải Yến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27-11-2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Kon Tum, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2018/HSPT ngày 27/9/2018 đối với bị cáo Nguyễn Quốc T, do có kháng cáo của bị cáo T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2018/HSST ngày 22/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô tỉnh Kon Tum.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Quốc T**, sinh năm 1979 tại tỉnh Kon Tum; Nơi cư trú: Khối 10, thị trấn Đ.Tô, huyện Đ.Tô, tỉnh K.Tum; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: làm nông; Con ông Nguyễn Minh C và bà Huỳnh Thị B cùng trú tại: Khối 10, thị trấn Đ.Tô, huyện Đ.Tô, tỉnh K.Tum. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: bản án hình sự phúc thẩm số 128 ngày 01/4/2004 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng, xử phạt Nguyễn Quốc T 02 năm tù về tội "Cướp tài sản" theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 2009. Được đặc xá tha tù trước thời hạn kể từ ngày 31/8/2005 (đã được xóa án tích). Có mặt.

- Người bào chữa: Ông Hoàng Minh T – thuộc văn phòng luật sư Minh Tân, Đoàn luật sư tỉnh Kon Tum.

Địa chỉ: Văn phòng luật sư Minh Tân, số nhà đường 157 Phan Chu Trinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- *Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:*

Bị hại: Anh Nguyễn Văn S , sinh năm 1994, trú tại: Thôn 1, xã Diên Bình, huyện Đ.Tô, tỉnh K.Tum. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác*:

Người giám định: bác sĩ Võ Minh Đ , nơi làm việc: Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h 30 phút ngày 31/12/2017, Nguyễn Quốc L gọi điện cho anh là Nguyễn Quốc T nói về việc mâu thuẫn giữa L và Tr. Nghe vậy, T về gặp L hỏi chuyện, rồi T lấy 01 con dao bỏ vào túi áo và đi tới nhà ông Nguyễn Văn Th (là cha của Tr). Khi tới nhà ông Th thì gặp Tr đang chơi ngoài sân nên T hỏi "*có chuyện gì không em*", Tr trả lời "*không có gì đâu anh*" rồi T đi vào nhà để nói chuyện với bố mẹ Tr. Ngay lúc đó, Nguyễn Quốc L tới thấy Tr đang đứng trước cổng nên L nhảy vào đánh Tr, Tr sợ bỏ chạy trốn ra sau nhà. Nguyễn Văn S (anh ruột của Nguyễn Văn Tr) chạy ra thì gặp T, tưởng T là người đánh em mình nên S nhặt một khúc cây to bằng cổ tay đánh T, T liền dơ tay lên đỡ và rút con dao trong túi áo ra đâm vào phần bụng của S, rồi hai người tiếp tục giằng co nhau. Trong lúc giằng co, T vung dao gây ra vết rách mặt trong đầu gối chân trái của anh S.

**Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 08/TgT-TTPY ngày 05/01/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận đối với Nguyễn Văn S:*

1.Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng bụng + vết thương ở mặt trong gối bên trái: 09%.

- Mở bụng thám sát kiểm tra ổ bụng không thấy tổn thương tạng: 22%.

2. Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông Tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế: Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 29,02% làm tròn 29%.

**Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 50/TgT-TTPY ngày 11/05/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum kết luận đối với Nguyễn Văn S.*

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng bụng + vết thương ở mặt trong gối bên trái: 08%.

- Mở bụng thám sát kiểm tra ổ bụng không thấy tổn thương tạng: 21%.

2. Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông Tư 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế: Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 27,32% làm tròn 27%.

***Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 22/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô tỉnh Kon Tum quyết định như sau:***

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 20 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/9/2018 bị cáo Nguyễn Quốc T có đơn kháng cáo với nội dung: Kháng cáo toàn bộ bản án hình sự số 08/2018/HSST ngày 22/8/2018 của TAND huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày: bị cáo thay đổi đơn kháng cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa – luật sư Hoàng Minh Tân trình bày: Không đồng ý với Bản Kết luận giám định số 50/TgT-TTPY ngày 11/05/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Kon Tum và cho rằng tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 08% nên đề nghị đình chỉ vụ án theo yêu cầu của người bị hại và cho rằng cấp sơ thẩm có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng nên đề nghị hủy bản án sơ thẩm.

Bị hại trình bày: nhất trí với nội dung mà bản án sơ thẩm đã tuyên và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người giám định – bác sĩ Nguyễn Minh Đức trình bày: anh Nguyễn Văn S phải điều trị tại bệnh viện vì vết thương thấu bụng do bị đâm. Khi có vết thương thấu bụng thì bác sĩ buộc phải mổ để kiểm tra các cơ quan nội tạng trong ổ bụng, nếu có tổn thương cơ quan nội tạng thì bác sĩ buộc phải xử trí cơ quan đó. Trong trường hợp của anh Nguyễn Văn S thì không có tổn thương cơ quan nội tạng trong ổ bụng, do đó bác sĩ phải rửa ổ bụng và dẫn lưu ổ bụng. Việc mổ thám sát (thăm dò) ổ bụng do vết thương thấu bụng là việc bác sĩ bắt buộc phải xử trí. Nội dung kết luận: *"mở bụng thám sát kiểm tra ổ bụng không thấy tổn thương tạng: 21%"* là phù hợp với quy định tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y Tế.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Về tố tụng: Bị cáo có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, đảm bảo về hình thức và chủ thể kháng cáo, do đó kháng cáo của bị cáo là hợp lệ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thay đổi kháng cáo với nội dung: thống nhất với nội dung tại Bản kết luận giám định và tội danh như án sơ thẩm đã tuyên, bi cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: người phạm

tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, ăn năn hối cải, thật thà khai báo, người bị hại cũng có lỗi và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cha bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ cho bị cáo từ 01 đến 03 tháng tù.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Quốc T đã có hành vi dùng dao đâm vào bụng và mặt trong đầu gối của anh S. Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích (bổ sung) số 50/TgT-TTPY ngày 11/5/2018 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Kon Tum đã kết luận như sau: sẹo vùng bụng + sẹo mặt trong gối trái: 08%, mở bụng thám sát kiểm tra ổ bụng không thấy tổn thương tạng: 21%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 27%. Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T:

Bị cáo cho rằng chỉ gây ra vết thương *"sẹo vùng bụng + sẹo mặt trong gối trái: 08%"*, còn vết thương *"mở bụng thám sát kiểm tra ổ bụng không thấy tổn thương tạng: 21%"* là do bác sĩ. Xét thấy, bị cáo thừa nhận rằng đã gây ra 02 vết thương: 01 vết thương tại vùng bụng và 01 vết thương tại mặt trong đầu gối chân trái của anh S. Tại phiên tòa, giám định viên – bác sĩ Hoàng Minh Đức đã trình bày rằng: việc bác sĩ phải mở bụng anh Nguyễn Văn S thám sát kiểm tra ổ bụng là do hành vi đâm thấu bụng của bị cáo. Đây là việc bác sĩ bắt buộc phải xử trí, đúng với phác đồ điều trị và phù hợp với bệnh án điều trị mổ thám sát, rửa bụng dẫn lưu. Do đó, Kết luận giám định với nội dung các vết thương bao gồm: sẹo vùng bụng + sẹo mặt trong gối trái và vết thương mở bụng thám sát kiểm tra ổ bụng không thấy tổn thương tạng là phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và phù hợp với quy định tại Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12 tháng 6 năm 2014 của Bộ Y tế *"Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần"*. Kết luận giám định đã mô tả đúng tình trạng tổn thương của bị hại cả về bên ngoài (sẹo) và bên trong (không thấy tổn thương tạng). Bị cáo phải chịu trách nhiệm do hành vi đâm thấu bụng anh Nguyễn Văn S với tỷ lệ tổn thương là 27%.

Bị cáo cho rằng bị hại – anh Nguyễn Văn S đã rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Bị cáo gây ra thương tích 27% cho bị hại và thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm nên vụ án này không thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của người bị hại.

Việc anh S có rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự hay không là không có ý nghĩa trong việc truy cứu trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 20 tháng tù (dưới mức thấp nhất của khung hình phạt) là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật, mức án không nặng nên không có cơ sở để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Như vậy, kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T là không có cơ sở chấp nhận.

Xét ý kiến của người bào chữa – luật sư Hoàng Minh Tân về nội dung hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án: không có căn cứ nên không có cơ sở chấp nhận.

[3] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T – giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2018/HSST ngày 22/8/2018 của TAND huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum.

**Tuyên bố:** bị cáo Nguyễn Quốc T phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 20 tháng tù về tội *"Cố ý gây thương tích"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn, lưỡi dao dài 19cm, cán dao dài 11cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2018, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Tô và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đắk Tô)

***Về án phí:*** Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14, buộc bị cáo Nguyễn Quốc T phải chịu **200.000 đồng** (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và **200.000 đồng** (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

*Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (27-11-2018).*

***Nơi nhận*:** **TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

- VKSND, TAND, Công an huyện Đăk Tô,;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- UBND thị trấn Đăk Tô, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tiến Tăng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ** **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lý Thành Lê** **Đỗ Thị Kim Thư** **Nguyễn Tiến Tăng**