

Bản án số: 42/2021/HS-ST
Ngày 18-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thiệm

Thẩm phán: Ông Đặng Minh Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thành Biên;

Bà Nguyễn Thị Mai Vinh;

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Bùi Quang Tr, sinh ngày 12 tháng 02 năm 1998 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: TDP TV phường TC, quận HA, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Quang H và bà Nguyễn Thị N; bị cáo có 03 tiền án: Bản án số 50/2016/HSST ngày 08/6/2016, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bản án số 141/2016/HSST ngày 06/9/2016, Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 08 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bản án số 28/2016/HSST ngày 08/9/2016, Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 27 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Quyết định tổng hợp hình phạt tù của nhiều bản án số 14/2017/QĐTHHP-TA ngày 15/02/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, buộc Bùi Quang Tr phải chấp hành hình chung là 12 năm 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2015.

Quyết định giảm thời hạn chấp hành án phạt tù số 249/2019/QĐ-TA ngày 26/4/2019 và số 1236/2020/QĐ-TA ngày 24/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, giảm thời hạn chấp hành hình phạt tù là 01 năm 09 tháng cho Bùi Quang Tr. Hành vi phạm tội của Bùi Quang Tr xảy ra ngày 07/9/2020 khi bị cáo đang chấp hành hình phạt tù tại Trại giam Xuân Nguyên. Tính đến ngày 08/9/2020 bị cáo đã chấp hành 04 năm 09 tháng 07 ngày tù, còn phải chấp hành 06 năm 02 tháng 23 ngày tù. Bị tạm giam từ ngày 14/10/2020; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Bùi Thị Kim Dương – Luật sư Văn phòng Luật sư Quốc Chính và Liên danh thuộc Đoàn luật sư thành phố Hải Phòng, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đỗ Duy H, sinh năm 1983; nơi cư trú: MHX, phường DH, quận LC, thành phố Hải Phòng; hiện đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Nguyên. Anh H có đơn xin xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Đỗ Thị Kim Ph, sinh năm 1972, nơi cư trú: NVH, phường CB, quận HA, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Đỗ Đăng Gi, anh Nguyễn Quang Th, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 06 giờ 50 phút ngày 07/9/2020, tại sân chung Phân trại số 2, Trại giam Xuân Nguyên thuộc địa bàn thôn Pháp Cỗ, xã Lại Xuân, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; trong lúc cán bộ đang xuất trại cho phạm nhân đi lao động thì phạm nhân Bùi Quang Tr đã bất ngờ sử dụng $\frac{1}{2}$ chiếc kéo bản rộng 01 cm, dài 06 cm vát nhọn, cán nhựa bản rộng 1,2 cm, dài 08 cm dùng để bấm chỉ trong lao động đâm 01 nhát vào vùng thái dương bên trái phạm nhân Đỗ Duy H. Cán bộ Trại giam Xuân Nguyên đã lập biên bản phạm tội quả tang, bắt giữ phạm nhân Tr và đưa phạm nhân H đi cấp cứu tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Tiệp từ ngày 07/9/2020 đến ngày 28/9/2020 thì xuất viện.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng phối hợp Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thủy Nguyên và các Cơ quan chức năng tổ chức khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định pháp y về thương tích đối với phạm nhân H và trưng cầu giám định vật chứng đã thu giữ.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 475/2020/TgT ngày 05/10/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hải Phòng kết luận: Nạn nhân bị vết thương sọ não xuyên qua xương thái dương trái gây chảy máu dưới nhện, tổn thương nhu mô não đã được phẫu thuật. Hiện không còn hình ảnh tổn thương trên phim chụp CT sọ não. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương chảy máu dưới nhện gây nên là: 08%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương nhu mô não gây nên là: 11%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do cửa sổ mở xương thái dương trái kích thước 60mm x 52mm đã kết hợp xương gây nên là: 03%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 quy định tỷ

lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y Tâm thần của Bộ Y tế là 33%. Thương tích trên có đặc điểm do vật nhọn, sắc nhọn hoặc tương đối nhọn, tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Kết luận giám định số 96/2020/GĐSH ngày 06/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Trên thanh kim loại gửi giám định có máu người - là máu Anh Đỗ Duy H.

Quá trình điều tra, Bùi Quang Tr khai nhận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 07/9/2020, Tr ra sân chung của Trại để nghe nhận xét đầu tuần. Khi Tr đi qua bồn cây trước cửa thư viện, phạm nhân thì thấy có tờ báo, bên trong có ½ chiếc kéo. Tr dứt kéo vào túi quần bên phải và định dùng để gọt hoa quả. Khi thấy Đỗ Duy H đi xuất trại lao động qua vị trí Tr đứng nên Tr cầm kéo bằng tay phải đâm 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng vào vùng thái dương bên trái. Sau khi đâm thì kéo vẫn nằm ở vùng thái dương của H. Lý do Tr đâm H là vì vào chiều ngày 06/9/2020, khi sinh hoạt chung trong khu giam thì Tr vung tay vào người H và H đã chửi Tr.

Bị hại Đỗ Duy H khai: Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 07/9/2020, khi H bắt đầu xuất Đội 14 để đi lao động thì bất ngờ bị Tr đâm một nhát vào vùng thái dương bên trái. Giữa H và Tr không có mâu thuẫn.

Về vật chứng: Chuyển Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng: một vật kim loại màu trắng, bản rộng 01 cm, dài 06 cm vát nhọn gắn trên cán nhựa màu trắng, độ bản rộng 1,2 cm, dài 08 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại và bị hại yêu cầu Tr bồi thường chi phí điều trị, bồi dưỡng, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc là 59.824.513 đồng và yêu cầu Tr bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKS-P2 ngày 27 tháng 01 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố Bùi Quang Tr về tội “Giết người” theo điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận phù hợp với nội dung bản Cáo trạng.

Sau phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát trình bày quan điểm luận tội: Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội “Giết người” là đúng, đồng thời phân tích hành vi, của bị cáo: Giữa bị cáo Tr và bị hại H không hề có mâu thuẫn, nH Tr đã dùng ½ chiếc kéo, được coi là hung khí đâm vào vùng thái dương trái của Đỗ Duy H, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 33%, do vậy bị cáo phạm tội “có tính côn đồ”. Bị cáo có 03 tiền án chưa xóa, phạm tội lần này là “Tái phạm nguy hiểm”. Do vậy bị cáo phạm 02 tình tiết định khung quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị hại không chết, nên bị cáo “Phạm tội chưa đạt” theo khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội trong thời gian đang chấp hành hình phạt tù, nên áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử phạt Bùi Quang Tr từ 16 năm đến 17 năm tù; tổng hợp với hình phạt tính đến ngày tạm giam 14/10/2020 bị cáo còn phải chấp hành là 06 năm 01 tháng 17 ngày tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung.

Về dân sự: Sau khi Anh H bị Tr đâm, Trại giam Xuân Nguyên sơ cứu ban đầu rồi cho H đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng. Trại giam không yêu cầu bồi thường tiền chi phí cấp cứu, bị hại H không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề nghị Hội đồng xét xử xét. Trong thời gian H điều trị, chị Ph có bỏ tiền chi phí và ngày công chăm sóc H, chị yêu cầu bị cáo bồi thường, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, mức bồi thường các khoản khoảng trên 56 triệu đồng. Đề nghị xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy ½ chiếc kéo.

- *Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu quan điểm*: Đồng ý với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát kết luận bị cáo phạm tội “Giết người” và các tình tiết nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Chị Đỗ Thị Kim Ph trình bày*: H điều trị tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng từ ngày 07/9/2020 đến ngày 28/9/2020 theo phiếu thanh toán hết 51.257.513 đồng; tiền mua thuốc còn giữ được hóa đơn là 967.000.000 đồng; tiền mua thuốc hóa đơn bị thất lạc khoảng 1.200.000 đồng, tổng các khoản là 53.424.513 đồng. Chị Ph làm công nhân thu nhập bình quân là từ 06 triệu đến 07 triệu đồng/01 tháng, tính trung bình mức thấp nhất là 200.000 đồng/01 ngày x 21 ngày chăm sóc H = 4.200.000 đồng; chi phí tiền ăn 100.000 đồng/01 ngày x 21 ngày = 2.100.000 đồng. Tổng yêu cầu bị cáo phải bồi thường là 53.424.513 đồng + 4.200.000 đồng + 2.100.000 đồng = 59.724.513 đồng.

Bị cáo không tranh luận. Bị cáo nói lời cuối cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng*:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tội danh*:

[2] Bị cáo Tr khai ngày 06/9/2020 trong khi đang sinh hoạt chung thì Tr có vung tay vào mặt H, H chửi lại Tr. Anh H khai giữa Tr và H không hề có mâu thuẫn. Như vậy, giữa H và Tr không có mâu thuẫn hoặc nếu có mâu thuẫn cũng là nhỏ nhất trong cuộc sống sinh hoạt bình thường. NH sáng hôm sau, Tr đã cầm ½ chiếc kéo đâm vào vùng thái dương trái của H. Khi mọi người đưa H đi cấp cứu, ½ chiếc kéo vẫn nằm ở vị trí thái dương trái, Bác sỹ phải mổ lấy ra rồi bàn giao ½ chiếc kéo cho Cơ quan Công an. Theo kết luận giám định của Trung tâm giám định

pháp y thành phố Hải Phòng đối với nạn nhân Đỗ Duy H: “Vùng thái dương trái trước gờ vành tai 01cm có dao cán đồ đâm vào (Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận là ½ chiếc kéo) hướng mũi dao từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, từ ngoài vào trong (từ trái sang phải) gây đứt động mạch thái dương nông. Phẫu thuật kiểm tra thấy lưỡi dao xuyên qua thái dương (phần xương đá) kết trong xương đá xuyên rách màng cứng thái dương và rách màng cứng xương đá trái, rách nhu mô não vùng thái dương dài 03cm. Không tổn thương động mạch não giữa. Chiều sâu của vết thương từ xương vào nhu mô dài 3,5cm. Tổng tổn thương cơ thể của nạn nhân là 33%”. Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, các kết luận giám định,... đủ cơ sở kết luận: Hồi 06 giờ 50 phút ngày 07/9/2020, tại sân chung phân trại số 2, Trại giam Xuân Nguyên, Bùi Quang Tr đã dùng ½ chiếc kéo đâm vào vùng thái dương trái của Đỗ Duy H làm tổn thương 33% sức khỏe, nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ ảnh hưởng đến tính mạng. Do vậy, bị cáo phạm tội “Giết người”, phạm Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến tính mạng của công dân mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, nhất là Trại giam - nơi các phạm nhân đang chấp hành án phạt tù, gây tâm lý bất an đối với các phạm nhân, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét:

[4] *Tình tiết định khung hình phạt*: Sáng 07/9/2020 tại sân chung của phân trại số 2 Trại giam Xuân Nguyên, giữa Bùi Quang Tr và Đỗ Duy H không hề có mâu thuẫn, nH vô cớ Tr đã dùng ½ chiếc kéo đâm vào vùng thái dương của H, vì mắc vào xương cứng vùng thái dương nên không thể rút kéo ra được, nếu không được can ngăn và cấp cứu kịp thời Anh H sẽ bị ảnh hưởng đến tính mạng. Do vậy bị cáo phạm tội “Có tính chất côn đồ”. Bị cáo có 03 tiền án chưa xóa, phạm tội lần này là “Tái phạm nguy hiểm”, phạm 02 tình tiết định khung quy định tại điểm n, p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát kết luận là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự* : Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị hại không chết, nên bị cáo được áp dụng “Phạm tội chưa đạt” theo khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự; bị cáo phạm tội trong thời gian đang chấp hành hình phạt tù, nên áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp với thời gian chấp hành hình phạt tù còn lại. Theo báo cáo của Trại giam Xuân Nguyên, bị cáo đang thi hành 12 năm 9 tháng tù, thi hành từ 01/12/2015, được giảm 02 lần là 01 năm 09 tháng tù, tính từ ngày kế tiếp ngày bị cáo gây án là ngày 08/9/2020 bị cáo còn phải chấp hành 06 năm 02 tháng 23 ngày tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung, thời hạn tù của bị cáo được tính từ ngày 08/09/2020.

[6] Với phân tích trên, chấp nhận quan điểm của Luật sư về các tình tiết giảm nhẹ. NH mức án đối với bị cáo phải trên khởi điểm của khung hình phạt áp dụng mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] *Về bồi thường dân sự*: Anh Đỗ Duy H không yêu cầu bị cáo bồi thường về tổn thất tinh thần, còn việc chi phí điều trị thương tích do chị Ph là chị gái của H yêu cầu bị cáo bồi thường. Căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự 2015; căn cứ yêu cầu bồi thường của chị Ph, Hội đồng xét xử giải quyết như sau:

[7.1] Chấp nhận yêu cầu thường của chị Ph về các khoản chi phí trong thời gian H điều trị tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng từ ngày 07/9/2020 đến ngày 28/9/2020 là: 53.424.513 (năm mươi ba triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn năm trăm mười ba) đồng (1);

[7.2] Tiền thu nhập không thu được trong thời gian chăm sóc Anh H là: 200.000 (hai trăm nghìn) đồng/01 ngày x 21 ngày = 4.200.000 (bốn triệu hai trăm nghìn) đồng (2);

[7.3] Chi phí tiền ăn là: 100.000 (một trăm nghìn) đồng/01 ngày x 21 ngày = 2.100.000 (hai triệu một trăm nghìn) đồng (3);

[7.4] Tổng các khoản buộc bị cáo Bùi Quang Tr phải bồi thường cho chị Đỗ Thị Ph (1)+(2)+(3) là: 53.424.513 đồng+4.200.000 đồng+2.100.000 đồng = 59.724.513 (năm mươi chín triệu bảy trăm hai mươi bốn nghìn năm trăm mười ba) đồng (Làm tròn số phần bồi thường là: 59.700.000 (năm mươi chín triệu bảy trăm nghìn) đồng.

[8] *Về xử lý vật chứng*: 01 vật kim loại màu trắng, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về hình phạt*: Căn cứ điểm n, p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; khoản 2 Điều 56; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Bùi Quang Tr** 17 (mười bảy) năm tù về tội “*Giết người*” – *Chưa đạt*. Tổng hợp thời gian tù bị cáo còn phải chấp hành là 06 (sáu) năm 02 (hai) tháng 23 (hai mươi ba) ngày, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là **23 (hai mươi ba) năm 02 (hai) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2020 (là ngày kế tiếp sau khi bị cáo gây án).

2. *Về bồi thường dân sự*: Căn cứ Điều 591 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Bùi Quang Tr phải bồi thường cho chị Đỗ Thị Ph các khoản tiền chi phí điều trị điều trị cho Anh H: 59.724.513 (năm mươi chín triệu bảy trăm hai mươi bốn nghìn năm trăm mười ba) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành án xong, thì còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

3. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 vật kim loại màu trắng bản rộng 01 cm, dài 06 cm vát nhọn gắn trên cán nhựa màu trắng – đỏ rộng 1,2cm, dài 08cm.

(Đặc điểm chi tiết vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/01/2021 tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

4. *Về án phí* : Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- *Án phí hình sự sơ thẩm* : Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Án phí dân sự*: Bị cáo phải nộp 2.986.226 (hai triệu chín trăm tám mươi sáu nghìn hai trăm hai mươi sáu) đồng.

5. *Về quyền kháng cáo*:

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Minh Hạnh

Nguyễn Văn Thiệm

Nguyễn Thành Biên

Nguyễn Thị Mai Vinh

Vũ Thị Minh Nguyệt

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1 – TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thiệm