

Bản án số: 192/2016/HSST

Ngày: 14-12- 2016

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN HẢI PHÒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hạnh

2. Ông Đinh Văn Bình

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Hà, Cán bộ Tòa án nhân dân quận Lê Chân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thu Nga, Kiểm sát viên.

Ngày 14/12/2016 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 191/2016/HSST ngày 10/11/2016 đối với bị cáo:

Đào Văn C, sinh năm 198X, tại Hải Phòng; ĐKNKTT và chỗ ở: thôn N D, xã AH, huyện AD, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 5/12; Con ông Đào Văn R và bà Nguyễn Thị K; gia đình có 3 anh em, C là thứ hai; Có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 198Y; có 01 con sinh năm 200Z; tiền án, tiền sự: Chưa; bị bắt tạm giữ ngày 29/6/2016, tạm giam ngày 30/6/2016; có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đào Văn C bị Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 12h30' ngày 28/6/2016, tổ công tác của Công an phường An Dương phối hợp với đội đặc nhiệm số 2, cụm đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 1 Bộ tư lệnh Cảnh sát biển làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực đường Tôn Đức Thắng, phát hiện Đào Văn C đang điều khiển xe mô tô BKS 17L3- 6552 chở phía sau là Phạm Văn T, sinh năm 198K, trú tại: thôn T, xã AH, huyện AD, Hải Phòng, có biểu hiện nghi vấn tàng trữ trái phép chất ma túy. Khi đến khu vực trước cửa nhà số 211 Tôn Đức Thắng, tổ công tác yêu cầu dừng xe kiểm tra, thu giữ tại túi áo bên trái của Đào Văn C 05 gói giấy màu tím và 01 gói giấy màu trắng kích thước 0,5 cm x 1 cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Ngoài ra còn thu giữ của Đào Văn C 01 xe mô tô BKS 17L3 -6552 nên Tổ công tác đã đưa C, T cùng vật chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận giám định số 546/PC54(MT) ngày 30/6/2016 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: chất bột màu trắng chứa trong 06 gói giấy thu của Đào Văn C cân nặng 0,22 gam, có thành phần chất ma túy Hê rô in.

Tại bản kết luận giám định số 95/PC54(MT) ngày 31/10/2016 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Trọng lượng Hê rô in có trong 0,22 gam chất bột gửi giám định là 0,135 gam.

Tại cơ quan điều tra Đào Văn C khai: Khoảng 12h ngày 28/6/2016, C rủ T cùng đi mua Hê rô in về sử dụng. T nói không có tiền, sẽ vay của C 01 gói Hê rô in loại 30.000 đồng. C đồng ý rồi điều khiển xe mô tô chở T vào ngõ 295 Nguyễn Đức Cảnh dọc theo hành lang đường tàu khoảng 100m thì dừng xe, để T trông xe. C đi đến trước một ngôi nhà đóng kín mua 200.000 đồng ma túy nhận 06 gói giấy (trong đó có 05 gói màu tím, 01 gói màu trắng), cất vào túi áo ngực bên trái phía trước và đi ra chỗ T. C điều khiển xe chở T đến khu vực trước cửa nhà số 211 Tôn Đức Thắng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. C không nói cho T biết có bao nhiêu tiền mua ma túy, chỉ nói với T là mua được Hê rô in nhưng không nói cụ thể số lượng là bao nhiêu.

Phạm Văn T khai: C là bạn cùng làm thợ sơn với T. Khoảng 12h ngày 28/6/2016, C rủ T đi mua Hê rô in về sử dụng. T nói không có tiền, C đồng ý cho T vay 01 gói Hê rô in loại 30.000 đồng. C điều khiển xe mô tô chở T đến ngõ 295 Nguyễn Đức Cảnh thì dừng xe để T trông xe còn bản thân C vào ngõ để mua ma túy. T thấy C đến trước cửa một ngôi nhà đóng kín ở hành lang đường tàu nhưng không biết C gặp ai, không nghe thấy C nói gì, không biết C mua được bao nhiêu gói ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 196/CT-VKS ngày 08/11/2016 Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố bị cáo Đào Văn C về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận có hành vi cất giữ trái phép 0,135 gam hê rô in nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân và bị bắt quả tang vào khoảng 12h30' ngày 28/6/2016 như đã khai tại cơ quan điều tra và cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng đồng thời đề nghị HĐXX.

- Áp dụng điểm khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội và Công văn số 276/TANDTC-PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân Tối Cao.

Xử phạt bị cáo Đào Văn C mức án từ 18-24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 BLTTHS Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo luật định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ thể hiện: Vào hồi 12h30' ngày 28/6/2016 Đào Văn C đã có hành vi cất giữ trái phép 0,135 gam hê rô in mục đích để sử dụng và bị bắt quả tang trước nhà số 211 Tôn Đức Thắng, Lê Chân, Hải Phòng nên đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Đào Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 194 BLHS.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về chất biệt dược và gây mất trật tự trị an xã hội.

Về nhân thân: Bị cáo C chưa có tiền án, tiền sự nhưng bản thân nghiện ma túy nên cần xử bị cáo mức án bắt cách ly khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo và giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt HĐXX cần xem xét khung hình phạt của hai bộ luật hình sự năm 1999 và Bộ luật hình sự năm 2015 cụ thể:

Tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 quy định: “ Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy...thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Tại khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015 quy định: “ Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy...thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

Tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015: “ Điều luật xóa bỏ một tội phạm, một hình phạt, một tình tiết tăng nặng, quy định một hình phạt nhẹ hơn...và quy định khác có lợi cho người phạm tội thì được áp dụng đối với hành vi phạm tội đã thực hiện trước khi điều luật đó có hiệu lực thi hành”.

Như vậy theo khoản 1 điều 249 Bộ luật năm 2015 có khung hình phạt nhẹ hơn khung hình phạt tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Do đó HĐXX cần căn cứ vào khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015; khoản 3 Điều 7 BLHS 2015, hướng dẫn tại Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29 tháng 6 năm 2016 của Quốc hội và Công văn số 276/TANDTC-PC ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân Tối Cao (kèm theo danh mục) về việc hướng dẫn áp dụng một số quy định có lợi cho người phạm tội của BLHS 2015 để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Xét tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm p khoản 1 điều 46 BLHS. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo vì bị cáo hiện không có việc làm, không có thu nhập, không có tài sản riêng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định,

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

Đối với ngôi nhà bán ma túy và người bán ma túy cho C do không làm rõ được, cơ quan công an không có căn cứ xử lý.

Đối với Phạm Văn T là người có hành vi cùng C đi mua ma túy nhưng T không góp tiền mua ma túy, không biết C mua ma túy của ai và mua được bao nhiêu gói ma túy nên chưa đủ cơ sở xác định T đồng phạm với C về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Công an quận Lê Chân giải quyết cho T về, tiếp tục điều tra nếu có căn cứ sẽ xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

Đối với xe mô tô BKS 17L3-6552 thu giữ của C, quá trình điều tra xác minh là tài sản của Đào Văn T (em trai C), cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho T nên HĐXX không xem xét, xử lý nữa.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn C phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết số 144 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 và khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đào Văn C 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 29/6/2016.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 điều 76 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng số ma túy còn lại sau giám định (Như biên bản giao nhận tài sản, vật chứng giữa Chi cục thi hành án dân sự và Công an quận Lê Chân ngày 08/11/2016)

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận, TP Hải Phòng;
- TANDTP Hải Phòng;
- Công an quận Lê Chân;
- Bị cáo;
- Trại giam;
- THADS;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Hồng