

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ L
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31 /2021/HS-ST

Ngày: 15/4/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LAG GI**

Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Liễu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Bẩy và ông Nguyễn Văn Quang

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Yến Nhi – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã La Gi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Đông - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 30/2021/TLST-HS ngày 22/3/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2021/QĐXXST-HS ngày 01/4/2021 đối với bị cáo;

Trần Cẩm H, sinh năm 1964 tại Kiên Giang, tên gọi khác: Không

Nơi đăng ký HKTT: Ấp Phước Hòa, xã Mong Thọ B, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

Nơi cư trú: Khu phố 10, phường Phước Hội, thị xã L, Bình Thuận

Nghề nghiệp: Lao động biển;

Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Trần Cẩm Tú, sinh năm 1935 (chết) và bà Thái Thị Sáu, sinh năm 1935 (chết)

Vợ : Lâm Thị Hường, sinh năm 1968 (chết)

Con: Lâm Cẩm Linh, sinh năm 1991

Địa chỉ: Ấp Phước Hòa, xã Mong Thọ B, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

Bị cáo có 01 chị và 01 em.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa,

Người bị hại: Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 (có mặt)

Nơi đăng ký HKTT: Thôn Phương Hải, xã Phương Cự 1, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố 10, phường Phước Hội, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Người làm chứng:

1. Nguyễn Như Q, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 2, phường Phước Lộc, thị xã L, tỉnh Bình Thuận

2. Nguyễn Thị Thanh V, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu phố 1, phường Tân Thiện , thị xã L, tỉnh Bình Thuận

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Cẩm H và bị hại Nguyễn Văn T là những công dân ở địa phương khác cùng đến thuê phòng trọ của bà Trần Thị Mười khu phố 10, phường Phước Hội, thị xã L để ở.

Khoảng 18 giờ 30 ngày 09/6/2020, Nguyễn Văn T cùng một số người ngồi nhậu tại trước dãy phòng trọ thì Trần Cẩm H đi công chuyện về được người trong nhóm của T mời vào ngồi nhậu chung. Nhậu được một lúc mọi người đi nghỉ, H về phòng của mình, T cũng về phòng của mình. Lúc này bà Nguyễn Thị Thanh V cùng bà Trần Thị Yến là người sống chung như vợ chồng với Trần Cẩm H dọn dẹp ly chén thì xảy ra cãi nhau. Nghe vậy, T từ trong phòng đi ra bênh vực bà V thì Trần Cẩm H cũng từ trong phòng đi ra bênh vực cho bà Yến. Sau một lúc lời qua tiếng lại thì H dùng tay đâm vào mặt T, T dùng chân đạp vào người Trần Cẩm H thì được mọi người can ngăn, T về phòng T, H về phòng H. Sau khi về phòng, do còn bực tức nên Trần Cẩm H lấy 01 con dao cán dài 12 cm lưỡi bằng kim loại dài 18cm đi sang phòng của T. Thấy H cầm dao đến thì T liền lấy cây sắt dùng cài cửa để phòng thủ, H dùng dao chém nhiều cái về phía T nhưng T tránh được trong đó có một cái chém từ trên xuống thì T đưa tay trái lên đỡ nên bị thương tích ở cổ tay trái, con dao gãy lưỡi rơi xuống đất, ngay lập tức T dùng cây sắt đánh một cái trúng vào tay trái của Trần Cẩm H thì H bỏ chạy về phòng của mình. Sau khi sự việc xảy ra, cả Trần Cẩm H và Nguyễn Văn T đều bị thương tích nặng và được mọi người đưa đến Bệnh viện Đa khoa khu vực L chữa trị vết thương.

- Theo giấy chứng nhận thương tích số 25/Q3/CN ngày 22/6/2020 của bệnh viện Đa khoa khu vực L thì thương tích của Nguyễn Văn T thể hiện như sau:

. Vết thương phức tạp cổ tay (T), kích thước 5 cm sâu sát xương, lộ gân gấp cổ tay trụ.

. X quang cổ tay (T) chưa ghi nhận bất thường đã phẫu thuật nối gân gấp cổ tay trụ, nối thần kinh trụ.

- Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 285/2020/TgT ngày 24/7/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận.

. Vết thương cổ tay trái, đứt gân gấp cổ tay trụ, đứt thần kinh trụ đã được phẫu thuật, hiện hạn chế cử động gấp – duỗi+ xoay cổ tay; hạn chế cử động gấp, duỗi, dạng, khép ngón II, III, IV, V bàn tay trái; tê 1/3 dưới – bờ trụ- đầu ngón V bàn tay trái, để lại sẹo vết thương trùng sẹo vết mổ, kích thước: 11 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15% + 6% + 2%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22 %.

. Các vết thương do vật sắc gây ra.

. Các vết thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương .

- Theo giấy chứng nhận thương tích số 09/Q4/CN ngày 6/7/2020 của bệnh viện Đa khoa khu vực L thì thương tích của Trần Cẩm H thể hiện như sau:

. Vết thương đỉnh đầu thái dương trái kích thước 04 cm đã khâu, đau căng tay trái

. X quang gãy 1/3 trên xương trụ tay trái

- Theo bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 359/2020/TgT ngày 16/9/2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận.

. Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu trái đã được điều trị để lại sẹo mờ, kích thước 2x0,2cm. tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%

. Chấn thương 1/3 trên cẳng tay trái, gãy 1/3 trên xương trụ trái đã được phẫu thuật điều trị, hiện lệch trục, cẳng tay trái hạn chế cử động gấp, duỗi, xoay; cổ tay trái hạn chế cử động gấp, duỗi, xoay cổ tay; các ngón bàn tay trái, kích thước 8x0,1 cm tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 21% + 2%.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 23%

. Vết thương, chấn thương do vật tày gây ra

. Vết thương vùng đỉnh đầu trái có chiều hướng tác động từ trên xuống dưới; chấn thương cẳng tay trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

- Vật chứng vụ án là 01 cây sắt tròn dài 52 cm, một đầu dạng ốc vặn

- 01 con dao kim loại bản rộng cán nhựa màu đen, lưỡi dài 18 cm, cán dài 12 cm (cán gãy rời khỏi lưỡi dao) hiện đã được thu giữ và bàn giao cho Chi cục thi hành án quản lý.

Phần dân sự: Sau sự việc xảy ra bị cáo và bị hại đã thỏa thuận, bị cáo bồi thường cho bị hại 1.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường xong, người bị hại đã làm đơn bãi nại.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 17/3/2021 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Trần Cẩm H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS ;

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Xuất phát từ một mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và bị hại nên lúc 21 giờ 30 ngày 9/6/2020 tại khu nhà trọ của bà Trần Thị Mười, khu phố 10 phường Phước Hội, thị xã L. Trần Cẩm H đã lấy 01 con dao đi sang phòng trọ của Nguyễn Văn T và chém nhiều cái về phía T nhưng không trúng, trong đó có một cái từ trên xuống thì T đưa tay trái lên đỡ thì bị thương tích ở tay trái và được giám định là 22 %. Ngay sau đó T dùng cây sắt đánh bị cáo trúng vào tay trái gây thương tích 23% . Con dao mà bị cáo dùng làm hung khí gây thương tích cho bị hại được xác định là loại hung khí nguy hiểm. Thương tích của bị hại được xác định là 22 % do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm hại đến sức khỏe người khác do đó đại diện VKS thị xã La Gi giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương vì vậy nên cần phải xử lý nghiêm khắc để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; là bộ đội xuất ngũ, được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba, huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba đã hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ quốc tế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,v,s,x khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên đề nghị HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trên cơ sở phân tích tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, qua đó VKS đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS điểm b,v,s,x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Trần Cẩm H từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Phần dân sự , sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường xong, hiện bị hại không yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xét..

Với vật chứng vụ án đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Với Nguyễn Văn T do bị chém đau không kiềm chế được bản thân nên dùng cây sắt đánh một cái trúng vào cẳng tay trái của H gây thương tích 23%. Hành vi gây thương

tích của Nguyễn Văn T trong tình thế đó được xác định là trong trạng thái bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật của Trần Cẩm H do đó hành vi của T không phạm tội do đó VKS không truy tố.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của VKS đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng.

Người bị hại thống nhất với cáo trạng và xin HĐXX giảm nhẹ cho bị cáo.

Phần tranh luận, bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận, bị cáo không nói lời sau cùng.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trần Cẩm H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tại phiên Tòa, qua tranh tụng, đã thừa nhận. Xuất phát từ một mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo và bị hại nên lúc 21 giờ 30 ngày 9/6/2020 tại khu nhà trọ của bà Trần Thị Mười, khu phố 10 phường Phước Hội, thị xã L. Bị cáo đã lấy 01 con dao đi sang phòng trọ của Nguyễn Văn T và chém nhiều cái về phía T nhưng không trúng, trong đó có một cái chém từ trên xuống thì T đưa tay trái lên đỡ thì bị thương tích ở tay trái và được giám định là 22 %. Ngay sau đó T dùng cây sắt đánh bị cáo trúng vào tay trái gây thương tích 23% . Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm gây thương tích cho bị hại và phù hợp với vật chứng đã thu giữ. Con dao mà bị cáo dùng làm hung khí gây thương tích cho bị hại được xác định là loại hung khí nguy hiểm và thương tích của bị hại được xác định là 22% nên đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi, lúc 21 giờ 30 ngày 9/6/2020 tại khu nhà trọ của bà Trần Thị Mười, khu phố 10 phường Phước Hội, thị xã L. Bị cáo đã dùng dao có lưỡi bằng kim loại chém gây thương tích cho bị hại là 22 %, con dao mà bị cáo dùng làm hung khí gây thương tích cho bị hại được xác định là loại hung khí

nguy hiểm. Đây là các tình tiết định khung theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS và thương tích của bị hại được xác định là 22% do đó VKS truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội do đó HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến sức khỏe công dân, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương do đó HĐXX cần xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội đã bồi thường khắc phục hậu quả và bị hại đã làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu và hoàn thành nghĩa vụ quốc tế, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại b, s, v, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và có nhân thân tốt. Bị cáo từng là bộ đội tham gia chiến đấu bảo vệ tổ quốc, bản thân cũng bị thương tích 23% vì vậy HĐXX cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[6] Với Nguyễn Văn T, xuất phát từ hành vi trái pháp luật của bị cáo Trần Cẩm H nên dùng cây sắt đánh lại một cái trứng vào cẳng tay trái của H gây thương tích 23%. Hành vi gây thương tích của Nguyễn Văn T trong tình thế đó được xác định là trong trạng thái bị kích động mạnh do hành vi trái pháp luật của Trần Cẩm H nên VKS không truy tố Nguyễn Văn T vì vậy HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Đây là công cụ phạm tội và là vật không có giá trị sử dụng nên HĐXX cần tịch thu tiêu hủy

[8] Về phần dân sự, tại phiên Tòa hôm nay bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xét..

[9] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo Trần Cẩm H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

***Căn cứ:** Điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm b, s, v, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015.

Phạt: Trần Cẩm H 02 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Phước Hội thị xã L, tỉnh Bình Thuận giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người bị phạt tù được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

***Căn cứ:** Điều 47 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 BLTTHS.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận ngày 19/3/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã L.

***Căn cứ:** Khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016,

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai, báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án hợp lệ tại địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA tx L;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA TX L
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS L;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

TẠ LIỄU

