| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH TÂY NINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 59/2021/HS-PT
Ngày: 25-3-2021

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Văn Ngầu;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Quốc Tuấn;

Bà Dương Thúy Hằng.

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Phố – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Hoàng Việt- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 44/2021/HSPT, ngày 26 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Phi V (PX) do có kháng cáo của bị cáo V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 140/2020/HS-ST, ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

*Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: **Huỳnh Phi V (**Tên gọi khác: PX), sinh năm 1980; nơi sinh: tỉnh Sóc Trăng; nơi ĐKNKTT: khu phố 4, phường BTĐ A, quận BT, thành phố Hồ Chí Minh; chổ ở hiện nay: nhà số 33, khu phố NĐ, phường NT, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 06/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; con ông Huỳnh Văn Đ, sinh năm 1930 và bà Ong Thị Nguyệt N, sinh năm 1940; vợ Lý Thị Kim T, sinh năm 1988; có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: không có; tiền sự: ngày 25-10-2019 bị UBND thành phố TN, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi "Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép" (theo Quyết định số 1392/QĐ-UBND). Bị cáo đã nộp phạt ngày 21-5-2020, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra, còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo, nên Tòa án không triệu tập.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 09 giờ ngày 09-5-2020, Lê Quốc B, sinh năm 1973, ngụ khu phố NĐ, phường NT, thành phố TN điện thoại kêu Huỳnh Phi V đứng ra làm trọng tài cho gà của Nguyễn Hồng V (sinh năm 1970, ngụ khu phố HB, phường HN, thành phố TN) và gà của Phạm Công Q (sinh năm 1990, ngụ tại ấp TL, xã TT, thành phố TN) đá ăn tiền với nhau với số tiền làm trọng tài là 100.000 đồng (do mỗi bên trả 50.000 đồng) thì V đồng ý. Khi đến điểm đá gà V đứng ra cân gà và "ra kèo" đá đồng. Lúc này V và Q thống nhất tiền cá cược mỗi bên là 1.000.000 đồng. Tham gia hùn tiền đá với V có Huỳnh Minh T, sinh năm 1996 và Phạm Hoàng M, sinh năm 1990 cùng ngụ khu phố HN, phường HN, thành phố TN; Lục Thanh H, sinh năm 1970, ngụ khu phố HB, phường HN, thành phố TN; Huỳnh Thanh H, sinh năm 1994, ngụ xã BN, huyện DMC, trong đó: V 300.000 đồng, T 100.000 đồng, H 200.000 đồng, H 200.000 đồng, M 200.000 đồng. Tham gia hùn tiền với Q có Lê Quốc B, trong đó: Q 800.000 đồng, B 200.000 đồng. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, trong lúc hai bên đang băng cựa gà thì Công an phường NiT, thành phố TN kiểm tra bắt quả tang, thu giữ: tiền Việt Nam 2.000.000 đồng, 02 con gà đá, 01 cân đồng hồ loại 05kg, 01 cặp cựa bằng kim loại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 140/2020/HS-ST, ngày 15 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự 2015. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Phi V (PX) phạm tội "Tổ chức Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Huỳnh Phi V (PX) 01 năm (Một năm) tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22-12-2020, bị cáo Huỳnh Phi V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Huỳnh Phi V giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm xử lý vụ án:

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo bị cáo Huỳnh Phi V, sửa tội danh đối với bị cáo

V từ tội "Tổ chức đánh bạc" sang tội "Đánh bạc". Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Huỳnh Phi V từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

Bị cáo Huỳnh Phi V không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo V xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Huỳnh Phi V bị Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh xét xử vào ngày 15-12-2020; ngày 22-12-2020, bị cáo V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, phù hợp với quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng

Vào khoảng 09 giờ ngày 09-5-2020, Lê Quốc B điện thoại kêu Huỳnh Phi V đứng ra làm trọng tài cho gà của V và gà của Q đá ăn tiền với nhau, Q, V sẽ trả tiền công làm trọng tài là 100.000 đồng, thì V đồng ý. Tổng số tiền hai bên cá cược là 2.000.000 đồng (mỗi bên 1.000.000 đồng). Tham gia cá cược có tổng cộng 07 người, cụ thể, bên của V có 05 người gồm V, T, M, H, H; bên của Q có 02 người, gồm Q, B. Bị cáo V không phải là người đứng ra tổ chức, chuẩn bị, sắp đặt kế hoạch đánh bạc trái phép, tập hợp, rủ rê, lôi kéo nhóm người của Q và V cùng tham gia đá gà mà do B kêu đứng ra làm trọng tài. Hành vi làm trọng tài của V cho gà của Q đá với gà của V, để hưởng tiền công là hành vi giúp sức cho Q và V đánh bạc trái phép với nhau ăn tiền. Bị cáo V có 01 tiền sự về hành vi tổ chức cá cược ăn tiền trái phép, bị Uỷ ban nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng (theo Quyết định số 1392/QĐ-UBND ngày 25-10- 2019) chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó hành vi của Huỳnh Phi V đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo Huỳnh Phi V về tội "Tổ chức đánh bạc" là không đúng, Tòa án cấp phúc thẩm sửa lại tội danh và xét xử bị cáo Huỳnh Phi V (PX) về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo V là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương; bị cáo biết rõ việc đánh bạc trái phép thắng, thua bằng tiền là phạm tội, nhưng vì muốn có thu nhập bất chính mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, do đó cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội bị cáo gây ra.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Phi V thấy rằng:

Bị cáo V thực hiện tội phạm với vai trò giúp sức, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng", "Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, xử phạt bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định, nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Huỳnh Phi V.

[5] Từ những phân tích nêu trên, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Phi V; chấp nhận một phần đề nghị của Kiểm sát viên, sửa bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí phúc thẩm: căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Phi V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo bị cáo Huỳnh Phi V (PX).

Sửa Bản án sơ thẩm số 140/2020/HS-ST, ngày 15-12-2020 của Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh Tây Ninh.

1- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

1.1- Xử phạt bị cáo Huỳnh Phi V (PX) 01 (một) năm cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

1.2- Giao bị cáo Huỳnh Phi V (PX) cho Ủy ban nhân dân phường NT, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường NT, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh trong việc giám sát, giáo dục người đó.

1.3- Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường NT, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

1.4- Trong trường hợp người bị kết án đang chấp hành hình phạt chuyển đi nơi khác, thì Ủy ban nhân dân phường NT, thành phố TN, tỉnh Tây Ninh có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của người đó để Tòa án làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi người bị kết án chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

1.5- Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

1.6- Miễn việc khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo Huỳnh Phi V (PX).

2- Về án phí hình sự phúc thẩm: căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Huỳnh Phi V (PX) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

4- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- Phòng GĐKT 1 (TANDCC);
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND thành phố TN;
- Công an thành phố TN ;
- Chi cục THADS thành phố TN;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TN;
- Phòng lý lịch STP.TTN;
- Phòng KTNV-THA;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu tập án HSPT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Võ Văn Ngầu**