

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN N,  
THÀNH PHỐ C**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2022/HS-ST  
Ngày: 20-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N, THÀNH PHỐ C**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị A**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Ngọc B

2. Bà Nguyễn Trường H

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Kiều T- Thư ký Tòa án nhân dân quận N, thành phố C

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố C tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Thị Thu H - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố C xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 105/2022/HSST ngày 25/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 757/2022/QĐXXST-HS ngày 05/9/2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **NGUYỄN HOÀNG Đ**; - Giới tính: Nam;
  - Sinh ngày 01 tháng 10 năm 1988; - Nơi sinh: Hậu Giang;
  - Nơi thường trú: huyện P, tỉnh H
  - Nơi cư trú hiện tại: đường Nguyễn Văn C, phường A, quận N, thành phố C.
  - Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: không;
  - Trình độ học vấn: 9/12; - Nghề nghiệp: Công nhân;
  - Cha: Nguyễn Văn M, sinh năm 1952;
  - Mẹ: Hồ Thị E, sinh năm 1955;
  - Anh, chị, em ruột: 06 người, lớn sinh năm 1978, nhỏ sinh năm 1994;
  - Vợ: Trần Kiều T, sinh năm 1990;
  - Con: có 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2017;
  - Tiền án; Tiền sự: Chưa;
  - Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.
- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*
- *Người bị hại:* Siêu thị L, có ông Nguyễn Hoàng V, sinh năm: 1989 đại diện.
  - *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Nguyễn Thị Mỹ T, sinh năm 1973. Địa chỉ: hường T, quận N, thành phố C(có mặt).

2/ Công ty TNHH MTV dịch vụ bảo vệ H, có ông Nguyễn Phương D, sinh năm 1995 đại diện. Địa chỉ: đường Nguyễn Văn C, phường A, quận N, thành phố C (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 13 giờ 20 phút ngày 20/02/2022, Nguyễn Hoàng Đ đến siêu thị tìm hàng hóa lấy trộm, Đ đến quầy rượu lấy 01 chai rượu Hennessy X.O 7cl, dung tích 700ml được trưng bày trên quầy, tháo bỏ dây sensor trên chai rượu rồi cho vào giỏ.

Tiếp đến, Đ mua 01 hộp thức ăn và 01 chai nước suối đến quầy thu ngân tính tiền đối với thức ăn và nước uống sau đó để lẫn chai rượu Hennessy X.O vào phần thức ăn đã tính tiền để mang chai rượu rời khỏi siêu thị về cất giấu tại phòng trọ của mình. Đến ngày 21/02/2022, Đ mang chai rượu đến shop Lê Ngân, số 05 đường Đinh T Hoàng, phường Thới Bình, quận N gặp chị Nguyễn Thị Mỹ T bán chai rượu giá 1.800.000 đồng, Đ tiêu xài cá nhân hết số tiền này.

Khoảng 09 giờ ngày 15/3/2022, Đ tiếp tục đến siêu thị tìm tài sản lấy trộm. Khi vào siêu thị, Đ vào gian hàng trưng bày nước hoa lấy trộm 01 chai nước hoa cất giấu vào túi quần rồi đi ra ngoài, khi qua khỏi quầy thu ngân bị máy kiểm tra phát tín hiệu, nhân viên bảo vệ của siêu thị giữ Đ lại hỏi về nguồn gốc chai nước hoa thì Đ khai nhận vừa mới lấy trộm, đồng thời Đ cũng khai nhận đã lấy trộm chai rượu Hennessy X.O vào ngày 20/02/2022.

Nhân viên bảo vệ siêu thị đến Công an phường A, quận N tố giác Nguyễn Hoàng Đ có hành vi lấy trộm các tài sản vào ngày 20/02/2022 và ngày 15/3/2022.

Sau khi tiếp nhận tố giác, Cơ quan điều tra mời Đ đến làm việc, Đ khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản nêu trên.

Tại Bản kết luận định giá số: 773/KL-HĐĐG ngày 04/5/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thuộc UBND quận N kết luận: 01 chai nước hoa Laura Anne Mystic 30ml, trị giá 170.000 đồng và 01 chai rượu Hennessy X.O 70cl, dung tích 700ml, nồng độ cồn 40%, xuất xứ Pháp, còn nguyên nhãn mác, còn tem chống hàng giả trị giá 4.700.000 đồng. Tổng trị giá tại sản mà Đ chiếm đoạt trong 02 vụ trộm cắp là 4.870.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 110/CT-VKSNK ngày 22/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận N, thành phố C đã truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa:*

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản đã nêu trong cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đ để xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Tang vật: Đề nghị Hội đồng xét xử giao trả Nguyễn Hoàng Đ 01(một) xe mô tô kiểu dáng Dream màu nâu, biển số 65F8-3633

Bị cáo Nguyễn Hoàng Đ thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát, thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo tha thiết xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn, mới phạm tội lần đầu, bị cáo biết lỗi lầm và cam kết không tái phạm, mong Tòa giảm nhẹ để chăm sóc mẹ già, con thơ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

**[2]** Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ, tang vật trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo Đ lén lút lấy trộm tài sản của Siêu thị Lotte là xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp. Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của bảo vệ siêu thị để trộm tài sản tổng giá trị trong 02 vụ là 4.870.000đồng (gồm chai rượu 4.700.000 đồng + chai nước hoa 170.000đồng), hành vi này đã cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, nên Viện kiểm sát truy tố là đúng quy định.

**[3]** Nhận định về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xét thấy Nguyễn Hoàng Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo mới phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia

định và có nơi cư trú rõ ràng nên khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, có căn cứ để áp dụng.

**[4]** Về trách nhiệm dân sự: Siêu thị đã được Công ty TNHH MTV Dịch vụ Bảo vệ H bồi thường xong phần thiệt hại, đồng thời đã nhận lại chai nước hoa bị lấy trộm. Bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả xong cho Công ty H. Người bị hại đã nhận lại và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Làm việc với chị Nguyễn Thị Mỹ T , xác định ngày 21/02/2022 có thu mua chai rượu Hennessy X.O 70 cl, dung tích 700ml với giá 1.800.000 đồng và bán lại cho người khác không rõ lai lịch. Chị T không biết chai rượu do Đ trộm cắp mà có nên không xử lý.

**[5]** Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **Căn cứ vào:**

- Khoản 1 Điều 173, Điều 47, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự

- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015

- Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Nguyễn Hoàng Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

**Xử phạt:** Nguyễn Hoàng Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách của bị cáo là 01(một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Hoàng Đ cho UBND phường A, quận N giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

#### **Xử lý vật chứng:**

Giao trả Nguyễn Hoàng Đ 01(một) xe mô tô kiểu dáng Dream màu nâu, biển số 65F8-3633, lôc máy Lifan –Số máy VKVP50FMG30133142, số khung VKVPCG0011L0213142, dung tích 97. Xe nguyên chiếc đã qua sử dụng.

#### **Về án phí hình sự sơ thẩm:**

Nguyễn Hoàng Đ phải chịu 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí.

**Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, người bị hại, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương đối với người người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố C giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Tp. C;
- Tòa án nhân dân Tp. C;
- Chi cục THADS Q. N;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. C;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. N;
- Cơ quan CSĐT Công an Q. N;
- Cơ quan THAHS Công an Q. N;
- Nhà Tạm giữ - Công an quận N;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****PHẠM THỊ A**