

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2026/HS-ST
Ngày 05 - 3 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trịnh Lan Anh;
Ông Phạm Minh Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2026/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Hà Văn H, sinh ngày 13/7/1986 tại xã G, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản B, xã G, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ (*Đảng, chính quyền, đoàn thể*): Không; con ông Hà Văn H1 và bà Vì Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt tù chung thân về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 14/2021/HSST ngày 22/11/2021; bị cáo chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự ngày 14/02/2022; chưa chấp hành xong án phạt tù (*chưa được xóa án tích*); tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Phân trại B, Trại giam Y - Cục C Bộ C1 “có mặt”.

- Bị hại: Hoàng Quốc H2, sinh năm 1971. Nơi cư trú: Xã M, tỉnh Sơn La; hiện đang chấp hành án tại Phân trại B, Trại giam Y - Cục C Bộ C1 “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn H và Hoàng Quốc H2 đều là phạm nhân đang chấp hành án phạt tù (*Hà Văn H chấp hành án tù chung thân về tội Mua bán trái phép chất ma túy, còn Hoàng Quốc H2 án 20 năm tù về tội Chiếm đoạt, tàng trữ, sử dụng trái*

phép vũ khí quân dụng và tội Cướp tài sản) được điều chuyển đến đội 23 và quản lý giam giữ tại buồng giam I.2, khu I, Trại giam Y - Cục C Bộ C1.

Ngày 20/9/2025 (*thứ Bảy*), đội phạm nhân số 23 được nghỉ lao động và quản lý giam giữ tại buồng giam I.2. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, H vừa ngủ dậy thì thấy cạnh vị trí sàn nằm của mình có 02 quả trứng, xác định là của H2 (vì vị trí sàn nằm của H2 sát với vị trí sàn nằm của H). Do trứng có mùi nên H nói với H2 “*những đồ tanh như thế này anh đừng để gần vị trí ngủ của em*”, H2 trả lời “*chỗ tao thì tao để, mày thích làm gì tao thì làm*”; H nói “*đây là môi trường tập thể anh phải giữ ý thức chung chứ*”. Sau đó, H ngồi xồm dậy, dùng hai tay định túm lấy cổ áo của H2 nhưng chưa túm được thì H2 đang ở tư thế nằm dùng chân phải đạp một phát trứng vào cẳng chân phải của H, do bức tức H đứng dậy tiến lại gần dùng hai tay túm lấy cổ áo của H2 kéo H2 đứng dậy. H2 và H giằng co với nhau khoảng 5 giây thì H dùng hai tay đẩy H2 lùi về phía sau khoảng 2 - 3 bước rồi ngã ngửa, phần đùi và hông bên phải của H2 va đập trực tiếp xuống sàn buồng giam. Chứng kiến sự việc một số phạm nhân trong buồng giam đã đến can ngăn, đồng thời báo cáo cán bộ trực trại Đình Công H3 đề giải quyết vụ việc.

Hậu quả: Hà Văn H bị thương xây xước da ở cẳng chân phải; Hoàng Quốc H2 bị thương được đưa đến Bệnh viện Đ, tỉnh Sơn La khám, kết quả xác định H2 bị gãy kín thân xương đùi phải. Sau đó, đồng chí Đình Công H3 - Cán bộ Trại giam Y tố giác hành vi vi phạm của H2 và H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La giải quyết theo quy định của pháp luật.

Hiện trường vụ án: Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 23/9/2025 xác định: Hiện trường vụ án xảy ra tại buồng giam I.2 Phân trại số 2, Trại giam Y - Cục C Bộ C1, thuộc địa phận bản N, xã P, tỉnh Sơn La. Vị trí xảy ra đánh nhau là vị trí ngủ của H2 và H thuộc sàn ngủ hướng Nam rộng 2,3m x cao 0,3m của buồng giam I.2.

Tiến hành xác minh tại Bệnh viện Đ, tại Biên bản làm việc ngày 21/9/2025 xác định phạm nhân Hoàng Quốc H2 bị gãy đầu trên xương đùi bên phải/Bệnh nhân HIV.

Ngày 23/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của Hà Văn H xác định: Tại mặt trong cẳng chân phải, cách cổ chân lên 07cm có vết xây xước da, vết có kích thước 0,5cm x 0,5cm.

Kết quả giám định:

- Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 212/KLTTCT-TTPYGĐYK ngày 08/10/2025 của Trung tâm P1 tỉnh Sơn La đối với Hà Văn H kết luận: Sẹo vết thương phần mềm chân phải (*xếp: 01%*). “*Tỷ lệ tổn thương của phạm nhân Hà Văn H tại thời điểm giám định là: 01% (Một phần trăm)*”.

- Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 213/KLTTCT-TTPYGĐYK ngày 08/10/2025 của Trung tâm P1 tỉnh Sơn La đối với Hoàng Quốc H2 kết luận: Gãy kín 1/3 trên xương đùi phải, đang can, thẳng trục (*xếp: 26%*). “*Tỷ lệ tổn thương của phạm nhân Hoàng Quốc H2 tại thời*

điểm giám định là: 26% (Hai mươi sáu phần trăm)''.

Đối với hành vi Hoàng Quốc H2 dùng chân đạp trúng cẳng chân phải gây thương tích cho Hà Văn H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Hành vi của Hoàng Quốc H2 đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm g khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, ngày 11/10/2025, Hà Văn H có đơn không yêu cầu khởi tố đối với hành vi của H2; việc viết đơn của H là hoàn toàn tự nguyện. Căn cứ khoản 1 Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không khởi tố Hoàng Văn H2 về hành vi nêu trên. Ngày 29/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPHC đối với Hoàng Quốc H2 về hành vi Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ xử phạt số tiền 6.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, Hoàng Quốc H2 và Hà Văn H đều không có yêu cầu bồi thường.

Do có hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số 40/CT-VKSSL-P2 ngày 29/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Hà Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm:*

Bị cáo Hà Văn H thành khẩn khai báo về hành vi đã thực hiện như nội dung cáo trạng truy tố và không khai báo gì thêm.

Bị hại Hoàng Quốc H2 nhất trí với hành vi của bị cáo Hà Văn H bị truy tố; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Tranh luận tại phiên tòa:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56; điểm c khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Hà Văn H 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Tổng hợp hình phạt tù chung thân về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 14/2021/HSST ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là tù chung thân.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Hoàng Quốc H2 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự.

- Về vật chứng: Quá trình điều tra không thu giữ vật chứng.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hà Văn H nhất trí với luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Hoàng Quốc H2 không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hà Văn H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Sơn La, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo

Hà Văn H và Hoàng Quốc H2 đều là phạm nhân đang chấp hành án phạt tù, được quản lý giam giữ tại buồng giam I.2, khu I, Trại giam Y - Cục C Bộ C1. Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 20/9/2025, do bức xúc về lời nói và thái độ của H2 khi để trứng có mùi tanh gần chỗ nằm của mình, H dùng hai tay định tóm lấy cổ áo của H2 nhưng chưa tóm được thì bị H2 đang ở tư thế nằm dùng chân phải đạp một phát trúng vào cẳng chân phải. Do bức tức, H đứng dậy tiến lại gần dùng hai tay tóm lấy cổ áo của H2 kéo H2 đứng dậy. H2 và H giằng co với nhau khoảng 5 giây thì H dùng hai tay đẩy H2 làm H2 lùi về phía sau khoảng 2 - 3 bước rồi ngã ngửa, phần đùi và hông bên phải va đập trực tiếp xuống sàn buồng giam. Hậu quả, Hoàng Quốc H2 bị gãy kín 1/3 trên xương đùi phải với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 26% (*hai mươi sáu phần trăm*).

Hành vi phạm tội của bị cáo Hà Văn H được chứng minh bằng các căn cứ như sau:

- Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 23/9/2025 xác định: Hiện trường vụ án xảy ra tại buồng giam I.2 Phân trại số 2, Trại giam Y - Cục C Bộ C1, thuộc địa phận bản N, xã P, tỉnh Sơn La. Vị trí xảy ra đánh nhau là vị trí ngủ của H2 và H thuộc sàn ngủ hướng Nam rộng 2,3m x cao 0,3m của buồng giam I.2.

- Biên bản làm việc lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 21/9/2025 tại Bệnh viện Đ xác định: Phạm nhân Hoàng Quốc H2 bị gãy đầu trên xương đùi bên phải/Bệnh nhân HIV.

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 213/KLTTCT-TTPYGĐYK ngày 08/10/2025 của Trung tâm P1 tỉnh Sơn La đối với Hoàng Quốc H2 kết luận: "*Tỷ lệ tổn thương của phạm nhân Hoàng Quốc H2 tại thời*

điểm giám định là: 26% (Hai mươi sáu phần trăm)”.

Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Văn H tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại Hoàng Quốc H2 và lời khai của những người làm chứng; phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả xác minh tại Bệnh viện Đ và kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại Hoàng Quốc H2. Phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa.

Với các căn cứ chứng minh trên có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hà Văn H đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố bị cáo về tội danh và luận tội là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt

Hành vi của bị cáo Hà Văn H gây tổn hại cho sức khỏe của bị hại Hoàng Quốc H2 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong thời gian đang chấp hành án phạt tù theo điểm g khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này*”, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo

Bị cáo Hà Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, có thể gây tổn hại sức khỏe của người khác nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xuất phát từ mâu thuẫn trong quá trình sinh hoạt chung tại cơ sở giam giữ, xảy ra do bột phát, không có sự chuẩn bị từ trước nhưng bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian đang chấp hành án phạt tù chung thân thể hiện thái độ coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn và kỷ luật tại cơ sở giam giữ.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Nhân thân: Bị cáo Hà Văn H có nhân thân xấu, có 01 tiền án chưa chấp hành xong án tù chung thân về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, đã vi phạm tình tiết tăng nặng “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn H thành khẩn khai báo; xét nguyên nhân xảy ra mâu thuẫn do bị cáo bức xúc lời nói và thái độ của bị hại Hoàng Quốc H2; tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Hà Văn H thực hiện hành vi phạm tội

trong thời gian đang chấp hành án phạt tù, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo mới bảo đảm biện pháp cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, răn đe, phòng ngừa chung và bảo đảm tình hình an ninh, trật tự, an toàn cơ sở giam giữ.

[6] Bị cáo Hà Văn H đang chấp hành án phạt tù chung thân của một bản án khác, cần áp dụng khoản 2 Điều 56, điểm c khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của nhiều bản án theo quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Hoàng Quốc H2 đều không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét giải quyết.

[8] Về các tình tiết có liên quan đến vụ án

Đối với hành vi Hoàng Quốc H2 dùng chân đạp trúng cẳng chân phải gây thương tích cho Hà Văn H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%: Quá trình điều tra xác định hành vi của Hoàng Quốc H2 đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm g khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 11/10/2025, Hà Văn H có đơn không yêu cầu khởi tố đối với hành vi của H2; việc viết đơn của H là hoàn toàn tự nguyện. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã căn cứ khoản 1 Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự không khởi tố Hoàng Văn H2; đồng thời ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 24/QĐ-XPHC ngày 29/10/2025 đối với Hoàng Quốc H2 về hành vi Cố ý gây thương tích cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[9] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thu giữ vật chứng nên không đề cập xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo Hà Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56; điểm c khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Hà Văn H 04 (bốn) năm tù.

Tổng hợp hình phạt tù chung thân về tội về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số 14/2021/HSST ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn

La, buộc bị cáo Hà Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày 18/10/2020.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Hà Văn H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hà Văn H, bị hại Hoàng Quốc H2 được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 05/3/2026*).

Nơi nhận:

- Tòa Phúc thẩm TAND tối cao tại Hà Nội;
- Viện Công tố và KSXX phúc thẩm tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- ...
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Minh Hải