

Bản án số: **240/2026/HS-ST**
Ngày 21 tháng 4 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Quang Huy

Thẩm phán: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Chi

Bà Nguyễn Thục Lương

Ông Nguyễn Huy Quang

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Khiêm - *Thư ký Toà án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà Trần Thị Thu Giang - *Kiểm sát viên.*

Ngày 21 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 191/2026/TLST-HS ngày 07/4/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 246/2026/QĐXXST-HS ngày 08/4/2026 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Trần Diệu L**; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 15/4/1999; Tên gọi khác: Không; Nơi thường trú: P40 B2 TT V, phường V - Q, thành phố Hà Nội; Nơi ở hiện tại: P số I Hồ V, phường V - Q, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Hồng V; Con bà: Trần Thị Hải Y; Chồng: Không có; Có 02 con (*sinh năm 2016, 2024*); Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt từ ngày 12/8/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố H; *Có mặt tại phiên toà.*

2. **Hoàng Anh T**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 09/10/2005; Nơi thường trú: Khối T, phường T, tỉnh Nghệ An; Nơi ở hiện tại: A Â, phường H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn H; Con bà: Nguyễn Thị P; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt từ ngày 12/8/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố H; *Có mặt tại phiên toà.*

* **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trần Diệu L:** Luật sư Đỗ Thị H1, Văn phòng L1, Đoàn Luật sư thành phố H; Luật sư Phùng Thị Thanh V1, Văn

phòng L2; Đoàn Luật sư thành phố H; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h ngày 11/8/2025, Tổ công tác Công an phường X thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát khi đến trước số A, đường X, phường X, Hà Nội phát hiện tài xế hãng B là Lưu Quang D (trú tại số F, ngõ B T, T, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện gói bánh "Bibizan" bên trong có: 01 túi nilon kích thước (3x6) cm chứa 02 viên nén màu ghi và 01 túi nilon kích thước (3x3) cm chứa tinh thể màu trắng. Cơ quan Công an đã lập biên bản thu giữ, niêm phong toàn bộ tang vật và đưa Lưu Quang D về trụ sở để làm rõ. Tổ công tác đã dẫn giải Lưu Quang D về nơi nhận hàng tại địa chỉ số A ngõ 221 T, phường V - Q, Hà Nội. Tiến hành rà soát phát hiện Nguyễn Trần Diệu L là người đưa ma túy cho Lưu Quang D.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Trần Diệu L tại phòng A, số B H, phường V - Q, Hà Nội. Tại đây có Nguyễn Trần Diệu L và Hoàng Đức A, sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: số A Đ, phường O, quận Đ, Hà Nội (*là bạn trai, có con chung với L*). Công an đã thu giữ nhiều viên nén và tinh thể màu trắng là ma túy cùng các vật chứng khác cụ thể như sau:

- 80 viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilông;
- 24 viên nén màu trắng bên trong 01 túi nilông;
- 16 viên nén màu cam bên trong 01 túi nilông;
- 100 viên nén màu tím bên trong 01 túi nilông;
- 07 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông;
- 15 viên nén màu tím bên trong 01 túi nilông;
- 125 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilông;
- 12 viên nén màu nâu bên trong 01 túi nilông;
- 08 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông;
- Tinh thể màu trắng bên trong 10 túi nilông;
- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông;
- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông.

* Tại Bản kết luận giám định số 5169/KL-KTHS ngày 20 tháng 8 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự kết luận, tang vật thu giữ của Lưu Quang D gồm: 02 viên nén màu ghi có tổng khối lượng 0,774 gam là ma túy MDMA; Tinh thể màu trắng trong túi nilông có khối lượng 0,568 gam là ma túy Ketamine. Tổng khối lượng các chất trên là 1,342 gam.

* Tại Kết luận giám định số 7435/KL- KTHS ngày 30 tháng 10 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự kết luận tang vật thu giữ nhà Nguyễn Trần Diệu L là 01 cân điện tử đã qua sử dụng có dính ma túy Ketamine.

* Tại Kết luận giám định số 5165 KL- KTHS ngày 20 tháng 8 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự kết luận tang vật thu giữ nhà Nguyễn Trần Diệu L có cho có khối lượng 247,906 gam cụ thể:

- 80 viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 01) đều có ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 42,507 gam;

- 24 viên nén màu cam bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 02) đều có ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 13,356 gam;

- 16 viên nén màu cam bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 03) đều có ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 5,753 gam;

- 100 viên nén màu tím bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 09) đều có ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 34,818 gam;

- 07 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 12) đều có ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 3,609 gam;

- 15 viên nén màu tím bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 14) đều có ma túy loại Methamphetamine, ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 42,507 gam;

- 125 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 13) đều có ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 52,621 gam;

- 12 viên nén màu nâu bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 06) là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 4,241 gam;

- 08 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 08) đều có ma túy loại MDMA và ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 2,983 gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 10 túi nilong (ký hiệu số 20) đều là ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 9,672 gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong (ký hiệu số 16) đều là ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 34,567 gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong (ký hiệu số 18) đều là ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 25,849 gam;

- Ketamine, tổng khối lượng: 7,219 gam. Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong ký hiệu số 17) đều là ma túy;

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong (ký hiệu số 19) đều là ma túy Ketamine, tổng khối lượng: 6,221 gam.

* Quá trình điều tra xác định được như sau:

Khoảng tháng 01 năm 2025, thông qua quan hệ xã hội, Nguyễn Trần Diệu L quen biết một người phụ nữ tên K.A (không rõ nhân thân, lai lịch) bán trái phép chất ma túy tổng hợp gồm thuốc lắc và Ketamine. L đã mua ma túy tổng hợp của K.A một số lần với giá 80.000.000 đồng bằng tiền mặt, nhằm mục đích bán lại để

kiếm lời. Do số lượng ma túy mua lớn, L không nhớ chính xác số lượng của từng loại. Sau khi mua, L mang toàn bộ số ma túy về cất giấu tại phòng A, số B H, phường V - Q, Hà Nội, đề khi có người hỏi mua thì bán kiếm lời.

Do L có mối quan hệ bạn bè ngoài xã hội với với Hoàng Anh T từ trước, L trao đổi với T về việc khi có người hỏi mua ma túy thì T giới thiệu cho L bán. Hai bên thống nhất giá bán: Thuốc lắc 300.000 đồng/viên; Ketamine 2.500.000 đồng/1,5 gam hoặc 3.000.000 đồng/1,5 gam. T được quyền thỏa thuận giá với khách tùy số lượng và hưởng tiền chênh lệch. L sử dụng thủ đoạn ngụy trang ma túy trong các gói bánh kẹo, hàn kín bao bì và đặt ứng dụng giao hàng Be để vận chuyển cho khách.

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/8/2025, một đối tượng sử dụng tài khoản Telegram "Nguyễn Xiêu" liên hệ với tài khoản Telegram "Chicken" của Hoàng Anh T hỏi mua $\frac{1}{2}$ chỉ Ketamine và 02 viên thuốc lắc. T đồng ý bán với giá 3.700.000 đồng. Đối tượng "Nguyễn Xiêu" cung cấp địa chỉ nhận hàng tại Chung cư T, số A X, T, Hà Nội, số điện thoại 03494955xx, đồng thời chuyển 3.700.000 đồng từ tài khoản T số 556234567xx mang tên Bùi Tiến T1 vào tài khoản V số 1026534197 mang tên Hoàng Anh T.

Sau khi nhận tiền, T gửi thông tin địa chỉ kèm nội dung "60 số kim, 2 viên" qua tài khoản Telegram "C Voi" của Nguyễn Trần Diệu L và yêu cầu giao hàng. L báo giá 2.800.000 đồng, T chuyển số tiền này cho L. L chuẩn bị ma túy gồm 02 viên thuốc lắc và Ketamine, ngụy trang trong gói 01 bánh, đặt đơn giao hàng qua ứng dụng Be để giao cho khách.

Lưu Quang D khai: D là nhân viên giao hàng công nghệ của ứng dụng Be. Khoảng 13 giờ ngày 11/8/2025, D nhận đơn giao hàng qua ứng dụng Be với nội dung: Nhận hàng tại địa chỉ số A ngõ B T, thành phố Hà Nội, để giao đến khu vực trước cửa Chung cư T, số A X, T, Hà Nội. Khi đến địa điểm nhận hàng, D gặp một phụ nữ khoảng 30 tuổi, đứng trên vỉa hè trước số B H, phường V - Q, Hà Nội. Người phụ nữ này giao cho D một túi nilon màu hồng nhạt và nói bên trong là đồ ăn, đồng thời trả cho D 42.000 đồng tiền công giao hàng. D nhận hàng và di chuyển đến địa chỉ giao theo ứng dụng Be. Khi đến nơi, trong lúc dừng xe thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính, phát hiện trong túi hàng có dấu hiệu nghi là ma túy nên lập biên bản thu giữ, niêm phong toàn bộ tang vật và đưa D về trụ sở để làm rõ.

Hoàng Đức A khai nhận: Tại thời điểm trên, Hoàng Đức A đang đứng cùng Nguyễn Trần Diệu L trước cửa số B H để nói chuyện về việc xin gặp con chung. Sau đó, lực lượng Công an đến kiểm tra và mời Hoàng Đức A về trụ sở làm việc. Hoàng Đức A khai không biết việc Nguyễn Trần Diệu L mua bán trái phép chất ma túy.

Kết quả xét nghiệm ma túy xác định Lưu Quang D, Hoàng Đức A, Nguyễn Trần Diệu L và Hoàng Anh T đều âm tính với chất ma túy.

Đối với tài khoản ngân hàng số 556234567xx mở tại Ngân hàng T, xác minh xác định chủ tài khoản là Bùi Tiến T1. Bùi Tiến T1 khai nhận đã sử dụng tài khoản này từ năm 2023. Ngày 11/8/2025, khi đang ở cửa hàng, T1 được một nam thanh niên không quen biết nhờ chuyển số tiền 3.700.000 đồng vào tài khoản số 10265341xx mở tại Ngân hàng V T1 không biết nhân thân, lai lịch của người nhờ chuyển tiền.

Đối với số điện thoại 03494955xx, do người sử dụng tài khoản Telegram tên “Nguyễn Xiêu”, qua xác minh xác định số điện thoại này đứng tên đăng ký của Nguyễn Chí L, sinh năm 1976, hộ khẩu thường trú tại số A Đ, phường N, Hà Nội. Quá trình điều tra, Nguyễn Chí L khai nhận đã đăng ký và sử dụng số điện thoại trên đến tháng 3/2025 thì bị rơi mất sim, không làm lại. Ngày 14/4/2025, Nguyễn Chí L bị bắt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, hiện đang chấp hành án tại Trại giam T - Bộ Công an. Hiện nay, Nguyễn Chí L không sử dụng số điện thoại nêu trên.

Đối với tài khoản Telegram tên “Nguyễn Xiêu”, Cơ quan điều tra đã có văn bản đề nghị Cục Phát thanh, Truyền hình và Thông tin điện tử - Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch xác minh. Tại Công văn trả lời ngày 19/10/2025, Cục Phát thanh, Truyền hình và Thông tin điện tử xác định không có thông tin, dữ liệu và không có biện pháp phù hợp để xác định người sử dụng tài khoản Telegram “Nguyễn Xiêu”. Đối tượng sử dụng Telegram tên “Nguyễn Xiêu” nhắn tin mua ma túy của Hoàng Anh T không biết nhân thân, không biết mặt, thông tin trên telegram đã bị xóa hết.

Qua kiểm tra điện thoại di động của Hoàng Anh T, xác định T sử dụng tài khoản Telegram tên "Chicken". Các nội dung tin nhắn trao đổi giữa T việc mua bán ma túy đã bị xóa. Với Nguyễn Trần Diệu L và với tài khoản Telegram "Nguyễn Xiêu" liên quan đến việc mua bán ma túy đã bị xóa.

Qua kiểm tra điện thoại di động của Nguyễn Trần Diệu L, xác định L có trao đổi tin nhắn với Hoàng Anh T trên ứng dụng Telegram với nội dung liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy, kèm theo hình ảnh liên quan.

Kết quả sao kê tài khoản ngân hàng xác định: Tài khoản số 190353239470xx của Nguyễn Trần Diệu L mở tại Ngân hàng T và tài khoản số 10265341xx của Hoàng Anh T mở tại Ngân hàng V có các giao dịch nhận và chuyển tiền trong ngày 11/8/2025, phù hợp với thời điểm thực hiện hành vi phạm tội.

* **Vật chứng vụ án:** Toàn bộ tang vật đã được thu giữ, niêm phong đúng quy định pháp luật, có chữ ký của các bị cáo, người chứng kiến, giám định viên và xác nhận của cơ quan có thẩm quyền. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã chuyển toàn bộ vật chứng cùng các điện thoại di động liên quan đến Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội để xử lý theo quy định.

Cụ thể như sau:

- 01 vỏ bánh màu xanh đỏ có chữ nước ngoài (bibizan);
- 01 bột lửa, 03 vỏ bánh màu xanh đỏ có chữ nước ngoài (bibizan);
- 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím đã qua sử dụng, 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng đã qua sử dụng bị nứt màn hình;
- 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 01 cân điện tử có dính Ketamine, trên các mép dán có chữ ký của giám định viên Phạm Trần N, cán bộ niêm phong Vũ Hùng C và hình dấu tròn của cơ quan công an;
- 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 0,567 gam loại ma túy MDMA (ban đầu 0,77 gam, PC 09 thu mẫu 0,203 gam); 0,432 gam loại ma túy Ketamine (ban đầu 0,568 gam, PC 09 thu mẫu 0,136 gam). Trên các mép dán có chữ ký của Lưu Quang D, cán bộ niêm phong Kiều Hoàng A, giám định viên Trần Huy V và hình dấu tròn của cơ quan công an;
- 01 hộp niêm phong dán kín trên các mép dán có chữ ký của Nguyễn Trần Diệu L, cán bộ niêm phong Kiều Hoàng A, giám định viên Trần Huy V và hình dấu tròn của cơ quan công an.

* Đánh giá trách nhiệm các cá nhân liên quan:

- Đối với tài khoản Telegram "Nguyễn Xiêu", qua xác minh không có căn cứ xác định người sử dụng. Do đó, không có cơ sở để điều tra, xử lý.
- Đối với Lưu Quang D, xác định D không biết trong gói hàng có ma túy, kết quả xét nghiệm âm tính, nên không có căn cứ xử lý hình sự.
- Đối với Hoàng Đức A, không biết việc Nguyễn Trần Diệu L mua bán trái phép chất ma túy, nên không có căn cứ xử lý.
- Đối với Bùi Tiến T1, chỉ thực hiện chuyển tiền theo yêu cầu của người không quen biết, không biết mục đích phạm tội, nên không có căn cứ xử lý.
- Đối với người phụ nữ tên K.A, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa có căn cứ để xác minh điều tra.

Quá trình điều tra, Nguyễn Trần Diệu L và Hoàng Anh T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

*** Tại Cáo trạng số 316/CT-VKSHN-P1 ngày 03/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo:** Nguyễn Trần Diệu L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Truy tố Hoàng Anh T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Các bị cáo đều công nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng nêu là đúng, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Sau khi phân tích nội dung vụ án đã giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Trần Diệu L, Hoàng Anh T như nội dung Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trần Diệu L, Hoàng Anh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng: điểm h khoản 4 Điều 251 (đối với bị cáo Nguyễn Trần Diệu L); khoản 1 Điều 251 (đối với bị cáo Hoàng Anh T); điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần Diệu L 20 năm tù; Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ 36 đến 42 tháng tù. Tịch thu sung công 02 điện thoại thu của các bị cáo; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy và các đồ vật liên quan đến ma túy đã thu giữ, truy thu số tiền mua bán ma túy của các bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trần Diệu L trình bày quan điểm: Nhất trí với tội danh, điều luật Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo có 02 con nhỏ, phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử phạt bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tổ tụng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và các Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và các Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về tội danh đối với các bị cáo:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với dữ liệu điện tử, các tài liệu đã thu thập được, phù hợp với các Kết luận giám định số 5169/KL-KTHS ngày 20/8/2025, số 7435/KL-KTHS ngày 30/10/2025, số 5165/KL-KTHS ngày 20/8/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 11/8/2025, tại số nhà A đường X, phường XD, thành phố Hà Nội. Nguyễn Trần Diệu L và Hoàng Anh T bán trái phép chất ma túy cho một đối tượng sử dụng tài khoản Telegram "Nguyễn Xiêu" 1,342 gam ma túy ở thể rắn với giá 3.700.000 đồng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Trần Diệu L tại phòng 302, số A A, phường V-Q, thành phố Hà Nội, thu giữ 247,906 gam ma túy ở thể rắn do L cất giấu

nhằm mục đích bán cho người khác kiếm lời.

Như vậy, tổng khối lượng ma túy ở thể rắn mà Nguyễn Trần Diệu L tàng trữ để bán và đã thực hiện hành vi bán trái phép là 249,248 gam. Khối lượng ma túy Hoàng Anh T đồng phạm với L bán trái phép là 1,342 gam ma túy ở thể rắn.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm luật hình sự, xâm phạm trật tự quản lý chất ma túy của Nhà nước. Các bị cáo là những người có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Ngày 11/8/2025, bị cáo Nguyễn Trần Diệu L đã bán 1,342 gam ma túy ở thể rắn, tại nơi ở của bị cáo còn tàng trữ để bán và đã thực hiện hành vi bán là 247,906 gam nên bị cáo phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Ngày 11/8/2025, bị cáo Hoàng Anh T đã cùng với bị cáo L bán 1,342 gam ma túy ở thể rắn với giá 3.700.000 đồng nên phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về hành vi phạm tội như tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

[2.2]. Về hình phạt đối với các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo phạm tội về ma túy, gây nguy hiểm cho cộng đồng, gây bức xúc cho nhân dân. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng đối với các bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm ngăn chặn và loại trừ loại tội phạm nguy hiểm này ra khỏi xã hội. Khi lượng hình đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, nhận thức được sai phạm, thể hiện sự ăn năn hối cải. Vì vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo L có 02 con nhỏ, trong đó có 01 con dưới 36 tháng tuổi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo không có điều kiện về kinh tế nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[3]. Về các nội dung khác:

3.1. Về biện pháp tư pháp:

- Các bị cáo L, T đã nhận tiền của đối tượng mua ma túy, vì vậy cần buộc các bị cáo truy nộp số tiền đó để sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ, các bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với các vật chứng khác là toàn bộ số ma túy và các đồ vật có liên quan đến ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

3.2. Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đối với các bị cáo:

- **Tuyên bố các bị cáo:** Nguyễn Trần Diệu L, Hoàng Anh T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- **Áp dụng:** Điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Trần Diệu L.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Anh T.

- **Xử phạt bị cáo:** Nguyễn Trần Diệu L **20 (hai mươi) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2025.

- **Xử phạt bị cáo:** Hoàng Anh T **04 (bốn) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2025.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

*** Buộc các bị cáo phải truy nộp số tiền mua bán trái phép chất ma túy để sung công quỹ nhà nước như sau:**

- Bị cáo Nguyễn Trần Diệu L phải truy nộp 2.800.000 đồng.

- Bị cáo Hoàng Anh T phải truy nộp 900.000 đồng.

*** Tịch thu tiêu hủy:** 01 vỏ bánh màu xanh đỏ có chữ nước ngoài (bibizan); 01 bột lửa; 03 vỏ bánh màu xanh đỏ có chữ nước ngoài (bibizan); 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 01 cân điện tử có dính Ketamine, trên các mép dán có chữ ký của giám định viên Phạm Trần N, cán bộ niêm phong Vũ Hùng C và hình dấu tròn của Cơ quan Công an; 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong có 0,567 gam loại ma túy MDMA (*ban đầu 0,77 gam, PC 09 thu mẫu 0,203 gam*); 0,432 gam loại ma túy Ketamine (*ban đầu 0,568 gam, PC 09 thu mẫu 0,136 gam*), trên các mép dán có chữ ký của Lưu Quang D, cán bộ niêm phong Kiều Hoàng A, giám định viên Trần Huy V và hình dấu tròn của Cơ quan Công an; 01 hộp niêm phong dán kín trên các mép dán có chữ ký của Nguyễn Trần Diệu L, cán bộ niêm phong Kiều Hoàng A, giám định viên Trần Huy V và hình dấu tròn của Cơ quan Công an.

*** Tịch thu sung công nhà nước:** 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím đã qua sử dụng không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động của Hoàng Anh T; 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu trắng đã qua sử dụng bị nứt màn hình không rõ chất lượng và tình trạng hoạt động của Nguyễn Trần Diệu L.

(Toàn bộ các tang vật đã qua sử dụng; đối với các điện thoại trên đều đã qua sử dụng, không kiểm tra được chất lượng và tình trạng hoạt động; toàn bộ các tang vật niêm phong đó được niêm phong từ trước - Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng, tài sản ngày 09/02/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội và Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Trần Diệu L, Hoàng Anh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ 1);
- VKSND tối cao;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 01 – CATP Hà Nội;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Huy