

Bản án số: **736/2017/HSPT**

Ngày: **18/10/2017**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà: Ông **Trương Việt Toàn**

Các Thẩm phán:

1. Ông **Phạm Năng Thành**

2. Bà **Nguyễn Bích Ngân**

- Thư ký phiên toà: Bà **Vương Thị Vân Anh**-Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Thủy**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 581/2017/HSPT ngày 03 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo **Nguyễn Văn T** do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 109/2017/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội:

Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên Nguyễn Văn T; sinh năm: 1969 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: Trước năm 1996 có hộ khẩu thường trú tại: tổ A cụm B phường H, quận T, Thành phố Hà Nội; Hiện không có hộ khẩu thường trú; chỗ ở: không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 7/12; con ông **Nguyễn Văn Đ** (chết) và bà **Nguyễn Thị V** (chết); có vợ **Nguyễn Hoàng L** và có 02 con, con lớn 27 tuổi, con nhỏ 21 tuổi; Danh chỉ bản số 107 lập ngày 06/02/2017 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Hà Nội; 01 tiền sự: Năm 2012 - 2016 đi cai nghiện ma túy bắt buộc; 02 tiền án: Ngày 17/01/1996, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 12 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”; Ngày 26/3/2007, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù về tội “Tàng

trữ trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/02/2017; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, vụ án có nội dung như sau:

Khoảng 23giờ15phút ngày 04/02/2017, tổ công tác Y9/141- Công an Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại ngã năm phố Bà Triệu - Nguyễn Du, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Văn T điều khiển xe máy Nouvo biển số 30K6 - 2537 chở Vũ Thị T (thường gọi là T) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe kiểm tra. Trong khi tổ công tác kiểm tra, Nguyễn Văn T đã thò tay vào trong túi áo khoác bên phải đang mặc lấy ra một vỏ bao thuốc lá Thăng Long vứt xuống dưới đất cách vị trí Nguyễn Văn T đứng khoảng 50 cm. Tổ công tác đã thu giữ vỏ bao thuốc lá và kiểm tra, phát hiện trong đó có 01 túi nilon màu trắng kích thước 6x9,5cm chứa 02 túi nilon kích thước 3x5cm và 06 túi nilon kích thước 1,5x1,5cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Nguyễn Văn T khai đó là ma túy "đá" mục đích để bán. Tổ công tác đưa Nguyễn Văn T, Vũ Thị T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Bài để giải quyết. Tại trụ sở Công an phường, kiểm tra xe máy của Nguyễn Văn T còn thu giữ: 01 cân điện tử nhãn hiệu Malboro màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu True màu ghi, 01 điện thoại di động OPPO màu hồng, 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy J7 Prime màu đen; 01 xe máy Nouvo màu trắng xanh, biển số 30K6-2537.

Theo kết luận giám định: 08 túi nilon chứa tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn T đều là ma túy loại Methamphetamine có tổng trọng lượng: 7,059 gam; 01 cân điện tử có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn T khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 04/02/2017, Nguyễn Văn T đi xe máy biển số 30K6 - 2537 đến khu vực gầm cầu Long Biên, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội mua của 01 nam thanh niên (không rõ căn cước) 08 túi ma túy "đá" cùng chiếc cân điện tử màu trắng nhãn hiệu Malboro với giá 1.200.000 đồng mục đích để bán kiếm lời. Sau khi mua được ma túy Nguyễn Văn T để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long cất trong túi áo khoác đang mặc rồi điều khiển xe máy Nouvo biển số 30K6 - 2537 đi đón Vũ Thị T (bạn mới quen từ tháng 01/2017) đi ăn

tối. Khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T đi đến ngã năm phố Bà Triệu - Nguyễn Du thì bị kiểm tra và bắt giữ như đã nêu trên. Nguyễn Văn T còn khai: mang ma túy trong người Vũ Thị T không biết, đây là lần đầu mang ma túy để bán cho các con nghiện nếu bán được số ma túy trên thu lời 1.000.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Vũ Thị T khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn T và không biết việc Nguyễn Văn T mang ma túy đi bán nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Về đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Văn T và đối tượng tên T1, T2 (nhắn tin hỏi mua ma túy). Do Nguyễn Văn T khai không biết tên và địa chỉ cụ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã rút list các số điện thoại, 0979386032, 01646604102, 01673713711 và số 0972192146 nhưng không xác định được chủ thuê bao nên không có điều kiện làm rõ.

Về chiếc xe máy Nouvo số khung: 047182, số máy: 047182 (biển số 30K6 -2537 khi bị bắt giữ) Nguyễn Văn T khai mua của một người không quen biết, không có giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh biển số 30K6 - 2537 là của xe máy HONDA người đăng ký là Nguyễn Hoàng T; số khung 047182, số máy 047182 (còn nguyên thủy) là của xe ANGEL có biển số 33L4 - 4488. Chiếc xe Nouvo Nguyễn Văn T sử dụng khi bị bắt không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, không xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại Bản án sơ thẩm số 109/2017/HSST ngày 20/6/2017 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Khoản 1,5 Điều 194; Điều 33; Điều 41; điểm p khoản 1 Điều 46 - Bộ luật hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 76 BLTTHS:

Xử phạt: Nguyễn Văn T 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/02/2017.

Về vật chứng: Một xe máy nhãn hiệu Nouvo màu trắng xanh, số khung: 047182 - số máy: 047182. Xe máy đã cũ, chất lượng hiện trạng không rõ, giải quyết như sau:

Trong thời hạn một năm kể từ ngày Chi cục thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm thông báo công khai mà chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp

chiếc xe máy Nouvo màu trắng xanh, biển số 30K6 - 2537, số khung số khung: 047182 - số máy: 047182 có yêu cầu thì sẽ xem xét giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự; hết thời hạn trên xe máy (kèm theo biển số 30K6 - 2537) sẽ tịch thu, sung quỹ Nhà nước. *(Tang vật hiện giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm - theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 17/5/2017).*

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng khác, quyết định về án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/7/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội kháng nghị phúc thẩm đề nghị sửa bản án sơ thẩm theo hướng không áp dụng khoản 5 Điều 194 BLHS và sau 01 năm đăng báo không xác định được chủ sở hữu sẽ sung quỹ Nhà nước chiếc xe máy Nouvo màu trắng xanh, biển số 30K6 - 2537, số khung số khung: RLCN22S20 8Y047182 - số máy: 22S2 047182.

Ngày 13 tháng 10 năm 2017 bị cáo Nguyễn Văn T có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa, xét thấy sự vắng mặt của bị cáo không làm trở ngại cho việc xét xử, do vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo điểm c khoản 2 Điều 187 BLTTHS.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

-Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội trong hạn luật định là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

-Về nội dung: Sau khi xem xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm thấy: khoản 5 Điều 194 BLHS quy định về phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo nhưng Tòa án cấp sơ thẩm lại áp dụng quy định này để tịch thu sung công chiếc xe máy Nouvo là không đúng. Mặt khác, Tòa án đã tuyên tịch thu tiêu hủy BKS 30K6-2537 nhưng lại tuyên sung quỹ Nhà nước chiếc xe máy kèm BKS 30K6-2537 là không chính xác. Đề nghị chấp nhận kháng nghị của VKS nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, không áp dụng khoản 5 Điều 194 BLHS và không tuyên tịch thu sung công BKS 30K6-2537.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội trong hạn luật định là hợp lệ, nên được chấp nhận.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn T đã sử dụng chiếc xe máy Nouvo màu trắng xanh, biển số 30K6 - 2537, số khung: 047182 - số máy: 047182 đi đến khu vực gầm cầu Long Biên, phường Phúc Tân, quận Hà Nội 08 túi ma túy đá mục đích để đi bán kiếm lời.

Việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 5 Điều 194 BLHS là quy định về phạt tiền là hình phạt bổ sung để giải quyết phần vật chứng là không chính xác. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội kháng nghị đề nghị xét xử phúc thẩm không áp dụng khoản 5 Điều 194 BLHS để xử lý vật chứng của vụ án là chiếc xe máy Nouvo là có căn cứ.

Chiếc xe máy bị cáo Nguyễn Văn T sử dụng làm phương tiện dùng vào việc phạm tội, bị cáo khai nhận chiếc xe máy Nouvo này là của bị cáo nhưng không chứng minh được sở hữu, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh biển số 30K6-2537 là của xe máy Honda người đăng ký là Nguyễn Hoàng T; số khung: 047182 - số máy: 047182 là của xe angel có biển số 33L4-4488, chiếc xe Nouvo bị cáo sử dụng khi bị bắt không có cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, không xác định được chủ sở hữu.

Theo quy định tại Điều 41 BLHS cần phải tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với phương tiện dùng vào việc phạm tội. Tòa án cấp sơ thẩm không tuyên tịch thu sung quỹ ngay là chưa chính xác.

Đối với biển số 30K6-2537 không thuộc xe máy do bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Với phân tích như trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội và sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH

1.Chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, sửa một phần quyết định của bản án sơ thẩm số 109/2017/HSST ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội về phần vật chứng như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc xe máy Nouvo màu trắng xanh, số khung 047182, số máy 047182 (có tình trạng, đặc điểm như Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 17/5/2017 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm, người giao Đào Quang Vinh, thủ kho Đặng Tuấn Anh).

2.Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 11; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí về lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3.Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4.Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án, VKS, Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;
- VKS TP. Hà Nội; PC27 Công an TP. Hà Nội ;
- UBND P.H, Q.T, TP Hà Nội (thay Thông báo KQXX);
- Lưu VP, THS,HSVA.

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trương Việt Toàn