TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC SƠN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2018/HS-ST
Ngày 30-10-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vy Ngọc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Công Khoan

Bà Hà Thị Thúy Trinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Hiệt – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lộc Anh Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:30/2018/TLST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Đinh Văn C (Họ tên khác: Không có), sinh ngày 04 tháng 12 năm 1993 tại xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm Đ, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn N và bà Vũ Thị H; có vợ Hà Thị L và con có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2018 đến nay .Có mặt.

2. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Ông Đinh Văn N sinh năm 1969 trú tại Xóm Đ, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

3. *Người chứng kiến:* Ông Trần Văn T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ ngày 25 tháng 01 năm 2018 tổ công tác Cảnh sát giao thông Công an huyện B yêu cầu dừng xe, kiểm tra xe mô tô Wave màu đỏ-đen biển kiểm soát 20G1- 36318 do Đinh Văn C điều khiển đi trên quốc lộ 1B, đoạn qua thị trấn B. Nhưng Đinh Văn C không chấp hành mà điều khiển xe bỏ chạy, đến địa phận thôn V, xã V1, huyện B thì bị lực lượng Công an bắt giữ. Tiến hành kiểm tra xe và hành lý của Đinh Văn C phát hiện bên trong chiếc ba lô màu xanh(rằn ri) để phía trước trên yếm xe có 05(năm) hộp pháo loại 36 quả/hộp và 01 hộp pháo loại 100 quả/hộp; trong chiếc ba lô màu đỏ- đen Đinh Văn C đeo phía sau lưng có 02 hộp pháo loại 36 quả/hộp và 01 hộp pháo loại 100 quả/hộp. Tổng cộng 07(bẩy) hộp pháo loại 36 quả/hộp có trong lượng là 10kg; 02 hộp pháo loại 100 quả/hộp có trọng lượng 7,5kg, tổ công tác tiến hành lập biên bản, đưa người cùng vật chứng về Công an Huyện B để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn C khai nhận như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 25 tháng 01 năm 2018 Đinh Văn C một mình đi xe mô tô BKS 20G1-36318 từ nhà ở Xóm Đ, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên lên chợ cửa khẩu T, tỉnh Lạng Sơn. Tại chợ T, đến trước một quầy hàng thì có một người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết, có hỏi Đinh Văn C có mua pháo chơi tết không, lúc đầu Đinh Văn C không có ý định mua, nhưng lúc sau qua hỏi thăm thì Đinh Văn C nhận lời mua và đưa cho người đàn ông đó số tiền là 1.200.000đ(một triệu hai trăm nghìn đồng) rồi cùng người đàn ông đó dẫn đi mua ba lô, túi để đựng giấu số pháo đã mua được, rồi điều khiển xe mô tô theo quốc lộ để về nhà. Trên đường vận chuyển đến địa phận huyện B, thì bị lực lượng Công an ra hiệu dừng xe, Đinh Văn C sợ và điều khiển xe bỏ chạy theo hướng quốc lộ 1B Lạng Sơn – Thái Nguyên đến địa phận xã V1, huyện B thì bị bắt giữ như đã nêu ở trên.

Để có căn cứ giải quyết vụ án, ngày 30 tháng 01 năm 2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, đã ra quyết định trưng cầu giám định, yêu cầu Viện khoa học hình sự-Bộ Công an xác định chủng loại pháo thu giữ của Đinh Văn C. Tại kết luận giám định số 665/C54-P2 ngày 30 tháng 01 năm 2018 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: " Các mẫu vật gửi giám định đều có chứa thuốc pháo, khi đốt phát ra tiếng nổ"

Ngày 05/02/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, đã Quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Đinh Văn C, về tội Vận chuyển hàng cấm, để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, Đinh Văn C được tại ngoại đã bỏ trốn khỏi địa phương, sang Trung Quốc làm thuê. Ngày 28/3/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định truy nã; ngày 05/4/2018 Đinh Văn C đã ra đầu thú. Sau khi tiếp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã phục hồi điều tra để xử lý theo pháp luật.

Về vật chứng vụ án là tổng trọng lượng số pháo thu giữ của Đinh Văn C, có tổng trọng lượng 17,5kg, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, đã ra

quyết định tiêu hủy theo quy định; 01 xe mô tô Wave Honda màu đỏ-đen BKS 20G1-36318, đã trả lại cho chủ sở hữu mang tên Đinh Văn N.

Cáo trạng số: 29/CT-VKS ngày 16/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn để xét xử bị cáo Đinh Văn C có hành vi nêu trên phạm tội Vận chuyển hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn C đã khai nhận, việc Công an huyện B, bắt giữ, kiểm tra phát hiện bắt quả tang bị cáo đang có hành vi vận chuyển bằng xe mô tô có số lượng pháo nổ, như trong biên bản là đúng sự thật. Số pháo này bị cáo đã mua tại chợ cửa khẩu T, tỉnh Lạng Sơn. Mục đích mua đem về quê để đốt vui trong những ngày tết nguyên đán, khi đang trên đường vận chuyển số pháo này về quê, thì bị bắt giữ. Bị cáo cũng biết hành vi này pháp luật cấm, nhưng chưa nhận thức được hết hậu quả pháp luật, chỉ nghĩ đơn giản mua số lượng ít, về đốt trong dịp tết cho vui nên mới vi phạm. Công an huyện B khởi tố vụ án và khởi tố bị can để điều tra, truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội không oan.

Lời trình bày của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; do hoàn cảnh gia đình đời sống, kinh tế rất khó khăn Đinh Văn C thường xuyên phải đi lao động làm thuê, còn làm những việc gì thì không để tâm. Ngày 25/01/2018 Đinh Văn C khi đi có đem theo xe mô tô của gia đình, còn việc Đinh Văn C lên cửa khẩu T Lạng Sơn mua pháo đem về, thì gia đình không biết, nay đã vi phạm pháp luật, đề nghị xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo, bản thân cũng không có yêu cầu, đề nghị gì xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa, phát biểu luận tội của kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xét xử bị cáo Đinh Văn C Tội vận chuyển hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo đã thừa nhận hành vi như Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với các chứng, tài liệu trong hồ sơ. Mục đích hành vi phạm tội của bị cáo, mua pháo nổ, vận chuyển về quê để đốt trong dịp tết nguyên đán. Hành vi vận chuyển, tàng trữ pháo nổ là hành vi pháp luật nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự, về Tội Vận chuyển hàng cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo phải chịu trách nhiệm về tổng lượng pháo nổ đã mua để vận chuyển về quê, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý về kinh tế của Nhà nước, xâm phạm đến lĩnh vực quản lý an ninh, trật tự công cộng, là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Về nhân thân bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, có nhận thức xã hội và pháp luật; tình tiết tăng nặng nhân thân không có; tình tiết giảm nhẹ là: *"thành khẩn khai báo nhận tội; ăn năn hối cải";* bị cáo "*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*"; nhân thân tốt, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, sống phụ thuộc vào bố, mẹ. Sau khi sợ bỏ trốn, được gia đình động viên, bị cáo đã ra đầu thú; mặt khác gia đình bị cáo có ông nội là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương. Đó là tình tiết

theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử bị cáo Đinh Văn C mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì hoàn cảnh gia đình bị cáo kinh tế khó khăn; ghi nhận cơ quan điều tra đã tiêu hủy toàn bộ số pháo nổ và túi(ba lô) đựng pháo theo quy định và trả lại xe mô tô cho gia đình bị cáo quản lý, sử dụng.

Sau khi các bên không còn ý kiến tranh luận; bị cáo nói lời sau cùng, đề đạt nguyện vọng xin pháp luật xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ theo quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Khoảng 11 giờ ngày 25 tháng 01 năm 2018 Đinh Văn C một mình đi xe mô tô BKS 20G1-36318 từ nhà ở Xóm Đ, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên lên chợ cửa khẩu T, tỉnh Lạng Sơn. Tại chợ T, đến trước một quầy hàng thì có một người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết, có hỏi Đinh Văn C có mua pháo chơi tết không, lúc đầu Đinh Văn C không có ý định mua, nhưng lúc sau qua hỏi thăm thì Đinh Văn C nhận lời mua và đưa cho người đàn ông đó số tiền là 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) rồi cùng người đàn ông đó dẫn đi mua ba lô, túi để đựng giấu số pháo đã mua được, rồi điều khiển xe mô tô theo quốc lộ để về nhà. Trên đường vận chuyển đến địa phận huyện B, thì bị lực lượng Công an ra hiệu dừng xe, Đinh Văn C sợ và điều khiển xe bỏ chạy theo hướng quốc lộ 1B Lạng Sơn – Thái Nguyên đến địa phận xã V1, huyện B thì bị bắt giữ. Bị cáo đều nhận thức được hành vi mua, vận chuyển pháo nổ là pháp luật nghiêm cấm, nhưng chỉ suy nghĩ mua về để đốt trong dịp tết Nguyên đán cho vui, nên mới có hành vi vi phạm pháp luật. Tổng trọng lượng pháo mà Đinh Văn C đã mua và vận chuyển về quê là 17,5kg(mười bẩy phẩy năm ki lô gam đã trừ bì). Với số pháo này cơ quan điều tra đã gửi giám định, xác định chủng loại, tính năng. Viện khoa học hình sự-Bộ Công an kết luận " Các mẫu vật gửi giám định đều có chứa thuốc pháo, khi đốt phát ra tiếng

nổ". Căn cứ theo quy định tại khoản 3 Điều 2 Nghị định số 36/2009/NĐ-CP ngày 15/4/2009 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo thì " *Pháo nổ là loại sản phẩm có chứa thuốc pháo được chế tạo bằng các công nghệ khác nhau không phân biệt xuất xứ và nơi sản xuất, khi có tác động của kích thích cơ, nhiệt, hóa, điện gây nên tiếng nổ*". Mặt khác theo hướng dẫn tại điểm a mục 1 phần I Thông tư liên tịch số 06/2008/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC, ngày 25/12/2008 của Bộ Công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn việc truy cứu trách nhiệm hình sự, đối với hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép pháo nổ và thuốc pháo: " *Pháo nổ" (không phân biệt xuất xứ nơi sản xuất) là loại sản phẩm bên trong có chứa thuốc pháo và khi có yếu tố ngoại lực tác động thì gây tiếng nổ*". Như vậy toàn bộ số pháo thu giữ của hai bị cáo đều có đặc tính của "*pháo nổ*", là loại pháo được Nhà nước cấm sản xuất, mua, bán, kinh doanh, nhập khẩu, xuất khẩu, vận chuyển, tàng trữ và sử dụng. Hành vi các bị cáo thực hiện là hành vi vận chuyển; mục đích đem về sử dụng đốt chơi, chứ không có mục đích buôn bán, tàng trữ, hành vi này đã vi pháp pháp luật, phạm vào tội" *Vận chuyển hàng cấm*" là đúng tội, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự năm 2015 và được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng về nhân thân, nhưng trong quá trình điều tra, cho bảo lãnh bị cáo lo sợ đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B phải ra lệnh truy nã, gây khó khăn trong công tác điều tra kết thúc vụ án.

[4] Tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, có nhận thức hiểu biết xã hội; phạm tội lần đầu, chưa tiền án, tiền sự; tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được hưởng quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là "*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*" "*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*" bản thân các bị cáo sinh sống tại địa phương vùng sâu, xa đời sống kinh tế còn rất khó khăn, gia đình được chính quyền xã xác nhận chấp hành tốt chủ trương, chính sách pháp luật của Đảng, Nhà nước; Gia đình bị cáo có người ông nội có công lao thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương; bản thân bị cáo có tình tiết đầu thú. Đó là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự . Do vậy cũng xem xét cho bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật, để bị cáo an tâm giáo dục, cải tạo thành người tốt. Nhưng căn cứ theo Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, tại khoản 2 Điều 3 của Nghị quyết, thì bị cáo không được hưởng án treo.

[5] Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật hình sự, thì bị cáo có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng; nhưng theo biên bản xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, ngày 08/02/2018 tại UBND xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, thì bị cáo không có tài sản riêng… Nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, đã ra quyết định tiêu hủy toàn bộ số pháo là vật chứng vụ án; đã trả lại chiếc xe mô tô bị cáo dùng làm phương tiện vận chuyển pháo nổ cho chủ sở hữu. Là đúng quy định theo Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[8] Nhận định trên của Hội đồng xét xử đã chấp nhận ý kiến luận tội, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47,48 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ theo điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Của Bộ luật tố tụng sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C đã phạm tội Vận chuyển hàng cấm

Xử phạt:

Bị cáo Đinh Văn C 01(một) năm tù giam, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 05/8/2018.

2. V*ề xử lý vật chứng:*

Ghi nhận ngày 05 tháng 2 năm 2018 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành tiêu hủy toàn bộ số pháo nổ, là vật chứng trong vụ án theo quy định.

Ghi nhận ngày 25 tháng 4 năm 2018 Công an huyện B đã trả lại cho ông Đinh Văn N địa chỉ cư trú tại Xóm Đ, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên là chủ sở hữu; 01(một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave màu sơn đỏ-đen-bạc, BKS 20G1- 36318, tình trạng xe đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm, để sung ngân sách nhà nước

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo; người có quyền và lợi ích hợp pháp liên quan trong vụ án. Có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện B, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Toà; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vy Ngọc Linh