

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2023/HS-ST

Ngày: 11 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: bà Ngô Thị Như Hoa và bà Nguyễn Thị Lan

Thư ký phiên tòa: bà Bùi Thị Thảo - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Hoàng Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2023/HSST ngày 02 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN THÀNH H, sinh năm 1986. Nơi cư trú: thôn GDM, xã KT, BV, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Có bố là Nguyễn Thanh H và mẹ là Nguyễn Thị T; Có vợ là Đỗ Thị Ng, sinh năm 1991 và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2011. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/3/2023 đến ngày 13/3/2023 được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 06/10/2020, tại nhà của Nguyễn Thị **V** có các đối tượng: Trần Viết **C**, Nguyễn Thành **H**, Lê Văn **Th**, Nguyễn Tiến **T**, Nguyễn Thị **L**, Nguyễn Quốc **H1**, Vũ Thế **H2**, Nguyễn Chí **D**, Lỗ Văn **C1**, Đinh Thị **X**, Ngô Xuân **H3**, Nguyễn Văn **H4** đến chơi. Tại nhà Nguyễn Thị **V**, tất cả các đối tượng cùng thống nhất đánh bạc với nhau bằng hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Nguyễn Thị **V** đồng ý và bố trí cho 12 đối tượng sử dụng gian bếp của gia đình mình và bát, đĩa, chiếu cói, ghế nhựa để phục vụ cho việc đánh bạc.

Hình thức đánh bạc: Người xóc cái bỏ 04 quân vị hình tròn có hai mặt (một mặt trắng, một mặt vàng) vào 01 chiếc đĩa bằng sứ, úp 01 chiếc bát lên trên đĩa sứ; Sau đó, dùng hai tay giữ và xóc để quân vị dịch chuyển bên trong bát và đĩa, sau đó đặt xuống sàn để cho các con bạc đặt cược dưới hình thức: bên tay phải người xóc cái là bên chẵn (chẵn khi 04 quân vị đều ngửa hoặc 04 quân vị đều sấp hoặc 02 quân vị ngửa, 02 quân vị sấp), bên tay trái người xóc cái là bên lẻ (lẻ khi 03 quân vị ngửa, 01 quân vị sấp hoặc 01 quân vị ngửa, 03 quân vị sấp) và tỉ lệ ăn thua là 1:1. Sau khi các con bạc đã đặt tiền để đánh bạc theo bên chẵn hoặc lẻ thì người xóc cái sẽ mở bát, đối chiếu với kết quả của quân vị trên đĩa thì người chơi sẽ biết mình thắng hay thua. Người thắng sẽ tự lấy tiền cược và số tiền đã thắng được trên chiếu tương đương với số tiền đã đặt cược. Do là người có địa điểm và có công cụ để đánh bạc, Nguyễn Thị Vui đã thu tiền phé của người đánh bạc từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/ 01 người chơi. Nguyễn Thành Huy cất 04 quân vị từ vỏ bao thuốc lá để phục vụ cho việc đánh bạc.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành Huy và các đối tượng khác bắt đầu tiến hành đánh bạc với nhau, mỗi lần cược từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, Trần Viết C vừa là người đánh bạc vừa là người xóc cái, Nguyễn Thị V không tham gia đánh bạc.

Đến khoảng 22 giờ 45 phút, trong lúc các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị cơ quan Công an tỉnh Hòa Bình phát hiện và bắt quả tang 08 đối tượng, gồm: Ngô Xuân H3, Đinh Thị X, Lỗ Văn C1, Nguyễn Chí D, Vũ Thế H2, Nguyễn Quốc H1, Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị V cùng tang vật, các đối tượng Lê Văn Th, Nguyễn Tiến T, Trần Viết C, Nguyễn Văn H4 và Nguyễn Thành H đã bỏ chạy.

Ngày 28/4/2021 Tòa án nhân dân TP Hòa Bình đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Thị V về tội “Gá bạc” theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo: Trần Viết C, Lê Văn Th, Nguyễn Tiến T, Nguyễn Thị L, Nguyễn Quốc H1, Vũ Thế H2, Nguyễn Chí D, Lỗ Văn C1, Đinh Thị X, Ngô Xuân H3, Nguyễn Văn H4 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Ngày 10/3/2023 Nguyễn Thành H đã đến Cơ quan CSĐT công an tỉnh Hòa Bình đầu thú.

Cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình truy tố Nguyễn Thành H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 17; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thành H từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đã nhận thức được hành vi phạm tội của bản thân và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về pháp luật tố tụng.

Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hòa Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân tỉnh Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị cáo đã thực hiện:

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thành **H** thừa nhận ngày 06/10/2020 đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa” với tổng số tiền là 22.680.000 đồng tại nhà của Nguyễn Thị **V**.

Xét lời khai nhận của bị cáo là khách quan, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 06/10/2020 và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ pháp luật nghiêm cấm việc đánh bạc, được thua bằng tiền dưới mọi hình thức nhưng do hám lời nên vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thành **H** phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an xã hội. Đồng thời đây cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác. Trong vụ án này bị cáo **H** là người thực hành tích cực, trực tiếp tham gia đánh bạc và cũng là người chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội (cắt 04 quân vị từ vỏ bao thuốc lá). Do vậy cần phải có mức án tương xứng nhằm giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi bị truy nã bị cáo đã chủ động ra đầu thú trước khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS được Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và tại điểm a khoản 2 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 về sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, nên xét thấy không cần phải xử phạt tù mà cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hành vi của các cá nhân khác trong vụ án:

Đối với các bị cáo Nguyễn Thị **V**, Trần Viết **C**, Lê Văn **Th**, Nguyễn Tiên **T**, Nguyễn Thị **L**, Nguyễn Quốc **H1**, Vũ Thế **H2**, Nguyễn Chí **D**, Lỗ Văn **C1**, Đinh Thị **X**, Ngô Xuân **H3**, Nguyễn Văn **H4** đã bị Tòa án nhân dân TP Hòa Bình xét xử ngày 28/4/2021, nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô Honda, Wave anpha màu đỏ, BKS: 33P1-5085 đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành **H** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38; Điều 17; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thành **H** 09 (Chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 11/7/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Thành **H** cho Ủy ban nhân dân xã KT, huyện BV, Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo **H** Huy phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND TP Hòa Bình;
- Công an TP Hòa Bình;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Trường Sơn