TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 181/2022/HSST
Ngày: 27/12/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Hoàng Vương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nghiêm Thị Xuân Huê.**

2. Ông **Nguyễn Đình Phúc**.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông **Trần Minh Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân*:** Ông Nguyễn Hồng Thái - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Quận 1.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 163/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1018/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022, Thông báo về việc thay đổi thời gian phiên tòa xét xử vụ án số 1153/TB-TA ngày 22 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Lập T. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không, sinh ngày 31/5/1989. Tại: Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi thường trú và nơi ở hiện nay: Phường 5, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Kinh doanh. Cha: Trần Văn M, (không rõ năm sinh, nơi cư trú). Mẹ: Nguyễn Thị Mai A, sinh năm 1966. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 02 chị em. Vợ, con: Chưa có;

Tiền án - Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 02/6/2022 cho đến nay.
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1/ Bà Lê Huyền V, sinh năm: 1999 - (vắng mặt);

Địa chỉ Lê Văn Lương, xã Phước Kiểng, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Bà Bùi Hoàng T, sinh năm: 2001- (vắng mặt);

Địa chỉ: Phường 9, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do ảnh hưởng dịch bệnh Covid-19, nên việc kinh doanh mua bán quần áo và các mặt hàng lưu niệm, chủ yếu bán cho khách du lịch nước ngoài, gặp nhiều khó khăn. Bản thân từng sử dụng ma túy loại cần sa và thấy nhiều khách du lịch nước ngoài trên phố Bùi Viện sử dụng cần sa, nên T nảy sinh ý định mua cần sa đem về cửa hàng bán để kiếm thêm thu nhập. Vào khoảng giữa tháng 5 năm 2022, T mua cần sa của một người đàn ông (không rõ lai lịch, khoảng 50 tuổi, dáng người mập, nói giọng miền Nam, nước da đen, đeo khẩu trang không rõ mặt), đi xe máy không rõ biển số, tại lề đường Phạm Ngũ Lão (phía Công viên 23/9) ngay giao lộ Phạm Ngũ Lão - Đề Thám, Quận 1, với số lượng như sau: 30 (ba mươi) điếu thuốc cần sa cuốn sẵn giá 50.000 đồng/01 điếu, 10 (mười) gói cần sa loại có hương vị giá 260.000 đồng/ 01 gói và 08 (tám) gói cần sa loại không hương vị giá 150.000 đồng/ 01gói. Tất cả số cần sa này được T đem về để tại khu vực quầy thu ngân, niêm yết giá bán (bằng tiền Việt Nam đồng) trên các gói nylon chứa cần sa và trên khay nhựa đựng điếu thuốc. Cụ thể, gói cần sa không hương liệu bán giá 350.000 đồng/ 01 gói, sẽ hưởng lợi 200.000 đồng/ 01 gói; gói cần sa có hương liệu bán giá 600.000 đồng/ 01 gói, sẽ hưởng lợi 340.000 đồng/ 01 gói; điếu thuốc cần sa bán giá 100.000 đồng/ 01 điếu, sẽ hưởng lợi 50.000 đồng/ 01 điếu.

Sau đó, T cho 02 nhân viên làm việc bán thời gian là Bùi Hoàng T và Lê Thị Huyền V biết cửa hàng có bán thêm "thuốc lá nhập khẩu"; không nói cho V và Ý biết đó là cần sa.

Vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 31/5/2022, Tổ công tác Phòng chay chữa cháy của Công an Quận 1 kiểm tra hộ kinh doanh Trần Lập T, tại lầu 1 nhà số 136/1 đường Lê Thánh Tôn, phường Bến Thành, Quận 1, có mặt 02 nữ nhân viên đang làm việc là Bùi Hoàng T và Lê Thị Huyền V. Khi kiểm tra đến khu vực quầy thu ngân, anh Huỳnh phát hiện trên kệ dưới quầy thu ngân có 01 khay nhựa màu trắng có 03 ngăn, ngăn bên trái có 04 gói nylon chứa hoa lá cành cây khô, ngăn giữa có 26 điếu thuốc, ngăn bên phải có 02 gói nylon chứa hoa lá cành cây khô. Bên cạnh khay nhựa có 01 hộp kim loại màu đỏ có chữ "Petit Beurre", bên trong có: 06 gói nylon chứa hoa lá cành cây khô và 01 túi giấy màu đỏ hiệu "Oolong Tea", bên trong túi giấy có 05 gói nylon chứa hoa lá cành cây khô. Tổng cộng có: ***17 gói nylon chứa hoa lá cành cây khô*** và ***26 điếu thuốc chứa hoa lá cành cây khô*** (nghi vấn là cần sa) nên Tổ công tác tiến hành thu giữ, đưa 02 nhân viên Ý, V về trụ sở Công an phường Bến Thành làm rõ. Đồng thời, Công an phường Bến Thành mời chủ hộ kinh doanh là Trần Lập T đến trụ sở Công an phường xác minh làm rõ và lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 để xử lý.

Theo Kết luận giám định số 3238/KL-KTHS ngày 15/6/2022 của Phân viện Khoa học Hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh - Bộ Công an, kết luận: 02 gói được niêm phong có các chữ ký ghi tên Trần Lập T, Lê Thị Huyền V, Bùi Hoàng T, hình dấu V tay màu đỏ và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, gồm:

- Gói 1: Thảo mộc khô đựng trong 17 gói nylon hàn kín, gửi giám định đều là ma túy, tổng khối lượng: 32,4963 gam, là lá hoa Cần sa;

- Gói 2: Thảo mộc khô cắt nhỏ chứa trong 26 điếu giấy, gửi giám định đều là ma túy, tổng khối lượng: 12,8014 gam, là lá hoa Cần sa.

Quá trình điều tra, Trần Lập T khai nhận hành vi mua bán ma túy vào ngày 28/5/2022, cho 01 người khách (không rõ lai lịch) để hưởng lợi; số cần sa còn lại chưa kịp bán hết thì bị bắt. Lời khai của Trần Lập T phù hợp với lời khai của Lê Thị Huyền V, Bùi Hoàng T; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 thu thập được.

Đối với bà Lê Thị Huyền V, bà Bùi Hoàng T không biết đó là ma túy, loại lá hoa cần sa, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 không xử lý trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Đối với 01 người đàn ông (không rõ lai lịch, khoảng 50 tuổi, dáng người mập, nói giọng miền Nam, nước da đen) là người bán ma túy (cần sa) cho Trần Lập T, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

Bản cáo trạng số: 168/CT-VKS-Q1 ngày 11/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã truy tố bị cáo Trần Lập T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh tụng: Sau khi kiểm tra đầy đủ các chứng cứ buộc tội, gỡ tội và các tình tiết khác của vụ án, bị cáo đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo qui định khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù, phạt tiền bị cáo 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

- 01 gói niêm phong ghi tên Giám định viên Nguyễn Phước Ninh và Cán bộ Huỳnh Hữu Tài vụ số 3238/C09B; bên trong có: 02 gói đựng 17 gói nylon hàn kín chứa 32,4963 gam thảo mộc khô và 26 điếu giấy chứa 12,8014 gam thảo mộc khô cắt nhỏ, tất cả đều là ma túy, loại lá hoa Cần sa.

Thu giữ của Trần Lập T:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy (đã qua sử dụng), số Imeil1: 355220090090569, số Imeil2: 355221090090567 là tài sản cá nhân bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 (một) hộp kim loại màu đỏ có chữ "Petit Beurre"; 01 (một) túi giấy màu đỏ có chữ "OOlong Tea"; 01 (một) khay nhựa màu trắng, có 03 ngăn.

Hiện Công an Quận 1 đang tạm giữ số vật chứng trên.

Tại phiên tòa, bị cáo T đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Theo điểm e khoản 3.3 Điều 3 của Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 quy định: *"3.3 "Mua bán trái phép chất ma túy" là một trong các hành vi sau đây:..... e) Tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm bán cho người khác"* và theo khoản 1 Điều 298 Bộ luật Tố tụng Hình sự

năm 2015 quy định về giới hạn của việc xét xử thì: *"Tòa án xét xử những bị cáo và những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và Tòa án đã quyết định đưa vụ án ra xét xử"*. Xét, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tường trình, tờ tự khai, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định,… bị cáo T khai nhận: Vào khoảng 14 giờ 45 phút ngày 31/5/2022, tại lầu 1 nhà số 136/1 đường Lê Thánh Tôn, phường Bến Thành, Quận 1, Trần Lập T có hành vi mua bán 45,2977 gam thảo mộc khô đều là ma túy, loại lá hoa cần sa, nhằm mục đích hưởng lợi, đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Lập T đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với quyết tâm cao. Hành vi phạm tội do bị cáo gây ra đã xâm hại đến chế độ quản lý độc quyền các chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Bị cáo đủ nhận thức để biết rõ tác hại của ma túy nhưng vì mục đích, động cơ tư lợi cá nhân muốn tăng thu nhập trong việc kinh doanh, nên bị cáo đã mua bán ma túy. Xét, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có mức án nghiêm khắc để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại cơ quan Điều tra và tại phiên Tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp một khoản tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước.

[6] Vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 gói niêm phong ghi tên Giám định viên Nguyễn Phước Ninh và cán bộ Huỳnh Hữu Tài vụ số 3238/C09B; bên trong có: 02 gói đựng 17 gói nylon hàn kín chứa 32,4963 gam thảo mộc khô và 26 điếu giấy chứa 12,8014 gam thảo mộc khô cắt nhỏ, tất cả đều là ma túy, loại lá hoa Cần sa nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[7]. Xử lý vật chứng thu giữ của bị cáo T:

- Đối với 01(một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy (đã qua sử dụng), số Imeil1: 355220090090569, số Imeil2: 355221090090567 là tài sản cá nhân bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lai cho bị cáo.

- Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 (một) hộp kim loại màu đỏ có chữ "Petit Beurre"; 01 (một) túi giấy màu đỏ có chữ "OOlong Tea"; 01 (một) khay nhựa màu trắng, có 03 ngăn.

[8] Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo T có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên án về tội mua bán trái phép chất ma túy:

Tuyên bố: Trần Lập T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Trần Lập T 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/6/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 27/12/2022.

- Buộc bị cáo Trần Lập T phải nộp phạt số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung vào công quỹ Nhà nước.

Việc bị cáo Trần Lập T nộp số tiền phạt nêu trên phải được thực hiện một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 gói niêm phong ghi tên Giám định viên Nguyễn Phước Ninh và cán bộ Huỳnh Hữu Tài vụ số 3238/C09B; bên trong có: 02 gói đựng 17 (mười bảy) gói nylon hàn kín chứa 32,4963 gam thảo mộc khô và 26 (hai mươi sáu) điếu giấy chứa 12,8014 gam thảo mộc khô cắt nhỏ, tất cả đều là ma túy cần tịch thu, tiêu hủy (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 144/22-PNK ngày 22/6/2022 gói niêm phong có các chữ ký ghi tên người chứng kiến Nguyễn Phước Ninh và người Niêm phong Huỳnh Hữu Tài, ghi vụ 3238/C09B của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015

- Trả lại cho bị cáo Trần Lập T 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy (đã qua sử dụng), số Imei-1: 355220090090569, số Imei-2: 355221090090567 do không liên quan đến vụ án.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) hộp kim loại màu đỏ có chữ "Petit Beurre"; 01(một) túi giấy màu đỏ có chữ "OOlong Tea"; 01(một) khay nhựa màu trắng, có 03 ngăn.

Theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 142/22-PNK ngày 22/6/2022 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Trần Lập T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

5. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 13 Nghị quyết số: 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm; khoản 2 Mục I thông tư liên tịch số: 01/TTLT ngày 19 tháng 6 năm 1997 của Tòa án nhân dân tối cao – Viện kiểm sát – Bộ Tư pháp – Bộ Tài chính hướng dẫn về việc xét xử và thi hành án về tài sản. Hội đồng xét xử không áp dụng tính lãi suất đối với các khoản tiền buộc nộp lại để sung vào ngân sách nêu trên.

6. Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự; trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

7. Áp dụng vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: các bị cáo Trần Lập T được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu VP - hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Minh Hoàng Vương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Minh Hoàng Vương