

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **14/2020/HS-ST**

Ngày : 04/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ NHUẬN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Dung

Các Hội thẩm nhân dân : Bà Nguyễn Thị Huỳnh

Bà Lê Hồng Hạnh

- Thư ký phiên tòa : Bà Hoàng Thị Huế -

là thư ký Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận tham gia phiên tòa:

Bà Tăng Thị Mỹ Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2020 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trịnh Hoài P, sinh năm 1991 tại Thành phố H; hộ khẩu thường trú: 45/12Q ĐBP, Phường 15, quận B, TP HCM; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Trịnh Thị Thanh V; chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án: không. Bị bắt ngày 13/12/2019; tạm giữ ngày 13/12/2019; tạm giam ngày 22/12/2019 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (có mặt).

2. Trần Thùy D (tên gọi khác: **D hô**), sinh năm: 1986 tại Thành phố H; hộ khẩu thường trú: 62/107 LCT, Phường X, Quận 3, TP HCM; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hữu N1 và bà Hứa Thị H1; chồng (không có), có 03 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015); tiền sự: không; tiền án: 01. Bản án số 43/2018/HSST ngày 29/8/2018 của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, TP Hồ Chí Minh xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị bắt phạm tội quả tang ngày 13/12/2019; tạm giữ ngày 13/12/2019; tạm giam ngày 22/12/2019 tại Nhà tạm giữ Công an quận Phú Nhuận (có mặt).

- Người bị hại:

Bà Đỗ Thị Như Q

sinh ngày: 29/10/2001

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:
 Ông Nguyễn Hiếu TH sinh năm: 1990
 Địa chỉ: Tổ dân phố 1, thị trấn QP, huyện CM, tỉnh Đ.
 (vắng mặt).

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Riêng Nguyễn Trịnh Hoài P sau khi thấy D bị ngã thì P tăng ga bỏ chạy, P mang xe đến trước cửa tiệm game bắn cá để trả cho Mi (không rõ nhân thân lai lịch). Sau đó, P bị công an bắt giữ khẩn cấp.

Vật chứng của vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 47H1-220.69, số máy 1FC1028005, số khung: RLCS1FC10DY027987;
- 01 nón bảo hiểm hiệu Piaggio màu xanh; 01 áo khoác dài tay màu nâu.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 47H1-220.69, đã qua sử dụng có giá trị 10.000.000 (mười triệu) đồng.

2

quận Phú Nhuận đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trịnh Hoài P và Trần Thuỳ D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận giữ quyền công tố và tranh luận: Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ buộc tội và các tình tiết khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra.

Các bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác, trong đó bị cáo P là người khởi xướng, rủ rê D, còn bị cáo D là người trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo đã chiếm đoạt là 10.000.000 (*mười triệu*) đồng.

Như vậy, hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện đã đủ cơ sở để truy tố về tội “Trộm cắp tài sản”.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phi mức án từ 01 (*một*) năm đến 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo P.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo D mức án từ 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng đến 02 (*hai*) năm tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo D.

Về bồi thường dân sự và xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 47H1-220.69, số máy 1FC1028005, số khung: RLCS1FC10DY027987: qua xác minh cho thấy xe này do ông Nguyễn Hiếu TH đứng tên sở hữu. Ngày 13/12/2019, ông TH cho cháu là Đỗ Thị Như Q mượn sử dụng và đã bị mất trộm như trên. Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại xe cho người bị hại là bà Q. Bà Q nhận xe và không thắc mắc khiếu nại gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét;

+ Đối với 01 nón bảo hiểm hiệu Piaggio màu xanh; 01 áo khoác dài tay màu nâu thu giữ của D: bị cáo D không đồng ý nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy;

- Các bị cáo Nguyễn Trịnh Hoài P và Trần Thuỳ D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra là phù hợp với nhau và phù hợp với các biên bản hoạt động điều tra, biên bản xác định địa điểm, biên bản ghi nhận sự việc, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận của hội đồng định giá cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với các tình tiết đã được chứng minh tại phiên tòa hôm nay đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/12/2019, P gặp D tại tiệm game bắn cá ở địa chỉ số 107 Đinh Tiên Hoàng, phường Tân Định, Quận 1, TP HCM. P rủ D đi trộm cắp tài sản, D đồng ý. Sau đó, D mượn xe gắn máy hiệu Click màu đỏ - đen (không rõ biển số) của người bạn tên Mi (không rõ lai lịch) trước tiệm game bắn cá. P điều khiển xe máy chở D đi lòng vòng trên đường, tìm tài sản để trộm cắp. Khi cả hai đi ngang qua cửa hàng bán quần áo tại địa chỉ số 334 Huỳnh Văn Bánh, Phường 10, quận Phú Nhuận, TP HCM, D thấy trước cửa hàng có dựng 01 xe gắn máy hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen biển số 47H1-220.69 không khóa cổ và không thấy người trông coi. D nói cho P biết, P quay xe vòng lại chạy lên lề đường ngang qua chỗ dựng chiếc xe rồi dừng lại trước căn nhà số 338 Huỳnh Văn Bánh, Phường 10, quận Phú Nhuận, TP HCM. D bảo P đi đến lấy trộm xe nhưng P không đồng ý. P bảo D đến lấy xe còn P đứng canh giới, đợi D lấy xe để đẩy xe cho D chạy. D đồng ý, rồi đi bộ đến chỗ dựng chiếc xe rồi lén lút lấy trộm xe, khi D dẫn xe đi được khoảng 2 mét thì P liền chạy xe lên sát phía bên trái D, dùng chân phải định đẩy xe đi thì bị chị Đỗ Thị Như Q phát hiện và tri hô. D ngã xe, bỏ chạy bộ thì bị quần chúng bắt giữ cùng tang vật giao về Công an phường 10, quận Phú Nhuận, TP HCM lập biên bản xử lý.

Như vậy, các bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản, giá trị tài sản mà các bị cáo trộm cắp có giá trị 10.000.000 (*mười triệu*) đồng. Như vậy, các bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Phú Nhuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú Nhuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Do đó, cần phải xét xử nghiêm các bị cáo, cần tiếp tục cách ly các bị cáo một thời gian dài để giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo D phạm tội thuộc trường hợp áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc đối với bị cáo D.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo khi lượng hình.

Đối với bị cáo P được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Đối với đối tượng tên Mi là người cho bị cáo Dung mượn xe hiệu Click đề Phi và Dung đi trộm cắp tài sản, và sau đó Phi mang xe trả lại cho Mi. Do chưa xác định được lai lịch của Mi nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có đồng phạm sẽ xem xét xử lý thành một vụ án khác.

[6]. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Bị cáo P là người đề xướng, đứng cảnh giới. Bị cáo D là người chuẩn bị phương tiện, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử cũng cân nhắc khi lượng hình đối với từng bị cáo tương ứng với tính chất và mức độ thực hiện hành vi phạm tội.

[7]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng trong vụ án:

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 47H1-220.69, số máy 1FC1028005, số khung: RLCS1FC10DY027987: qua xác minh cho thấy xe này do ông Nguyễn Hiếu TH đứng tên sở hữu. Ngày 13/12/2019, ông TH cho cháu là Đỗ Thị Như Q mượn sử dụng và đã bị mất trộm như trên. Cơ quan điều tra đã thu hồi và trả lại xe cho người bị hại là bà Q. Bà Q nhận xe và không thắc mắc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Đối với 01 nón bảo hiểm hiệu Piaggio màu xanh và 01 áo khoác dài tay màu nâu thu giữ của bị cáo D: bị cáo D không đồng ý nhận lại. Nhận thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: các bị cáo **Nguyễn Trịnh Hoài P và Trần Thuỳ D** (tên gọi khác: D hô) phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Trịnh Hoài P;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trịnh Hoài P** 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2019.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Trần Thuỳ D (tên gọi khác: D hồ);

Xử phạt bị cáo **Trần Thuỳ D** (tên gọi khác: D hồ) 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/12/2019.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy: 01 nón bảo hiểm hiệu Piaggio màu xanh; 01 áo khoác dài tay màu nâu.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/3/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- VKSND quận Phú Nhuận;
- Điều tra Tổng hợp CAQPN;
- Chi cục THADS QPN;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Thị Thu Dung

