

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 91/2017/HS-ST
Ngày 06 tháng 9 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Vân Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Dương Văn Hà

- Bà Bùi Thị Thu Hằng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phạm Quang Đại - Thư ký
Toà án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2017/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 99/2017/HSST- QĐ ngày 25 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Nghiêm Thị Hoàng A, sinh năm 1974; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu hành chính 9, phường N, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc; chỗ ở hiện nay: Ngõ 23, đường Đ, phường Đ, thành phố V; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Kinh doanh; bố đẻ Nghiêm Xuân T (đã chết), mẹ đẻ Phùng Thị N; chồng là Vương Sỹ Q và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2017 cho đến ngày 04/8/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn, bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Đăng D, sinh năm 1971; nơi cư trú: Khu hành chính 4, phường N, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 27/06/2017, thực hiện kế hoạch số 41/KH – UBND ngày 07/04/2017 và Công văn số 137/HC – UBND ngày 19/06/2017 của Ủy ban nhân dân phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên về việc giải tỏa hành lang an toàn giao thông, tổ công tác liên ngành gồm các anh: Nguyễn Đăng D, Trần Văn D, Vũ Duy Q, Trần Văn C, Nguyễn Anh T là cán bộ Đội quản lý trật tự đô thị phường Ngô Quyền; Kiều Đức K, Trịnh Văn B, Phùng Quang H là cán bộ Đội quản lý trật tự đô thị UBND thành phố Vĩnh Yên; Vũ Đức T và Phùng Văn T là cán bộ Công an phường Ngô Quyền tiến hành công tác duy trì trật tự đô thị trên địa bàn phường Ngô Quyền, theo đúng kế hoạch của UBND thành phố Vĩnh Yên và UBND phường Ngô Quyền. Quá trình làm việc, đến khoảng 08 giờ 15 cùng ngày 27/6/2017, Tổ công tác phát hiện Nghiêm Thị Hoàng A có hành vi kinh doanh dịch vụ ăn uống lấn chiếm vỉa hè phố, đồ vật bày bán hàng gồm 01 xe quầy bánh mì, 01 bàn nhựa và 03 ghế nhựa, màu xanh bày bán trên vỉa hè trước số nhà 70, đường Lê Xoay, phường Ngô Quyền. Mặc dù trước đó, ngày 22/6/2017, Hoàng A đã được UBND phường Ngô Quyền tuyên truyền, nhắc nhở và lập biên bản về việc tuyên truyền chấp hành nghiêm công tác trật tự đô thị, vệ sinh môi trường trên địa bàn nhưng Hoàng A không chấp hành, tiếp tục vi phạm hành vi lấn chiếm vỉa hè làm nơi kinh doanh, bán hàng. Lúc này, Tổ công tác thực thi nhiệm vụ theo quy định là thông báo cho Hoàng A về việc vi phạm lấn chiếm vỉa hè phố, tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính và thu giữ tang vật hành chính. Tạm giữ tang vật theo thủ tục hành chính gồm: 01 xe bán bánh mì, 01 bình ga, 01 chảo, 03 ghế nhựa, 01 bàn nhựa (đều đã cũ). Trong lúc Tổ công tác làm nhiệm vụ, Hoàng A không chấp hành mà có lời lẽ chửi bới, thách thức Tổ công tác. Khi anh Trần Văn D đến thu bàn nhựa, ghế nhựa thì Hoàng A cầm 01 con dao bằng kim loại đang để ở quầy bánh mì, dài khoảng 60cm, rộng khoảng 3cm, lưỡi dao sắc đuôi chém anh Trần Văn D, do bất ngờ nên anh Trần Văn D cầm bàn nhựa giơ lên để đỡ thì bị Hoàng A chém trúng vào chân bàn, làm chân bàn bị gãy rời 01 mảnh nhựa. Thấy vậy, anh T và anh Tuấn lao vào ngăn chặn, giữ tay Hoàng A không cho chém anh Trần Văn D, anh Nguyễn Đăng D cũng lao vào giằng lấy con dao trên tay Hoàng Anh. Trong khi giằng co, con dao trên tay Hoàng A chém vào ngón tay trỏ bên phải của anh Nguyễn Đăng D, gây thương tích chảy máu. Hoàng A tiếp tục vùng ra khỏi sự can ngăn của anh Tuấn và anh T đến gần phía tủ bánh mì cầm một chiếc điều cày bằng tre, dài khoảng 70cm, hình tròn rỗng, đường kính 5cm đang dựng ở bờ tường để đánh và chống đối lại Tổ công tác thì bị Tổ công tác khống chế và ngăn chặn được. Sau đó, Hoàng A được đưa về trụ sở Công an phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tang vật thu giữ gồm:

01 dao bằng kim loại dài 60cm, rộng 3cm và 01 điều cày dài 70cm, hình tròn rỗng, đường kính 5cm.

Ngày 12/07/2017, anh Nguyễn Đăng D tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên 01 USB, nhãn hiệu Apacer, màu trắng, niêm phong kí hiệu A1.

Ngày 13/07/2017, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên quyết định trưng cầm giám định thương tích đối với anh Nguyễn Đăng D nhưng anh D có đơn từ chối giám định thương tích vì bị thương tích nhẹ, vết thương đã tự khỏi, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nghiêm Thị Hoàng A.

Ngày 24/7/2017, Công an thành phố Vĩnh Yên quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nghiêm Thị Hoàng A về hành vi dùng dao cứa vào tay anh D chảy máu, mức phạt 3.000.000đ

Ngày 04/07/2017, UBND phường Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nghiêm Thị Hoàng A về hành vi hành chính sử dụng trái phép hè phố làm nơi kinh doanh dịch vụ ăn uống, gây cản trở giao thông, mức phạt: 2.500.000 đồng.

Đối với tang vật vi phạm hành chính gồm 01 xe bánh mỳ, 01 bình ga, 01 chảo, 03 ghế nhựa, 01 bàn nhựa (đều đã cũ), quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu của Nghiêm Thị Hoàng A và chồng là anh Vương Sỹ Q, sinh năm 1972, ở phường Đ, thành phố V. Ngày 11/7/2017, UBND phường Ngô Quyền đã bàn giao sổ tài sản trên cho anh Q. Anh Q nhận đủ tài sản và không có ý kiến thắc mắc gì.

Ngày 29/7/2017, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh D 01 USB, nhãn hiệu Apacer. Sau khi nhận lại tài sản, anh D không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Tại Cáo trạng số: 92/KSĐT-TA ngày 23/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Nghiêm Thị Hoàng A về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 257 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h, điểm p khoản 1 Điều 46, khoản 2 Điều 46, khoản 1, 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử

thách từ 18 đến 24 tháng. Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 41 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 dao thái thịt dài 60cm, rộng 3cm và 01 điều cày dài 70cm, hình tròn rỗng, đường kính 5cm là công cụ thực hiện hành vi phạm tội. Xác nhận Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại 01 USB, nhãn hiệu Apacer, màu trắng cho anh Nguyễn Đăng D là hợp pháp.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, mục đích phạm tội và các tang vật đã thu giữ được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 27/6/2017, tại trước cửa sổ nhà 70, đường Lê Xoay thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, Nghiêm Thị Hoàng A có hành vi vi phạm lần chiếm vỉa hè làm nơi kinh doanh, gây cản trở giao thông bị Tổ công tác liên ngành của UBND phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính để xử lý vi phạm theo quy định của pháp luật thì Hoàng A không chấp hành yêu cầu của Tổ công tác, đã có hành vi dùng dao và điều cày đánh lại, chống đối, không cho Tổ công tác liên ngành thực hiện nhiệm vụ của mình. Trong quá trình làm nhiệm vụ, anh Nguyễn Đăng D là thành viên Tổ công tác bị Hoàng A dùng dao chém vào ngón trỏ tay phải gây rách da, chảy máu.

Hành vi dùng dao và điều cày đánh lại, chống đối nhằm cản trở người thi hành công vụ đang thực hiện nhiệm vụ của bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 257 của Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của các cơ quan Nhà nước, tổ chức, làm giảm hiệu lực quản lý của của các cơ quan, tổ chức gây ảnh hưởng xấu đến

trật tự công cộng tại địa phương, làm nhân dân lên án, bất bình. Do đó, cần phải xử lý thật nghiêm minh nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 257 của Bộ luật Hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt đến ba năm tù, theo quy định tại khoản 3 Điều 8 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm ít nghiêm trọng. Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, anh Nguyễn Đăng D có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Xét thấy, việc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù là chưa cần thiết, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với con dao bằng kim loại và chiếc điều cày là công cụ sử dụng vào việc phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 257; điểm h, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A 01(một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A cho Ủy ban nhân dân phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại và 01 điều cày bằng tre (đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 8 năm 2017).

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nghiêm Thị Hoàng A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- UBND phường Ngô Quyền;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Vân Hồng

