

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỚI LAI
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

Bản án số: 65/2023/HNGĐ –ST

Ngày: 14 - 6 - 2023

V/v: Ly hôn và nuôi con chung

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoài Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trần Văn Mới

2/ Bà Trần Thị Minh Hiền

- Thư ký Tòa án - Ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Tiên

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai tham gia phiên tòa:

Ông Bùi Văn Lư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 6 năm 2023. Tòa án nhân dân huyện Thới Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 33/2023/TLST- HNGĐ ngày 13 tháng 3 năm 2023, Về việc: “Ly hôn và nuôi con chung” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2023/QĐXXST-DS ngày 27 tháng 4 năm 2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Võ Mỹ C, sinh năm 1998. (Có mặt)

Địa chỉ: ấp Chợ, xã Thới L, huyện Bình Đ, tỉnh Bến T.

Bị đơn: Ông Trần Sa L, sinh năm 1990. (Vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Trường T, xã Trường X, huyện T, thành phố C.

Con chung của bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L cần triệu tập:

Võ Thị Ngọc Y, sinh ngày 19/7/2015.

Địa chỉ: ấp Chợ, xã Thới L, huyện Bình Đ, tỉnh Bến T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Phía nguyên đơn – Bà Võ Mỹ C yêu cầu được ly hôn với ông Trần Sa L.

Bà Võ Mỹ C (nguyên đơn) trình bày: Bà và ông Trần Sa L chung sống như vợ chồng nhưng không có đăng ký kết hôn. Bà và ông Sa L chung sống và đi làm tại huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh. Đến tháng 01 năm 2021 thì bà và ông Sa L ly thân nhau cho đến nay. Nguyên nhân mâu thuẫn dẫn đến việc ly thân là do vợ chồng tính tình không hòa hợp, bất đồng quan điểm sống, ông Sa L không chăm lo gia đình, chung sống không hạnh phúc. Quá trình chung sống thì bà và ông Sa L có 02 con chung là Võ Thị Ngọc Y, sinh ngày 19/7/2015 do bà đang trực tiếp nuôi dưỡng và Võ Kim X, sinh ngày 28/02/2020 do bà nuôi dưỡng nhưng tháng 01 năm

2022 ông Trần Sa L đến bắt con về nuôi dưỡng cho đến nay. Nay và xác định không còn tình cảm vợ chồng với ông Sa L nên xin ly hôn với ông Trần Sa L.

Về con chung: Bà yêu cầu được tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng con chung là Võ Thị Ngọc Y mà không yêu cầu ông Trần Sa L phải cấp dưỡng nuôi con. Đối với con chung là Võ Kim X, qua phân tích của Hội đồng xét xử thì bà đồng ý giao Võ Kim X cho ông Trần Sa L tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng và bà được quyền thăm nom và chăm sóc con chung.

Về tài sản chung: Bà không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Bà và ông Trần Sa L không có nợ chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông Trần Sa L là bị đơn trong vụ án không có mặt theo thông báo và triệu tập của Tòa án, không cung cấp văn bản nêu ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của phía nguyên đơn nên không có lời khai.

Võ Thị Ngọc Y có lời khai: Là con của ông Trần Sa L và bà Võ Mỹ C, cha mẹ ly hôn có nguyện vọng được sống với mẹ.

Ý kiến của kiểm sát viên:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa từ khi thụ lý vụ án đến trước khi nghị án thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã thực hiện đúng, đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm đến lần thứ hai mặc dù đã được triệu tập xét xử hợp lệ.

Quan điểm giải quyết vụ án:

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 14 của Luật hôn nhân và gia đình, không công nhận quan hệ vợ chồng giữa bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L;

Về con chung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 81,82,83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình giao Võ Thị Ngọc Y cho bà Võ Mỹ C nuôi dưỡng đến trưởng thành. Ghi nhận sự tự nguyện của bà C giao cháu Võ Kim X, sinh ngày 28/02/2020 cho ông Trần Sa L nuôi dưỡng đến trưởng thành. Bà C, ông L không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

Tài sản chung và nợ chung: Bà C khai không có, khi nào phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết thành vụ kiện khác (Có bài phát biểu kèm theo).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Ông Trần Sa L là bị đơn trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm đến lần thứ hai mặc dù đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ. Tòa án căn cứ vào Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự để xét xử vắng mặt là phù hợp.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L chung sống với nhau như vợ chồng từ năm 2014 đến khi Tòa án nhân dân huyện Thới Lai thụ lý đơn khởi kiện về việc xin ly hôn thì bà Võ Mỹ C với ông Trần Sa L không có đăng ký kết hôn nên nay bà C xin ly hôn không giải quyết cho ly hôn mà cần không công nhận quan hệ vợ chồng của bà Võ Mỹ C với ông Trần Sa L là đúng thực tế.

[4] Về con chung: Võ Thị Ngọc Y đang do bà Võ Mỹ C đang trực tiếp nuôi dưỡng, bà C có yêu cầu tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu ông Trần Sa L phải cấp dưỡng nuôi con. Bà C trình bày có đủ điều kiện về kinh tế và thời gian để

chăm sóc và nuôi dạy con chung. Bà C đồng ý giao Võ Kim X cho ông Trần Sa L tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng. Do đó, cần giao Võ Thị Ngọc Y, sinh ngày 19/7/2015 cho bà Võ Mỹ C tiếp tục nuôi dưỡng đến trưởng thành. Giao Võ Kim X, sinh ngày 28/02/2020 cho ông Trần Sa L tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng đến trưởng thành. Bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L không phải cấp dưỡng nuôi con.

[5] Về tài sản chung: Bà C khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về nợ chung: Bà Võ Mỹ C khai không có nợ chung với ông Trần Sa L, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Dành cho ông Trần Sa L một vụ kiện khác liên quan đến yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung (nếu có).

[8] Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Cần buộc bà Võ Mỹ C chịu nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 28, 35, 39, Khoản 4 Điều 147, 227 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng Điều 9, 14, 82, 83 và Điều 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử: Không công nhận quan hệ vợ chồng giữa bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L.

Về con chung: Giao Võ Thị Ngọc Y, sinh ngày 19/7/2015 cho bà Võ Mỹ C tiếp tục nuôi dưỡng đến trưởng thành. Giao Võ Kim X cho ông Trần Sa L tiếp tục trực tiếp nuôi dưỡng đến trưởng thành. Bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L không phải cấp dưỡng nuôi con.

Bà Võ Mỹ C và ông Trần Sa L được quyền lui tới thăm nom và chăm sóc con chung, không ai được ngăn cản.

Vì quyền và lợi ích mọi mặt của con chung, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con khi có yêu cầu của cá nhân, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Về tài sản chung và nợ chung: Bà Võ Mỹ C khai không có tài sản chung và nợ chung với ông Trần Sa L, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Dành cho ông Trần Sa L một vụ kiện khác liên quan đến yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, cấp dưỡng nuôi con, tài sản chung và nợ chung (nếu có).

Về án phí: Buộc bà Võ Mỹ C chịu nộp 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm. Chuyển số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0005020 ngày 06/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thới Lai thành tiền án phí.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án hoặc kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại ủy ban nhân dân địa phương đối với đương sự vắng mặt để Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND huyện Thới Lai;
- Chi cục T.H.A DS huyện Thới Lai;
- UBND xã Thới Lai, xã Trường Xuân;
- Đương sự;
- Lưu hs, vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoài Tuyên