

Bản án số: 09/2024/HSST

Ngày 07/03/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC, TỈNH THANH HOÁ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Thùy
2. Bà Nguyễn Thị Huyền

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Khánh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Hà Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2024/QĐXSST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. **Trương Văn T**; sinh ngày: 15/4/2007; tại: Xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn Tré, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; con ông: Đinh Xuân Hiến, sinh năm 1984 và bà: Trương Thị Mừng, sinh năm 1984; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 14/11/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Bùi Văn T**; sinh ngày: 06/01/2003; tại: xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá; nơi cư trú: Thôn Khiêng, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; con ông: Bùi Văn Nguyên, sinh năm 1979 và bà: Trương Thị Vinh, sinh năm 1978; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 14/11/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn T: Ông Lê Ngọc Hoàng – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa – Chi nhánh số 2. Có mặt*

- *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn T: Ông Đặng Văn Dương – Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa – Chi nhánh số 2. Vắng*

mặt. (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt ngày 05/03/2024).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Trương Văn T:* Chị Trương Thị Mừng, sinh năm 1984

Trú tại: Thôn Tré, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Đình Tuấn, sinh năm 1996

Trú tại: Thôn Vân Dương, xã Hoàng Phong, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên.
.Vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Bùi Quốc Chung, sinh năm: 1995.

Trú tại: Thôn Cộn, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

- *Người làm chứng:*

1. Anh Trương Văn Tùng, sinh năm: 2006

Trú tại: Thôn Khả, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa .Vắng mặt.

2. Anh Trương Văn Dương, sinh năm: 2008

Trú tại: Thôn Cò Mu, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

3. Anh Hà Văn Nghĩa, sinh năm: 2008

Trú tại: Thôn Cò Mu, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

4. Anh Quách Thanh Bình, sinh năm: 2008

Trú tại: Thôn Chiềng Ai, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

5. Anh Lê Văn Công, sinh năm: 1996

Trú tại: Khu phố Một, thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

6. Anh Hoàng Chí Khải, sinh năm: 2007

Trú tại: Thôn Cộn, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 03/9/2023, Nguyễn Đình Tuấn, sinh năm 1996 ở thôn Vân Dương, xã Hoà Phong, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên điều khiển xe máy nhãn hiệu Exciter, màu: Trắng - cam - đen, BKS: 49D1 – 533.32 (xe mô tô Tuấn mượn của Bùi Quốc Chung, sinh năm 1995 ở thôn Cộn, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước) đi từ thôn Cộn, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước về thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước. Khi Tuấn đi qua đoạn đường đang thi công xây dựng làm đập tràn ở thôn Cò Mu, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước thì bị ngã xe

máy, đồng thời lúc đó có Trương Văn Tùng, sinh năm 2006 ở thôn Khả, xã Ái Thượng, huyện Bá Thước đi từ xã Hạ Trung về thị trấn Cành Nàng cũng đi đến, thấy Tuấn bị ngã xe máy nên Tùng đã giúp Tuấn dựng xe máy đang bị ngã ở dưới đường lên. Sau khi dựng được xe máy lên, do xe không nổ được máy nên Tuấn đã liên lạc để nhờ người thân đến giúp, trong lúc Tuấn đang ngồi trên xe máy, dùng điện thoại để liên lạc với người thân có Trương Văn Dương, sinh năm 2008, Hà Văn Nghĩa sinh năm 2008 cùng ở thôn Cò Mu, xã Hạ Trung; Quách Thanh Bình, sinh năm 2008 ở thôn Chiềng Ai, xã Hạ Trung; Bùi Văn T, sinh năm 2003 ở thôn Khiêng, xã Hạ Trung và Trương Văn T, sinh năm 2007 ở thôn Tré, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước đi đến, khi gặp Tuấn Tình hỏi “Anh có bị làm sao không?” Tuấn trả lời “Không sao”. Do T nhìn thấy Tuấn giống với người đã từng dọa đánh T trước đây nên Tuyên đã nói với T “Đánh thằng này với em” rồi T dùng tay phải nắm 01 (một) cái vào mặt Tuấn, làm Tuấn ngã từ trên xe máy xuống đường và bị rơi điện thoại Iphone 11 Promax đang cầm trên tay ra đường, tiếp đến T lao vào dùng chân, tay đá, nắm nhiều cái vào đầu và mặt của Tuấn (T không rõ là bao nhiêu cái), thấy T đánh Tuấn nên T cũng lao vào dùng tay ghì lên vai Tuấn, rồi dùng chân, tay đá, nắm nhiều cái vào đầu và mặt của Tuấn (T không nhớ rõ cụ thể bao nhiêu cái), tiếp đến Tuyên nắm 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen ở dưới đường (là mũ của Tuấn mượn của Chung, trong quá trình ngã xe máy bị rơi xuống đường) đập nhiều cái vào đầu, mặt của Tuấn (Tuyên không rõ là bao nhiêu cái). Sau đó Tuyên cầm điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng của Tuấn đang ở dưới đường lên và ném xuống đường nhiều lần (T không nhớ cụ thể ném bao nhiêu lần), ném xong điện thoại T tiếp tục lao vào cùng với T dùng chân, tay đá, nắm, đập vào vùng đầu, mặt của Tuấn nhiều cái (nhưng không rõ bao nhiêu cái). Thấy vậy Dương, Nghĩa và Bình vào can ngăn T và T không cho đánh Tuấn, nhưng T nói “Thằng nào can, tao đánh thằng đó”, nghe T nói vậy Dương, Nghĩa và Bình không can ngăn nữa mà bỏ đi, nói xong T và T tiếp tục lao vào dùng chân, tay nắm, đập nhiều cái vào đầu, mặt và người của Tuấn nhiều cái (Tuyên và T không rõ bao nhiêu cái), đồng thời T bảo T “Lấy đá cho anh đập đầu thằng này”, nhưng T không lấy. Trong lúc T và T đang đánh Tuấn có Lê Văn Công, sinh năm 1996 ở khu phố Một, thị trấn Cành Nàng, huyện Bá Thước đi đến can ngăn rồi đưa Tuấn ngồi lên xe máy của Công để chở đi bệnh viện, khi Tuấn đang ngồi trên xe của Công thì T tiếp tục nắm 01 (một) cái vào mặt của Tuấn và T nắm 01 (một) cái vào lưng của Tuấn. Sau khi Công chở Tuấn rời đi, Tuyên đi đến vị trí chiếc xe máy nhãn hiệu Exciter, màu: Trắng - cam - đen, BKS: 49D1 – 533.32 của Tuấn dùng chân đập vào yếm xe và thân xe nhiều cái, rồi dùng đá ném vào xe máy nhiều cái (T không nhớ rõ bao nhiêu cái) khiến một số bộ phận trên xe máy bị vỡ và hư hỏng. Khi T vừa dùng đá ném vào xe máy của Tuấn xong có Hoàng Chí Khải, sinh năm 2007 ở thôn Cộn, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước đi đến nên T nhờ Khải chở T, T đi ra thôn Chiềng Ai, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước để chơi, khi Khải chở T và T đi ra đến địa phận thôn Chiềng Ai, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước gặp Công đang chở Tuấn đi về hướng thị trấn Cành Nàng, thấy vậy T bảo Khải dừng xe rồi T và T xuống xe để chặn đường nhằm mục đích tiếp tục đánh Tuấn, còn Khải rời đi, nhưng do Công điều khiển xe máy chở Tuấn quay lại trạm

y tế xã Hạ Trung, huyện Bá Thước nên T và T không đuổi theo nữa mà đi bộ về nhà.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 25/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bá Thước kết luận: Tại thời điểm tháng 09 năm 2023, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu: vàng, màn hình cảm ứng, điện thoại đã qua sử dụng bị vỡ màn hình; bộ khung vỏ và cáp loa điện thoại bị hỏng có giá trị là 4.600.000 đồng (bốn triệu sáu trăm nghìn đồng); 01 (một) xe máy nhãn hiệu Exciter, màu trắng – cam - đen, BKS: 49D1 - đen, BKS: 49D1 - 533.32, số máy: G3D4E709394; số khung: 0610JY681561, xe máy đã qua sử dụng bị vỡ và hư hỏng các bộ phận sau: Yếm phải của xe máy; Tem yếm phải của xe máy; xi nhan phải của xe máy; dẫn gió phải của xe máy; chân yếm phải của xe máy; yếm trái của xe máy; tem yếm trái của xe máy; cụm đèn chân sau phải của xe máy; ổ khóa của xe máy và ổ lườn màu của xe máy có giá trị là 1.950.000 đồng (một triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng giá trị các tài sản cần định giá là: 6.550.000 đồng (sáu triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 1913/KLTTCT-PYTH ngày 14/11/2023 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Đình Tuấn tại thời điểm giám định là: 25% (hai mươi lăm phần trăm). Trong đó tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các vết trầy xước tại khuỷu tay phải, mặt ngoài cánh tay phải và mặt ngoài đùi phải được xác định do Tuấn bị ngã xe máy tại thời điểm giám định là 02% (hai phần trăm). Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với các thương tích còn lại trên cơ thể của Nguyễn Đình Tuấn được xác định là do Trương Văn T và Bùi Văn T đánh gây thương tích tại thời điểm giám định là 23% (hai mươi ba phần trăm)

Tại bản kết luận giám định vật gây thương tích số: 1914/KLVGTT-PYTH ngày 13/11/2023 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa đối với vật gây nên các thương tích trên cơ thể của Nguyễn Đình Tuấn kết luận: Vùng trán chính giữa có 02 (hai) vết thương rách da, chảy máu: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh; Vùng thái dương bên trái có vết thương rách da, chảy máu nhăm nhở: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh; Vùng thái dương đỉnh bên trái có 02 (hai) vết thương rách da, chảy máu: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh; Vùng cung mày trái có vết thương rách da, chảy máu, nhăm nhở: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày; Vết sưng đỏ tại chính giữa sống mũi: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày; Vùng thái dương bên phải có 03 (ba) vết thương rách da, chảy máu, nhăm nhở: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh; Mặt ngoài đùi phải 1/3 trên có vết thương trầy xước, rỉ máu: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh; Khuỷu tay phải có vết thương trầy xước, rỉ máu: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh; Mặt sau cánh tay phải có vết thương trầy xước, rỉ máu: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh; Gò má phải có vết trầy xước, rỉ máu: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày có cạnh.

Tại thời điểm giám định: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

Kết luận khác: Mũ bảo hiểm màu đen, trên mũ có dòng chữ “KAPPA” có thể là vật gây thương tích đối với Nguyễn Đình Tuấn.

Tại bản kết luận giám định số: 6528/KL-KTHS ngày 06/10/2023 của Viện khoa học hình sự kết luận: Chất màu nâu đỏ trên hai que tăm bông gửi giám định đều là máu người và là máu của Nguyễn Đình Tuấn.

Tại bản kết luận giám định số: 6538/KL-KTHS ngày 11/9/2023 của Viện khoa học hình sự kết luận: Trong mẫu máu của Nguyễn Đình Tuấn gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol: 62 mg/100ml máu.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max; màu: vàng - đen; bị nứt vỡ làm đôi, điện thoại đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu YAMAHA EXCITER; màu: Trắng đen; BKS: 49D1 – 533.32; số khung: 0610JY681561, số máy: G3D4E709394; xe đã qua sử dụng.

Ngày 14/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước ra quyết định xử lý vật chứng số 09/QĐ-CSĐT bằng hình thức trả lại chiếc điện thoại nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là Nguyễn Đình Tuấn và trả lại chiếc xe máy nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp là Bùi Quốc Chung.

- 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu đen, có gắn quai, mặt trên phía trước có in dòng chữ “KAPPA”; 01 (một) hòn đá màu nâu vàng, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (34x26x13) cm và 01 (một) mảnh nhựa (dạng yếm xe mô tô), màu: Trắng – cam – đen, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (65x25)cm. đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Bá Thước theo Lệnh nhập kho vật chứng số 11/LNK-CQCSĐT ngày 15/11/2023 của Cơ quan Cảnh sát Công an huyện Bá Thước chờ xử lý.

* Về dân sự: Ngày 02/11/2023, gia đình Trương Văn T và gia đình Bùi Văn T đã bồi thường tiền tổn hại sức khỏe cho Nguyễn Đình Tuấn 31.000.000 đồng (ba mươi một triệu đồng). Cùng ngày Nguyễn Đình Tuấn có đơn đề nghị yêu cầu Trương Văn T bồi thường khắc phục sửa chữa xe máy và điện thoại cho Tuấn với số Tiền là: 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng). Ngày 28/11/2023 gia đình Tuyên và T tiếp tục bồi thường tiền tổn hại sức khỏe cho Nguyễn Đình Tuấn 13.000.000 đồng (mười ba triệu đồng), tổng số tiền bồi thường sức khỏe cho Nguyễn Đình Tuấn là 44.000.000 đồng. Bên cạnh đó gia đình T đã khắc phục sửa chữa điện thoại cho Tuấn với số tiền là 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng) và khắc phục, sửa chữa xe máy cho Bùi Quốc Chung với số tiền là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng). Các bên cam kết không khiếu kiện, khiếu nại gì về sau đến cơ quan pháp luật.

Ngày 29/11/2023 Nguyễn Đình Tuấn có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Trương Văn T và Bùi Văn T.

Tại bản cáo trạng số: 09/CT-VKS-BT ngày 22/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Trương Văn T về các tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; Truy tố bị cáo Bùi Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, đồng thời đề nghị: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Văn T từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Văn T từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Đề nghị HĐXX xem xét thời điểm xảy ra hành vi phạm tội, bị cáo Tn chưa đủ 18 tuổi nên được hưởng chính sách hình sự đối với người phạm tội dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại chương XII Bộ luật Hình sự, hình phạt được áp dụng không quá ba phần tư mức hình phạt tù mà điều luật quy định để xem xét hình phạt tù đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng điều 55 tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T phải chấp hành 25 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày giam giữ (14/11/2023); Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 17, Điều 58, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 xử phạt Bùi Văn T từ 24 tháng đến 27 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày giam giữ (14/11/2023). Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu đen, có gắn quai, mặt trên phía trước có in dòng chữ “KAPPA”; 01 (một) hòn đá màu nâu vàng, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (34x26x13) cm và 01 (một) mảnh nhựa (dạng yếm xe mô tô), màu: Trắng – cam – đen, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (65x25) cm. Về án phí: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho 02 bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo Trương Văn T: Đồng tình với quan điểm của Viện kiểm sát. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo Tuyên được hưởng 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ là “tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả”, “thành khẩn khai báo ăn năn hối cải” và “người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo” quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng chính sách hình sự đối với bị cáo là người chưa thành niên để giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất trong khung đề nghị của Viện kiểm sát. Do gia đình bị cáo T có sở hộ nghèo, đề nghị HĐXX miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo T.

Tại bản luận cứ bào chữa vắng mặt cho bị cáo Bùi Văn T, người bào chữa trình bày: Đồng tình với quan điểm của Viện kiểm sát. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo Tình được hưởng 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ là “tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả”, “thành khẩn khai báo ăn năn hối cải” và “người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo” quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất trong khung đề nghị của Viện kiểm sát. Do gia đình bị cáo có sở hộ cận nghèo, đề nghị HĐXX miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng; vị trí, đặc điểm thương tích trên thân thể người bị hại; vật chứng thu giữ; kết luận giám định; cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 03/9/2023 tại đoạn đường đang thi công xây dựng làm đập tràn thuộc thôn Cò Mu, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước, các bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T vô cớ có hành vi dùng tay, chân, đấm, đá, nhiều cái vào người Nguyễn Đình Tuấn, trong lúc đang đánh Tuấn, Tuyên nhặt một mũ bảo hiểm (là hung khí nguy hiểm) của Tuấn ở dưới đường đập nhiều cái vào người Tuấn, gây tổn thương cơ thể Tuấn là 23%. Hành vi của Trương Văn T và Bùi Văn T đã phạm vào tội “ Cố ý gây thương tích “ theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó T còn có hành vi đập phá làm hư hỏng xe máy và điện thoại của Tuấn gây thiệt hại 6.550.000 đồng (sáu triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), hành vi của Trương Văn T đã phạm vào tội: “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước truy tố các bị cáo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Đây là vụ án hình sự có tính chất đồng phạm giản đơn do Trương Văn T và Bùi Văn T thực hiện. Trong đó T là người khởi xướng và là người thực hành tích cực và trực tiếp gây thương tích cho bị hại Tuấn nên có vai trò thứ nhất, T là người giúp sức, khi nghe T khởi xướng T đã tham gia tích cực vào việc gây thương tích cho Tuấn nên có vai trò thứ hai. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và làm hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử các bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Ngoài việc dùng mũ bảo hiểm là hung khí nguy hiểm đánh anh Tuấn, các bị cáo còn gây thương tích cho người bị hại một cách vô cớ, không có lý do nên phải chịu thêm tình tiết định khung “ phạm tội có tính chất côn đồ ” theo điểm i khoản 1 điều 134 BLHS. Các bị cáo đều có 03 (ba) tình tiết giảm nhẹ là “ tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả”, “Thành khẩn khai báo ăn năn hối cải” và “bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo” quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo T có thêm 01 tình tiết giảm nhẹ nữa là “ có ông ngoại là người có công với cách

mạng, là thương binh”. Xét thực tế, thời điểm xảy ra hành vi phạm tội, bị cáo T chưa đủ 18 tuổi (tính đến thời điểm phạm tội bị cáo mới 16 tuổi 4 tháng 18 ngày) nên được hưởng chính sách hình sự đối với người phạm tội dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại chương XII Bộ luật Hình sự, hình phạt được áp dụng không quá ba phần tư mức hình phạt tù mà điều luật quy định. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Đối với hành vi Nguyễn Đình Tuấn mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Exciter, màu: Trắng - cam - đen, BKS: 49D1 – 533.32 của Bùi Quốc Chung để đi từ thôn Cộn, xã Hạ Trung, huyện Bá Thước về thị trấn Cảnh Nang, huyện Bá Thước. Quá trình điều khiển chiếc xe máy nêu trên Tuấn có sử dụng rượu bia với nồng độ ethanol: 62 mg/100ml máu và không có giấy phép lái xe. Bên cạnh đó mặc dù biết trước Tuấn đã uống bia và không có giấy phép lái xe là không đủ điều kiện để điều khiển phương tiện tham gia giao thông, nhưng Chung vẫn đồng ý cho Tuấn mượn xe máy để đi về. Ngày 11/12/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước đã chuyển hồ sơ tài liệu có liên quan đến đội Cảnh sát Giao thông – Trật tự Công an huyện Bá Thước đề nghị xử lý đối với Nguyễn Đình Tuấn về hành vi điều khiển xe máy trên đường mà trong máu có nồng độ cồn và điều khiển xe máy khi không có giấy phép lái xe quy định tại điểm c, khoản 7, Điều 6 và điểm a, khoản 5, Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung theo nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt và Bùi Quốc Chung về hành vi giao xe cho người không đủ điều kiện quy định tại điểm đ, khoản 5, Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung theo nghị định 123/2021/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Cơ quan công an huyện Bá Thước đã xử lý hành chính đối với Tuấn và Chung là phù hợp pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T đã bồi thường và khắc phục xong hậu quả cho bị hại Nguyễn Đình Tuấn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bùi Quốc Chung. Anh Tuấn và anh Chung không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng: + Đối với 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu đen, có gắn quai, mặt trên phía trước có in dòng chữ “KAPPA” và 01 (một) hòn đá màu nâu vàng, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (34x26x13) cm là hung khí các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội và giá trị không cao nghĩ cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) mảnh nhựa (dạng yếm xe mô tô), màu: Trắng – cam – đen, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (65x25) cm không có giá trị sử dụng nghĩ cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T đều là người đồng bào dân tộc thiểu số (dân tộc Mường), sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo và cận nghèo. Tại phiên tòa các bị cáo xin được miễn tiền án phí nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Bá Thước và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố:

- Bị cáo Trương Văn T phạm tội “ Cố ý gây thương tích” và “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Bị cáo Bùi Văn T phạm tội “ Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134, điều 17, điều 58, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 91, điều 101, điều 38 và điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Trương Văn T 19 (mười chín) tháng tù.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 91, điều 101, điều 38 và điều 55 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Trương Văn T 06 (sáu) tháng tù.

- Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Trương Văn T phải chấp hành hình phạt 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày ngày giam giữ (14/11/2023). Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điều 17, điều 58, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt: Bùi Văn T 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày giam giữ (14/11/2023). Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự .

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc mũ bảo hiểm màu đen, có gắn quai, mặt trên phía trước có in dòng chữ “KAPPA” đã qua sử dụng; 01 (một) hòn đá màu nâu vàng, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (34x26x13) cm; 01 (một) mảnh nhựa (dạng yếm xe mô tô), màu: Trắng – cam – đen, không rõ hình dạng, kích thước trong diện (65x25) cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản số: 19/2024/BB giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước và chi cục Thi hành án dân sự huyện Bá Thước ngày 25/01/2024).

* Về án phí: Áp dụng Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho 02 bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T. Vắng mặt người bị hại Nguyễn Đình Tuấn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bùi Quốc Chung. Các bị cáo Trương Văn T và Bùi Văn T có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Đình Tuấn có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án. Anh Bùi Quốc Chung được quyền kháng cáo bản án về phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Công an H. Bá Thước;
- VKSND H. Bá Thước;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Bá Thước;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hà Bùi Thị Bích Thủy

Phạm Văn Hùng