

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÀ
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2025/HS-ST

Ngày: 26/6/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Hoan

Ông Cao Văn Đại

- Thư ký phiên tòa: Bà Bé Thị Na - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 06 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa 36/2025/HSST-QĐ ngày 26/5/2025 đối với bị cáo.

Trần H, sinh ngày 10/8/1984, tại tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: 5 Đà Nẵng, phường C, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa 12/12; số căn cước công dân: 031084003374; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Trần Huy H1 và bà Lê Thị H2; có vợ Hà Bích T (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Bản án số 93/2009/HSST ngày 04/9/2009 của TAND quận Hải An, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 35 tháng 24 ngày, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bản án số 55/2016/HSSt ngày 30/11/2016 của TAND tỉnh Bắc Giang xử phạt Trần H 24 tháng tù về tội Trốn thuế; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17 ngày 17/2/2023 của Công an quận N, thành phố Hải Phòng về hành vi Đánh bạc, phạt tiền 1.500.000đ. Bị cáo tại ngoại, hiện chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại :

+ Anh Đào Quốc C, sinh năm 1973;

+ Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1982;

Đều có địa chỉ: Thôn Đ, phường L, thành phố T, thành phố Hải Phòng.

+ Chị Đào Thị Minh T1, sinh năm 1982; địa chỉ: Phường H, thành phố T, thành phố Hải Phòng.

+ Chị Lương Thị H3, sinh năm 1996; địa chỉ: Xóm C, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình.

(Đều vắng mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Công ty TNHH V;

Địa chỉ: Khu E, thị trấn C, huyện V, tỉnh Quảng Ninh.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Ngô Đ- chức vụ: Giám đốc Công ty V. Vắng mặt.

+ Công ty cổ phần Đ1.

Địa chỉ: Số F + F N, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Sơn H4- chức vụ Giám đốc.

Người đại diện theo pháp theo uỷ quyền: Ông Đoàn Quang L, sinh năm 1977; địa chỉ: Số D H, Đ, quận H, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Đặng Quang L1;

+ Anh Lý Văn H5;

+ Anh Lý Văn O;

+ Cháu Đào Quốc A;

+ Người đại diện cháu A: Chị Nguyễn Thị P1.

+ Cháu Trần Thị Khánh N;

+ Người đại diện cháu N: Chị Đào Thị Minh T1.

+ Anh Lương Văn T2.

(Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 10/11/2024, Trần H (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Xpander, BKS 15A-222.20, chở chị Lương Thị H3, anh Lý Văn O, chị Lý Thị Việt T3, anh Đặng Minh Q, anh Lý Văn H5, anh Đặng Quang L1 trên đường cao tốc 5B hướng Hải Phòng- Hà Nội. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km 68 thuộc địa phận xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, điều kiện ánh sáng

đảm bảo cho các phương tiện lưu thông. Phía bên trái là dải phân cách bê tông cao 150cm, cách dải phân cách 80 cm là vạch liền trắng rộng 20cm, tiếp đến là làn số 01, tốc độ 80- 120km/h, rộng 370cm; tiếp theo là vạch đứt quãng rộng 15cm chia làn số 02 và làn số 03, tốc độ 60- 100km/h; tiếp đến là vạch trắng liền rộng 20cm và làn đường khẩn cấp. Trần H điều khiển xe đi trên làn đường số 02, do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước, vượt xe không đảm bảo an toàn. Trần H đi sang làn đường số 01 để vượt xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit, BKS 14B- 038.74 do anh Nguyễn Trung K điều khiển đang di chuyển phía trước cùng chiều trên làn đường số 02. Khi vừa điều khiển xe sang làn đường số 01 thì xe ô tô do H điều khiển đâm vào phần đuôi xe ô tô nhãn hiệu Camry, BKS 15A-733.04 do anh Đào Quốc C điều khiển đang đỗ tại làn đường số 01 (do xe bị nổ lốp phía trước bên phải). Xe anh C chở có chị Đào Thị Minh T1, chị Nguyễn Thị P, các cháu Đào Quốc A, cháu Trần Thị Khánh N. Để lại trên đường số 01 vết miết cao su đen bám vụn cao su trên mặt đường, vết cà làm bật bột đá trắng mặt đường. Sau đó xe ô tô Xpander tiếp tục văng sang làn đường số 02 làm phần hông xe bên phải va chạm với phần đầu xe ô tô Ford transit, BKS 14B-038.74 do anh Nguyễn Trung K điều khiển. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị P, chị Đào Thị Minh T1, chị Lường Thị H3 bị thương phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H. Trần H bị thương phải điều trị tại Bệnh viện V1. Xe ô tô nhãn hiệu Camry, xe ô tô Ford transit bị thiệt hại.

Kết luận giám định số 9013/KL-KTHS ngày 09/12/2024 của V2- Bộ C1 kết luận không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy trong mẫu máu kí hiệu M1 gửi giám định.

Kết luận giám định số 3571/KL-KTHS ngày 29/11/2024 của Phòng K1- Công an thành phố H kết luận: 01 tập tin video có phần mở rộng “MP4” dung lượng 7,2MB (MD5: A2F394D263186E1E353C5C2C6F0C1F97) được lưu trong 01 USB nhãn hiệu SanDisk 16GB đã qua sử dụng (ký hiệu A) không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 466/KLTTCT ngày 31/12/2024 đối với chị Nguyễn Thị P, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị P tại thời điểm giám định là 02%.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 467/KLTTCT ngày 31/12/2024 đối với chị Đào Thị Minh T1, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị T1 tại thời điểm giám định là 06%.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 66/KLTTCT ngày 26/02/2025 đối với chị Lường Thị H3, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị P tại thời điểm giám định là 06%.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 475/KLTTCT

ngày 05/1/2025 đối với Trần H, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần H tại thời điểm giám định là 18%.

Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 16/1/2025 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Tổng giá trị thiệt hại do tai nạn gây ra đối với 01 xe ô tô Toyota Camry BKS 15A- 733.04, số khung MR2BFHK 90415998, số máy 2AR2655791, màu sơn trắng, tại thời điểm ngày 10/11/2024 là 198.050.000đ.

Kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 16/1/2025 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Tổng giá trị thiệt hại do tai nạn gây ra đối với 01 xe ô tô Fod transtsit, BKS 14B-038.74, số khung RL3DLT4MFLRR01860 ngày 10/11/2024 là 60.200.000đ.

Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 19/2/2025 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Tổng giá trị thiệt hại do tai nạn gây ra đối với 01 xe ô tô Mitsubishi Expander BKS 15A-222.02, số khung RLAILNNC1R1000146, số máy 4A91KCA8149, màu sơn trắng, tại thời điểm ngày 10/11/2024 là 284.425.000đ.

Tại cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 12/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Trần H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 60; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Xử phạt bị cáo Trần H từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, thời gian án treo và thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường C, quận N giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về TNDS: Bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra giải quyết. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y, người làm chứng, lời khai người đại diện hợp pháp của bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có căn cứ kết luận: Hồi 07 giờ 30 phút ngày 10/11/2024, tại K đường C Hà Nội-Hải Phòng, thuộc địa phận xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương. Trần H có giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Xpander, BKS 15A-222.20 đi theo hướng từ thành phố Hải Phòng đến thành phố Hà Nội. Do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước, vượt xe không giữ khoảng cách, không đảm bảo an toàn nên đã đâm vào đuôi xe ô tô nhãn hiệu Camry, BKS 15A-733.04 đang dừng phía trước cùng chiều do anh Đào Quốc C điều khiển và tiếp tục va chạm vào đầu xe ô tô Ford transit BKS 14B-038.74 do anh Nguyễn Trung K điều khiển. Hậu quả thiệt hại về tài sản đối với xe T4 Camry BKS 15A- 733.04 là 198.050.000đ; 01 xe ô tô Fod transtsit, BKS 14B-038.74, số khung RL3DLT4MFLRR01860 ngày 10/11/2024 là 60.200.000đ; làm chị Đào Thị Minh P2 bị thương tích, tỷ lệ tổn thương là 06%, chị Nguyễn Thị P bị thương tích, tỷ lệ tổn thương là 02%, chị Lường Thị H3 bị thương tích, tỷ lệ tổn thương là 06%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông phải tuân thủ quy tắc tham gia giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn, không gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Do bị cáo điều khiển phương tiện giao thông không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn, vượt xe không đảm bảo an toàn nên đã vi phạm Điều 12, Điều 14 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ; Thông tư số 31/2019/TT – BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G quy định về tốc độ và khoảng cách của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ; gây thiệt hại về tài sản 258.250.000đ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 BLHS. Tuy bị cáo có nhân thân xấu nhưng trong vụ án này bị cáo thực hiện lỗi vô ý; bị hại anh C lái 01 xe ô tô Toyota Camry BKS 15A- 733.04 có một phần lỗi khi phát hiện xe gặp sự cố không đưa xe vào vị trí an toàn, dừng xe tại làn đường số 1 không có vật cảnh báo cho các phương tiện đang lưu thông trên đường; sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tích cực bồi thường; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự. Vì vậy, xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo không gây nguy hiểm cho xã hội, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, phù hợp quy định tại Điều 65 BLHS.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường thêm. HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cho bị cáo, người liên quan, bị hại là phù hợp pháp luật. HĐXX không giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Trần H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

[2]. Xử phạt bị cáo Trần H 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi tháng), thời gian án treo và thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần H cho UBND phường C, quận , quận N, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Trần H có trách nhiệm phối hợp cùng UBND phường C trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính

[4]. Về án phí: Bị cáo Trần H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thanh Hà;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu TA và hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ HẰNG

