

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 403/2019/HS - ST
Ngày: 12/ 12/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Thị Lan(giáo viên)**

2. Bà Phạm Thị Trinh

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 12 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 412/2019/HSST ngày 16/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 414/2019/QĐXXST - HS ngày 16/11/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 108/2019/HSST-QĐ ngày 28/11/2019 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân Đ; Sinh ngày: 24/5/2003(dưới 18 tuổi); HKTT: Thôn H , xã B , huyện H , Bắc Giang; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 07/12; Con ông: Hoàng Văn D (sinh năm 1974) và bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1980); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con út; Nhân thân: 01 tiền sự: Ngày 03/10/2017, Công an huyện Yên Phong, Bắc Ninh xử phạt hành chính phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Ngày 21/7/2019 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại pH Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội. Ngày 28/8/2019, bị Cơ quan CSĐT – CAQ Long Biên, Hà Nội khởi tố và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú về tội Trộm cắp tài sản quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS.

Bị bắt quả tang ngày 12/9/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội. (Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Anh Hoàng Kim Đ - sinh năm: 1997
Là anh trai của bị cáo(có mặt)
- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Phương Mai- sinh năm 1985
Là trợ giúp viên pháp lý chi nhánh trợ giúp pháp lý số 3 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt)
- Người bị hại: Chị Nguyễn Thu H - sinh năm 1987
HKTT: P308A TT 40 LQ, pH VC, quận ĐĐ, Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 12/09/2019, tại khu vực Kiot số 10, ngõ Giáp Bát, pH Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội, chị Hoàng Thu H (SN: 1987, HKTT: P308A TT 40 LQ, pH VC, quận ĐĐ, Hà Nội) và anh Đặng Thanh S (Sn: 1994, HKTT: Số 25/191 đường G, pH G, H, Hà Nội) phát hiện bắt quả tang Hoàng Xuân Đ (sinh ngày: 24/5/2003;) có hành vi trộm cắp tài sản 01 chiếc điện thoại Iphone 7 plus màu đen của chị H đang để tại giỏ quần áo tại đầu giường phòng ngủ tầng 2, Kiot số 10, ngõ Giáp Bát, pH Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội. Sau đó, chị H và anh S đã báo Công an pH Giáp Bát đến giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản tiếp nhận người bị bắt, lập biên bản bắt quả tang thu giữ tang vật và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus 128 Gb màu đen, Imei: 359215075038415 đã qua sử dụng.

Theo kết luận định giá tài sản số 206/HĐĐG ngày 31/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản quận Hoàng Mai – Hà Nội định giá 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 128 Gb màu đen đã qua sử dụng cps giá trị khoảng 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

Tại cơ quan công an, Hoàng Xuân Đ khai nhận: Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 12/9/2019, Hoàng Xuân Đ đi bộ lang thang khu vực pH Giáp Bát mục đích để trộm cắp tài sản. Khi Đ đi đến khu vực Kiot số 10, ngõ Giáp Bát, pH Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội, thấy tại tầng 1 của Kiot không có người nên Đ đã đi vào bên trong để tìm tài sản trộm cắp. Sau khi thấy tại tầng 1 Kiot không có tài sản giá trị, Đ tiếp tục đi lên tầng 02 thì thấy có một đôi nam nữ là anh Đặng Thanh S và chị Hoàng Thu H đang nằm ngủ trên giường, Đ quan sát thấy có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đen, đang cắm sạc để tại giỏ quần áo tại góc bên phải giường. Đ tiến lại gần chiếc điện thoại, dùng tay trái cầm chiếc điện thoại, tay phải

rút sạc sau đó dùng tay trái cất chiếc điện thoại vào túi quần bên trái đang mặc. Ngay lúc này, chị Hoàng Thu H tình dấy phát hiện nên đã cùng anh S bắt giữ Đ và trình bày Công an pH Giáp Bát đến giải quyết sự việc.

Lời khai của người bị hại khai phù hợp với lời khai của bị can Hoàng Xuân Đ cũng như phù hợp với các tài liệu, vật chứng thu giữ.

Ngày 04/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra trao trả cho chị H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 128 Gb màu đen đã qua sử dụng mà Đ đã lấy trộm của chị H. Chị H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi tH dân sự.

Bản cáo trạng số 387/CT - VKS ngày 11/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hoàng Xuân Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Hoàng Xuân Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Do bố mẹ đẻ của bị cáo Hoàng Xuân Đ đã ly hôn, đi làm ăn xa, gia đình cũng như chính quyền địa phương không biết về địa chỉ nơi ở của bố, mẹ bị cáo nên Tòa án mời anh trai bị cáo là Hoàng Kim Đ làm người đại diện hợp pháp cho bị cáo tại phiên tòa. Anh Đ có ý kiến: xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo còn nhỏ tuổi.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Phương Mai là trợ giúp viên pháp lý có ý kiến: hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ, chỉ đề nghị Hội đồng xem xét các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thực hiện hành vi khi còn là vị thành niên, nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình hoàn cảnh bị cáo rất éo le, bố mẹ ly hôn, bị cáo sống cùng ông nội và anh trai, bị cáo cũng đã bỏ học nên thiếu đi sự giáo dục cần thiết,. Hành vi phạm tội của bị cáo cũng chưa gây hậu quả nghiêm trọng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 173, khoản 1 điều 101, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo tù 08 đến 10 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về bồi tH dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì do vậy không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: khoảng 12h20 ngày 12/9/2019, tại khu vực kiot số 10, ngõ Giáp Bát, pH Giáp Bát, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Hoàng Xuân Đ đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus 128Gb màu đen có trị giá 7.000.000 đồng của chị Hoàng Thu H. Hành vi của bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, do đó cần thiết phải xử lý nghiêm với bị cáo.

[3] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có 01 tiền sự năm 2017 về hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 21/7/2019 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội. Ngày 28/8/2019, bị Cơ quan CSĐT – CAQ Long Biên, Hà Nội khởi tố và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú về tội Trộm cắp tài sản quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS. Trong thời gian được tại ngoại, bị cáo lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản tại pH Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội. Tại phiên tòa, bị cáo khai: bị cáo ở với ông nội, gia đình không có ai đuổi bị cáo đi, là do bị cáo tự bỏ nhà đi lên Hà Nội, đi lang thang xem có ai sơ hở thì trộm cắp lấy tiền tiêu xài. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo là vị thành niên, phạm tội khi 16 tuổi 03 tháng 19 ngày, nhận thức pháp luật còn hạn chế nên áp dụng khoản 1 điều 101 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về phần dân sự và các vấn đề khác : tài sản trộm cắp có tổng giá trị là 7.000.000 đồng đã trao trả bị hại, bị hại đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, bị hại được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173 ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; khoản 1 điều 101 ; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Xuân Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Hoàng Xuân Đ **08(tám) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 12/9/2019.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo, lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**