TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 77/2023/HS-ST Ngày 30-11-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vi Thị Hòa và bà Lý Thị Phẩm

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 71/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Vi Thị B, sinh ngày 11 tháng 4 năm 1979 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Kế toán UBND xã L; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vi Văn S và bà Lương Thị C; chồng: Hoàng Văn C, con: Có 02 con, sinh năm 2005 và 2011; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại*: Anh Nông Đức T (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nông Đức T:* Bà Hoàng Thị H, là mẹ đẻ của bị hại; nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bà Hoàng Thị H: Chị Nông Thị T, sinh năm 1995; địa chỉ: Khu A, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. (Giấy ủy quyền ngày 07/9/2023), có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1.Anh Đinh Xuân N, sinh ngày 25/10/2007; nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N: Ông Đinh Văn D và bà

Hoàng Thị K, là bố mẹ đẻ của anh Đinh Xuân N; cùng nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; đều vắng mặt.

2. Anh Đinh Tuấn A, sinh ngày 03/7/2008; nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của anh Đinh Tuấn A: Ông Đinh Văn X và bà Hoàng Thị L, là bố mẹ đẻ của anh Đinh Tuấn A; cùng nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; đều vắng mặt.

3. Ông Hoàng Văn C, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Vi Văn T; có mặt.

2. Chị Hoàng Thị T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 28/8/2023 Vi Thị B, sinh ngày 11/4/1979, trú tại thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn điều khiển xe ô tô Biển Kiểm Soát 12A-102.75 đi trên Quốc lộ 4B theo hướng từ Uỷ ban nhân dân xã L là nơi B làm việc để về nhà ở thôn B, xã T, huyện L, đi cùng trên xe với Bình còn có Vi Văn T, sinh năm 1970, làm cùng cơ quan với B.

Cũng vào khoảng 16 giờ cùng ngày, Lộc Thanh Q, sinh ngày 19/3/2008; Đinh Xuân N, sinh ngày 25/10/2007; Nông Đức T, sinh ngày 21/10/2008; Nông Trần Trường H, sinh ngày 30/9/2007 cùng trú tại thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn và Đinh Tuấn A, sinh ngày 03/7/2008 trú tại thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn rủ nhau đi xe ra thị trấn L chơi. Từ Thôn B, Đinh Xuân N điều khiển xe mô tô của T chở T còn Lộc Thanh Q điều khiển xe mô tô của Q chở Huy để đi ra thị trấn L. Khi đi đến cây xăng B, xã T, huyện L thì có thêm Đinh Tuấn A ngồi sau xe của Q. Sau nhiều lần đổi nhau lúc người này ngồi xe này, lúc lại sang ngồi xe kia thì từ đoạn cua thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Lộc Thanh Q điều khiển xe mô tô của Q chở H còn Đinh Xuân N điều khiển xe mô tô BKS 12L1-293.67 của Nông Đức T chở T ngồi giữa và Đinh Tuấn A ngồi sau.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày 28/8/2023, khi Vi Thị B rẽ từ đường Quốc Lộ 4B vào đường tỉnh 237 để đi về hướng Ủy ban nhân dân xã T, đi được khoảng 100m thì nhìn thấy 01 xe mô tô đang di chuyển cùng chiều phía trước, Vi Thị B liền đánh lái điều khiển xe ô tô sang phần đường bên trái theo chiều đi để vượt xe mô tô, khi xe ô tô của B đang vượt xe mô tô thì cũng là lúc đi đến đầu đoạn đường cong vòng bên trái theo chiều đi, tại đoạn Km 0 + 250, đường tỉnh 237 thuộc thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Đúng lúc đó xe mô tô BKS 12L1-293.67 do Đinh Xuân N điều khiển đi ngược chiều chở Nông Đức T và Đinh Tuấn A vừa đi đến, cả ba không đội mũ bảo hiểm và đi với tốc độ khá nhanh. Vi

Thị B đạp phanh xe để giảm tốc độ nhưng không kịp, Đinh Xuân N cũng đạp phanh nhưng do khoảng cách gần nên không kịp giảm tốc độ, dẫn đến xảy ra va chạm giữa hai xe. Phần cụm đèn phía trước bên trái của xe ô tô va chạm vào vùng đầu xe mô tô. Hậu quả cả Nông Đức T, Đinh Xuân N ngã ra đường, Đinh Tuấn A ngã văng ra cách đó khoảng 3m. Nông Đức Ttử vong sau khi được đưa đi cấp cứu, Đinh Tuấn A và Đinh Xuân N bị thương, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường được xác định tại Km0 + 250, Đường tỉnh 237 thuộc địa phận thôn P, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong từ trái sang phải, được mô tả theo chiều UBND xã T - Quốc lộ 4B. Mặt đường trải bê tông nhựa phẳng rộng 5,6m, đoạn đường không có vạch kẻ phân chia thành hai chiều xe chạy, tại lề đường trái về hướng QL4B có cắm cột biển báo số 207a "Giao nhau với đường không ưu tiên", tại lề đường phải hướng về QL4B có cắm cột biển báo số 207c "Giao nhau với đường không ưu tiên". Điểm mốc của vụ tai nạn giao thông là cột mốc Km0 + 300, Đường tỉnh 237 trên lề đường trái; chếch hướng đi Quốc lộ 4B 66,2m là tâm khu vực mảnh nhựa vỡ có diện dài 7,9 m rộng 2,5m. Tâm vết cách mép đường chuẩn 03m. Chếch hướng đi QL 4B 1,2m là điểm đầu của vết cày xước trên mặt đường có diện dài 1,2m, rộng 0,95m điểm đầu vết cách mép đường chuẩn 04m, điểm cuối vết cách mép đường chuẩn là 4,8m. Chếch hướng đi UBND xã Tú Đ 0,4m là tâm trục bánh lốp phía trước xe mô tô đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe chếch hướng lề đường phải, đuôi xe chếch hướng lề đường trái, tâm trục bánh lốp phía trước xe mô tô cách mép đường chuẩn 5,10m, tâm trục bánh lốp phía sau cách mép đường chuẩn là 4,15m và chếch hướng đi QL4B 4,90m là tâm vết dịch màu nâu đỏ có diện dài 0,5m, rộng 0,3m, tâm cách mép đường chuẩn 4,3m. Xe ô tô con biển kiểm soát: 12A – 102.75 đỗ trên mặt đường bên trái, đầu xe chếch hướng đi UBND xã T, đuôi xe chếch hướng đi QL4B, tâm trục bánh lốp phía trước bên phải cách mép đường chuẩn 0,35m, tâm trục bánh lốp phía sau bên phải cách mép đường chuẩn 0,7m, tâm trục bánh lốp phía trước bên trái chếch lề đường phải 16,6m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô con biển kiểm soát 12A - 102.75 có các dấu vết do tai nạn để lại như sau: Phần bên trái nắp capo bẹp lõm từ ngoài vào trong, từ trước về sau diện 17cm x 150cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 90cm. Mặt ngoài ốp cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước bên trái vỡ nứt diện 66cm x 15cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 15cm. Tai xe phía trước bên trái cong vênh biến dạng đẩy dồn từ trước về sau, bề mặt có vết mài xước diện 40cm x 30cm bẹp lõm 06cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 55cm. Trụ cửa bên trái bẹp lõm từ ngoài vào trong diện 03cm bề mặt có đa vết mài trượt màu đen diện 15cm x 13cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 82cm. Gương chiếu hiệu bên trái gãy rời khỏi xe. Kính chắn gió bên trái (ghế lái) bề mặt có đa vết, mài xước diện 25cm x 15cm. Cánh cửa bên trái (ghế lái) bề mặt có đa vết mài xước sơn chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước về sau diện 50cm x 12cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 81cm. Chắn bùn bánh lốp trước bên trái gãy vỡ. Bánh lốp phía trước bên trái hết hơi, bề mặt bên trong rách diện 05cm x 04cm, điểm gần nhất

cách chân van 35cm. Mặt bên trong vành bánh lốp phải trước bên trái có vết mài xước lộ ánh kim diện 01cm x 02cm. Phần bên trái ốp gạt mưa nứt vỡ, lõm từ ngoài vào trong diện 30cm x 09cm. Bình nước làm mát bung bật khỏi vị trí ban đầu. Chắn bùn gầm máy bên trái bị gãy vỡ. Lốp trước bên trái có đa vết mài xước diện 15cm x 02cm.

Xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 293.67 có các dấu vết do tai nạn để lại như sau: Xe không có gương chiếu hậu hai bên. Ốp nhựa đầu xe nứt vỡ diện 20cm x 15cm. Mặt đồng hồ bung bật khỏi vị trí ban đầu, lộ chi tiết bên trong. Mặt nạ đầu xe vỡ hỏng hoàn toàn**.** Cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước xe hư hỏng hoàn toàn. Càng lái hai bên cong đẩy từ dưới lên trên từ trước về sau. Hai cánh yếm hai bên vỡ hỏng hoàn toàn. Chắn bùn bánh lốp trước vỡ hỏng hoàn toàn. Lốp bánh trước hết hơi để lộ phần săm bên trong. Vành bánh lốp phía trước cong vênh biến dạng diện 30cm x 06cm, hai nan hoa gãy rời khỏi vành. Khung phía trước xe cong gập từ trước về sau. Đầu tay nắm lái phải tuột ốp nhựa, có vết mài rách cao su diện 0,5cm x 01cm. Trục giảm xóc phía trước bên phải có vết mài xước diện 4cm x 1cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 23cm. Phía trước đầu bò có đa vết mài trượt diện 10cm x 10cm. Bugi gãy gập. Cần đạp chân khởi động xe rời khỏi xe. Chân phanh có vết mài xước kim loại diện 20cm x 02cm. Ốp ống xả có vết mài xước diện 33cm x 03cm. Đầu chân nhẫm lái phải mài rách cao su, gập từ dưới lên trên. Đầu chân nhẫm lái trái mài rách cao su diện 1,5cm x 01cm, lộ trục kim loại bên trong. Chắn bùn bánh lốp sau gãy vỡ.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Tại Kết luận giám định tử thi số 47/KLGĐTT-TTPY, ngày 07/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận: "Nguyên nhân chết của Nông Đức T do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh – chẩm- thái dương phải do tương tác với vật tày lực quán tính lớn".

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 265/KL-TTCT-TTPY ngày 08/11/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Tỉ lệ tổn thương cơ thể của Đinh Xuân N tại thời điểm giám định là 30%.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 266/KL-TTCT-TTPY ngày 01/11/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Tỉ lệ tổn thương cơ thể của Đinh Tuấn A tại thời điểm giám định là 01%.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy đối với Vi Thị B: Kết quả kiểm tra nồng độ cồn hồi 18 giờ 15 phút ngày 28/8/2023 là 0.000mg/L khí thở. Kết quả kiểm tra xét nghiệm nhanh nước tiểu âm tính với ma túy heroine và ma túy tổng hợp.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, ma túy ngày 28/8/2023 đối với Đinh Xuân N là là 0.000mg/L khí thở. Âm tính với ma túy heroine và ma túy tổng hợp.

Kết luận giám định hóa pháp số 1297/PY-XNĐH ngày 27/9/2023 đối với Nông Đức Trung: Không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy.

Kết luận giám định tình trạng kỹ thuật xe: Tại Kết luận giám định kỹ thuật số: 85/GĐKT-ĐK ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn: Xe ôtô BKS 12A – 102.75 tại thời điểm kiểm tra các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Xe mô tô BKS 12L1 – 293.67 tại thời điểm kiểm tra hệ thống đèn chiếu sáng phía trước, các đèn tín hiệu, còi không đủ cơ sở để kết luận. Các hệ thống an toàn của xe mô tô đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết quả định giá tài sản: Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 25/KL-HĐĐGTS ngày 13 tháng 9 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn kết luận giá trị của những bộ phận bị thiệt hại, hư hỏng do tai nạn của xe ô tô biển kiểm soát 12A-102.75 là 13.720.000 đồng (mười ba triệu, bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Giá trị của những bộ phận bị thiệt hại, hư hỏng do tai nạn của xe mô tô biển kiểm soát 12L1-293.67 là 4.130.000 đồng (bốn triệu một trăm ba mươi nghìn đồng).

- Nguyên nhân của vụ tai nạn được xác định là lỗi của người điều khiển xe ô tô và xe mô tô:

Vi Thị B điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 12A-102.75 tham gia giao thông đã thiếu chú ý quan sát, điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô khi không đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông. Hành vi của Vi Thị B đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ *"Điều 14. Vượt xe. 2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải"*.

Đối với Đinh Xuân N khi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12L1-293.67 không đội mũ bảo hiểm, không có giấy phép lái xe theo quy định, khi đi qua đoạn đường cong vòng về bên phải theo chiều đi Đinh Xuân N đã không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến xảy ra va chạm với xe ô tô do Vi Thị B điều khiển. Hành vi của Đinh Xuân N đã vi phạm khoản 1 Điều 17 luật giao thông đường bộ *"Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe ngược chiều nhau, người điều khiển phương tiện phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều đi của mình";* khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ *"Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định";* Điều 58 *"Người lái xe tham gia giao thông phải đủ độ tuổi, sức khỏe";* khoản 3 Điều 5 thông tư liên tịch 31/2019/TT-BGTVT quy định về các trường hợp phải giảm tốc độ *" Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức; nơi đường bộ giao nhau cùng mức với đường sắt; đường vòng; đường có địa hình quanh co, đèo dốc, đoạn đường có mặtt đường hẹp không êm thuận"*.

Bản cáo trạng số: 74/CT-VKS - LB, ngày 18 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố: Bị cáo Vi Thị B về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa và quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại tổng số tiền 150.000.000 đồng, đề nghị ghi nhận việc bồi thường này. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N tổng số tiền 10.000.000 đồng, đề nghị ghi nhận việc bồi thường này. Bị cáo gửi lời xin lỗi gia đình bị hại, về vật chứng cho bị cáo xin lại Giấy phép lái xe, ngoài ra bị cáo không yêu cầu và đề nghị gì.

Đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, bị cáo và gia đình bị hại đã thoả thuận và bồi thường xong tổng số tiền 150.000.000 đồng, đề nghị ghi nhận việc bồi thường này. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N đã thoả thuận và bồi thường xong tổng số tiền 40.000.000 đồng với gia đình bị hại, đề nghị ghi nhận việc bồi thường này. Việc bị hại mang xe đi gia đình không biết, gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N, anh Đinh Tuấn A và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N, anh Đinh Tuấn A vắng mặt tại phiên tòa đã có lời khai tại cơ quan điều tra phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Hoàng Văn C trình bày: Ông đã được nhận lại 01 xe ô tô BKS 12A-102.75; nhãn hiệu HUYNDAI, màu sơn: Bạc, số máy G4LAM068452; số khung: W2DBJN25711 và các giấy tờ gồm: Giấy chứng nhận đăng kí xe ô tô, chủ xe Hoàng Văn C; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS, giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT, đây là tài sản của ông, ông không có yêu cầu và đề nghị gì.

Người làm chứng ông Vi Văn T và chị Hoàng Thị T trình bày nội dung phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố cụ thể đề nghị truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử bị cáo từ 22 tháng đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Vi Thị B và chị Nông Thị T người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Nông Đức Tvề tổng số tiền bồi thường dân sự là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Vi Thị B với Đinh Xuân N và người đại diện hợp pháp của Đinh Xuân N về tổng số tiền bồi thường dân sự là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa Đinh Xuân N và người đại diện hợp pháp của Đinh Xuân N với chị Nông Thị T người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Nông Đức Tvề tổng số tiền bồi thường dân sự là 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Đinh Tuấn A và người đại diện hợp

pháp của Đinh Tuấn A không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên không đề nghị xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị trả lại giấy phép lái xe hạng A1, B2 mang tên Vi Thị B cho bị cáo. Bị cáo Vi Thị B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nhưng đã ủy quyền tham gia tố tụng; những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin xét xử vắng mặt và có đầy đủ lời khai trong hồ sơ. Do vậy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ tại hiện trường vụ tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm phương tiện; bản kết luận giám định Pháp y về tử thi và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 17 giờ ngày 28/8/2023 tại đoạn Km0 + 250, ĐT 237 thuộc thôn Pò Coóc, xã Tú Đoạn, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, Vi Thị B điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ đã không tuân thủ đầy đủ quy định của Luật giao thông đường bộ, vượt xe khi không đảm bảo an toàn, vượt xe khi bắt đầu vào đoạn đường vòng cua tầm nhìn bị che khuất, vượt xe khi đang có xe khác đi ngược chiều nên không kịp xử lý dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông với xe mô tô đi ngược chiều. Hậu quả khiến Nông Đức Tbị tử vong, Đinh Xuân N bị thương, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi của Vi Thị B đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ *"Điều 14. Vượt xe. 2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải"*. Bị cáo không sử dụng rượu bia, chất kích thích khi tham gia giao thông. Tuy nhiên, điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không đi đúng phần đường theo quy

định dẫn đến tai nạn. Hậu quả làm chết 01 người và 02 xe mô tô bị hư hỏng. Với hành vi như trên có đủ cơ sở kết luận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Vi Thị B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm các quy định về an toàn giao thông, gây mất trật tự trị an, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Do đó cần phải xử lý nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Ngoài lần bị truy tố và đưa ra xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo chưa bị truy tố, xét xử về hành vi phạm tội nào khác; chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật về hành vi vi phạm gì nên được coi là có nhân thân tốt.

[6] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại tổng số tiền 150.000.000 đồng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại cũng có một phần lỗi là người giao xe cho Đinh Xuân N điều khiển khi Đinh Xuân N chưa có giấy phép lái xe; gia đình bị hại cũng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có đơn xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của chính quyền nơi cư trú cũng như xác nhận của cơ quan đơn vị nơi bị cáo đang công tác, đây là các tình tiết cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt chính: Trên cơ sơ xem xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và các tình tiết khác cần cân nhắc khi xem xét quyết định hình phạt, bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi làm việc ổn định, hiện tại bị cáo là kế toán Ủy ban nhân dân xã L, huyện L; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại vừa qua bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định. Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân cấp xã là Ủy ban nhân dân xã L, huyện L là nơi bị cáo đang làm việc để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp với tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo tự cải tạo tại

địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của Nhà nước.

[8] Về hình phạt bổ sung: Khoản 6 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Hiện nay bị cáo làm kế toán tại Ủy ban nhân dân xã, công việc của bị cáo không ảnh hưởng gây nguy hại cho xã hội do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về dân sự: Do phần bồi thường dân sự đã thực hiện xong, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đề nghị ghi nhận. Do vậy Hội đồng xét xử: Ghi nhận bị cáo Vi Thị B và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng các khoản bồi thường thiệt hại tính mạng là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Bị cáo đã bồi thường xong. Ghi nhận bị cáo Vi Thị B và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng các khoản bồi thường thiệt hại sức khỏe là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Bị cáo đã bồi thường xong. Ghi nhận người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và người đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự đối với đại diện hợp pháp của bị hại. Ghi nhận người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Tuấn A và người đại diện hợp pháp của anh Đinh Tuấn A không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự đối với bị cáo Vi Thị B, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N. Ghi nhận đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và người đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng các khoản bồi thường thiệt hại sức khỏe là 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Anh Đinh Xuân N và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N đã bồi thường xong.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 201099000304, cấp ngày 01/12/2014, nơi cấp: Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn, giấy phép lái xe mang tên Vi Thị B, có giá trị đến 01/12/2024, cần trả lại cho bị cáo.

[11] Đối với: 01 xe ô tô BKS 12A-102.75; nhãn hiệu HUYNDAI, màu sơn: Bạc, số máy G4LAM068452; số khung: W2DBJN25711 và các giấy tờ gồm: Giấy chứng nhận đăng kí xe ô tô, chủ xe Hoàng Văn C; giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS, giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT; 01 xe mô tô BKS 12L1-293.67, nhãn hiệu: HONDA, màu sơn: Đen – bạc, số máy JA39e2666642, số khung: RLHJA3920NY169712; giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô, chủ xe Hoàng Thị H. Quá trình điều tra bị cáo Vi Thị B và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường về dân sự, và có đơn xin xe. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý bằng hình thức trả lại xe ô tô và các giấy tờ của xe ô tô, xe mô tô và các giấy tờ của xe mô tô cho chủ sơ hữu. Các chủ sở hữu không có yêu cầu và đề nghị gì. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[12] Đối với Đinh Xuân N, điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ không có giấy phép lái xe, tham gia giao thông không tuân thủ đầy đủ quy định của luật giao thông đường bộ, có một phần lỗi dẫn đến tai nạn giao thông. Tuy nhiên Đinh Xuân N khi thực hiện hành vi khi mới 15 tuổi, 10 tháng 03 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình chuyển tài liệu liên quan đến đội Cảnh sát giao thông trật tự, Công an huyện Lộc Bình xử lý là đúng theo quy định. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với bà Hoàng Thị H, sinh năm 1975, nơi thường trú thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn là mẹ đẻ của Nông Đức T. Bà Hiệu là chủ sở hữu xe mô tô Biển kiểm soát 12L1-293.67. Xe mô tô để ở nhà, T mang đi lúc nào bà Hiệu không biết nên không đặt ra vấn đề xử lý đối với bà Hiệu. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với Nông Đức T là người giao xe cho Đinh Xuân N điều khiển, tuy nhiên Trung đã tử vong nên không đặt ra vấn đề xử lý là đảm bảo căn cứ. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[15] Bởi phân tích trên, đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Về án phí: Bị cáo Vi Thị B bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[17] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 293; Điều 331, khoản 1 Điều 333, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Thị B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Thị B 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm 08 (tám) tháng kể từ ngày tuyên án, là ngày 30/11/2023.

Giao bị cáo Vi Thị B cho Uỷ ban nhân dân xã L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm

phối hợp với Ủy ban nhân dân xã L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Ghi nhận bồi thường dân sự: Ghi nhận bị cáo Vi Thị B và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng các khoản bồi thường thiệt hại tính mạng là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Bị cáo đã bồi thường xong.

Ghi nhận bị cáo Vi Thị B và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng các khoản bồi thường thiệt hại sức khỏe là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Bị cáo đã bồi thường xong.

Ghi nhận người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và người đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự đối với đại diện hợp pháp của bị hại.

Ghi nhận người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Tuấn A và người đại diện hợp pháp của anh Đinh Tuấn A không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự đối với bị cáo Vi Thị B, đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N.

Ghi nhận đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đinh Xuân N và người đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N đã thỏa thuận bồi thường tổng cộng các khoản bồi thường thiệt hại sức khỏe là 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Anh Đinh Xuân N và đại diện hợp pháp của anh Đinh Xuân N đã bồi thường xong.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Vi Thị B 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 201099000304, cấp ngày 01/12/2014, nơi cấp: Sở giao thông vận tải tỉnh Lạng Sơn, giấy phép lái xe mang tên Vi Thị B, có giá trị đến 01/12/2024.

(*Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20 tháng 11 năm 2023).*

5. Về án phí: Bị cáo Vi Thị B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp

pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHSCA h Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; đại diện hợp pháp bị hại; người liên quan, đại diện hợp pháp người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Mai