TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày 22-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*:** Ông Hoàng Minh Thông

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Trịnh Việt Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà***: Ông Nguyễn Huy Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 18/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 307/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Vi Văn T(tên gọi khác là Bé), sinh ngày 31 tháng 3 năm 1997 tại Nghệ An; ĐKNKTT: Xóm Đ, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn Thế và bà Vi Thị Thế; có vợ là Lò Thị Phượng và 01 con nhỏ; tiền án, tiền sự, nhân thân: Ngày 27-11-2014 tại bản án số 67/2014/HSST của Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt bị cáo 04 (bốn) năm tù về tội "Cướp tài sản"; bị cáo bị tạm giữ ngày 06-4-2020, tạm giam ngày 09-4-2020 tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Minh Đông; nơi công tác: Công an phường Đồng Hòa, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31-3-2020 của Thủ tướng Chính phủ về thực hiện các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid-19, sự lãnh đạo, chỉ đạo của Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng, ngày 03-4-2020 Ủy ban nhân dân quận Kiến An đã ra Quyết định số 515/QĐ-UBND thành lập các điểm chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 trên địa bàn quận Kiến An trong đó có 01

chốt tại trước cửa nhà số 113 đường Đồng Hòa, thuộc phường Đồng Hòa, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng. Các chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 có nhiệm vụ "1. Quản lý, giám sát người, phương tiện ra vào phường; bảo đảm an ninh trật tự khu vực chốt, đặc biệt là thực hiện quy định nhân dân không ra khỏi nhà sau 22h00 trừ trường hợp cấp cứu, thực hiện nghiêm các nhiệm vụ đặc biệt khác. 2. Kiểm tra y tế, ghi lại thông tin tất cả người ra, vào địa bàn qua chốt kiểm soát; giám sát y tế, kịp thời phát hiện, thông báo cho chính quyền, cơ quan y tế địa phương những trường hợp nghi nhiễm bệnh để kịp thời xử lý". Đồng thời Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng đã có yêu cầu tại Công văn số 2341/UBND-VX ngày 31-3-2020 về việc thực hiện các biện pháp cấp bách phòng chống dịch Covid-19 trong đó có nội dung "Mọi người dân chỉ ra khỏi nhà sau 22 giờ hàng ngày trong trường hợp cấp cứu, mua thuốc men và các trường hợp khẩn cấp khác".

Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 05-4-2020, Vi Văn T điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đen biển kiểm soát 16S5-0017 chở Vi Văn Cộc lưu thông trên đường Đồng Hòa theo hướng về Ngã 6 Quán Trữ, xe không bật đèn chiếu sáng, Vi Văn Cộc ngồi phía sau không đội mũ bảo hiểm.

Tại điểm chốt phòng dịch trước cửa nhà số 113 đường Đồng Hòa, lúc này có đồng chí Phạm Minh Đông – Phó Trưởng Công an phường Đồng Hòa, đồng chí Nguyễn Văn Tân – Công an phường Đồng Hòa và các đồng chí Bùi Đức Thanh, Vũ Minh Hồng, Phạm Duy Biên, Vũ Hữu Nhuyện, Vũ Hữu Trọng là cán bộ địa phương đang thực hiện nhiệm vụ kiểm tra y tế, đo thân nhiệt và Tổ Kiểm tra chốt phòng, chống dịch do đồng chí Vũ Văn Cường – Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Đồng Hòa là Trưởng đoàn đang tiến hành kiểm tra tại chốt. Chốt phòng, chống dịch Covid-19 được thiết lập trên đoạn đường Đồng Hòa có chiều rộng mặt đường là 7,1m; điểm chốt có chắn Barie chống dịch Covid-19, hai bên đường có đèn cao áp chiếu sáng, điều kiện ánh sáng bình thường, tầm nhìn không bị hạn chế. Phát hiện thấy xe mô tô không bật đèn đang đi đến gần, đồng chí Nguyễn Văn Tân là cán bộ công an phường Đồng Hòa mặc trang phục Công an nhân dân đi ra giữa lòng đường và ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra y tế theo quy định; đồng chí Phạm Minh Đông là Phó Trưởng Công an phường Đồng Hòa cũng mặc trang phục Công an nhân dân đi phía sau hỗ trợ. Vi Văn T điều khiển xe đến trước trụ sở Công an phường Đồng Hòa thì nhìn thấy lực lượng của Tổ Công tác nhưng không dừng xe theo hiệu lệnh mà tiếp tục điều khiển xe mô tô đi về phía Tổ Công tác. Đồng chí Tân thấy vậy lách người tránh được, ngay lúc này, xe mô tô do Vi Văn Tđiều khiển đã xô vào người đồng chí Phạm Minh Đông đang đứng phía sau. Hậu quả làm đồng chí Đông ngã ra đường, bị thương ở khuỷu tay phải và cẳng chân trái. Vi Văn Tvà Vi Văn Cộc bị Tổ Công tác giữ lại, lập biên bản phạm tội quả tang.

Do thương tích nhẹ nên đồng chí Phạm Minh Đông đã từ chối giám định thương tích.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được, ngày 07-4-2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã Quyết định khởi tố vụ án; ngày 08-4-2020 khởi tố bị can đối với Vi Văn T về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự và Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn để giải quyết đối với vụ án nêu trên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2020 tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/2020/QĐ-VKS của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã truy tố Vi Văn Tvề tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, Vi Văn T khai nhận: Sau khi uống rượu tại nhà bạn, Vi Văn T điều khiển xe mô tô chở Vi Văn Cộc đi về phòng trọ của Cộc, xe không bật đèn chiếu sáng, Cộc không đội mũ bảo hiểm. Khi xe mô tô do Thái điều khiển đi đến gần chốt kiểm dịch Covid-19 khoảng 16 mét, Thái nhìn thấy có 01 đồng chí Công an giơ tay ra hiệu lệnh dừng xe, tuy nhiên do say rượu, không tập trung, bị cáo đạp trượt phanh xe nên cả người và xe mô tô đã xô vào đồng chí Công an đang làm nhiệm vụ ra hiệu lệnh dừng xe làm xe mô tô và cả ba người bị ngã xuống đường.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn T thay đổi lời khai, thành khẩn khai nhận lại toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu, đồng thời trực tiếp gửi lời xin lỗi đến các cán bộ, chiến sỹ làm nhiệm vụ tại chốt kiểm soát phòng, chống Covid-19.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vi Văn Ttheo toàn bộ Quyết định nêu trên và đề nghị:

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Vi Văn T từ 9 đến 12 tháng tù; về án phí: Buộc bị cáo Vi Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vi Văn T không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, do bị cáo bị mất việc làm nên đã phải từ Nghệ An ra Hải Phòng để xin việc, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ, bản thân là người dân tộc Thái, sống ở địa bàn khó khăn do vậy bị cáo đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, để sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Vi Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Bị cáo Vi Văn T có hành vi không tuân thủ quy định "Mọi người dân chỉ ra khỏi nhà sau 22 giờ hàng ngày trong trường hợp cấp cứu, mua thuốc men và các trường hợp khẩn cấp khác" của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Hải Phòng, không chấp hành hiệu lệnh của Chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 được lập tại trước cửa nhà số 113 đường Đồng Hòa, phường Đồng Hòa, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; tiếp tục điều khiển xe mô tô về phía các đồng chí công an đang làm nhiệm vụ, cả người và xe mô tô đã xô vào người đồng chí Phạm Minh Đông, hậu quả làm đồng chí Đông bị thương nhẹ ở khuỷu tay phải và cẳng chân trái. Với mục đích cản trở nhiệm vụ của Chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19, hành vi do bị cáo Vi Văn T thực hiện đã vi phạm Điều 330 Bộ luật Hình sự, phạm tội "Chống người thi hành công vụ". Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vi Văn T về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Vi Văn T không chấp hành hiệu lệnh, vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô về phía các đồng chí công an đang làm nhiệm vụ nhằm cản trở nhiệm vụ của Tổ Công tác tại chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19, Vi Văn T không vi phạm tình tiết nào khác, vì vậy bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội cũng như việc cần thiết trong việc áp dụng thủ tục rút gọn: Trong khi toàn Đảng, toàn quân, toàn dân thực hiện Lời kêu gọi của Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam với tinh thần coi trọng sức khỏe và tính mạng của con người là trên hết, đã và đang khắc phục khó khăn, tập trung cao độ thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch Covid-19 theo Chỉ thị số 16/CT-TTg ngày 31-3-2020 của Thủ tướng Chính phủ nhằm chủ động ngăn chặn, kiểm soát dịch bệnh với phương châm "Chống dịch như chống giặc" tránh lây lan nhanh trong cộng đồng qua đó hạn chế việc ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của con người và kinh tế - xã hội của

nước ta; các chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 được thành lập để kiểm tra y tế, đo thân nhiệt đối với tất cả cá nhân đi qua chốt 24/24 giờ trong ngày; đội ngũ y, bác sỹ đang phải nỗ lực hết mình để phát hiện, điều trị các bệnh nhân đang mắc bệnh Covid-19 cũng như các đối tượng thuộc diện cách ly để sàng lọc, điều trị kịp thời đối với người mắc bệnh để đảm bảo sức khỏe, tính mạng cho người dân; nhiều cá nhân, cơ quan, tổ chức đã chung sức, chung lòng, góp công, góp của, thực hiện nghiêm các biện pháp phòng, chống dịch góp phần kiểm soát, ngăn chặn tiến tới đẩy lui dịch bệnh Covid-19 được Đảng và Nhà nước biểu dương, khen thưởng thì vẫn còn có những đối tượng không chấp hành pháp luật trong việc thực hiện cách ly toàn xã hội theo Chỉ thị 16 của Thủ tướng Chính phủ, dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ tại các chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 trong đó có bị cáo Vi Văn Thái. Hành vi phạm tội của bị cáo Vi Văn Tlà nguy hiểm cho xã hội, xảy ra tại thời điểm cách ly toàn xã hội để phòng, chống dịch Covid-19. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, cản trở nhiệm vụ của Tổ Công tác tại chốt phòng, chống dịch Covid-19 mà còn gây tâm lý hoang mang, gây mất an toàn xã hội, hành vi này của bị cáo phải bị lên án và xử lý kịp thời. Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với vụ án Chống người thi hành công vụ xảy ra tại Chốt phòng, chống dịch Covid-19 nêu trên là kịp thời và cần thiết để đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm cũng như có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Vi Văn T: Về tình tiết tăng nặng, bị cáo Vi Văn T không có tình tiết tăng nặng; về nhân thân: Ngày 27-11-2014 tại bản án số 67/2014/HSST của Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An xử phạt bị cáo 04 (bốn) năm tù về tội "Cướp tài sản". Bị cáo Vi Văn T chấp hành xong hình phạt tù ngày 31-8-2017 và thực hiện xong nghĩa vụ nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm ngày 01-12-2014. Như vậy tính đến ngày phạm tội là ngày 05-4-2020 bản án này của bị cáo đã được xóa, tuy nhiên cần đánh giá bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn T đã thành khẩn khai báo, do cần xin việc làm đã đi về muộn sau 22 giờ nên đã xảy ra việc phạm tội. Bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình, trực tiếp gửi lời xin lỗi đến cán bộ, chiến sỹ tại Chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19. Đây là những tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt đối với bị cáo Vi Văn Thái: Bị cáo Vi Văn Tcó hành vi không chấp hành hiệu lệnh của Chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19 được lập tại trước cửa nhà số 113 đường Đồng Hòa, phường Đồng Hòa, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; điều khiển xe mô tô tiếp tục đi về phía các đồng chí

công an đang làm nhiệm vụ, xô vào người đồng chí Phạm Minh Đông nhằm cản trở nhiệm vụ kiểm tra y tế, đo thân nhiệt của Chốt kiểm soát phòng, chống dịch bệnh Covid-19, hậu quả làm đồng chí Phạm Minh Đông bị thương ở khuỷu tay phải và cẳng chân trái, do vậy việc áp dụng khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo về tội "Chống người thi hành công vụ" với mức án nghiêm khắc, đồng thời cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

[8] Về dân sự: Bị cáo Vi Văn T có hành vi điều khiển xe mô tô xô vào người đồng chí Phạm Minh Đông, làm đồng chí Đông bị thương ở khuỷu tay phải và cẳng chân trái. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đồng chí Đông không yêu cầu bị cáo Vi Văn Tphải bồi thường, do vậy vấn đề dân sự trong vụ án không đặt ra để giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 điện thoại Nokia 1202 màu xanh của Vi Văn Cộc; 01 điện thoại Samsung và 01 xe mô tô biển kiểm soát 16S5-0017 của Vi Văn Thái. Quá trình điều tra xác định 02 điện thoại không liên quan đến tội phạm do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã trả lại 01 điện thoại Nokia 1202 màu xanh cho Vi Văn Cộc; 01 điện thoại Samsung cho người nhà Vi Văn Thái. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 16S5-0017 hiện chưa xác định được chủ sở hữu, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, làm rõ và xử lý sau. Như vậy việc xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An là phù hợp pháp luật.

[10] Đối với Vi Văn Cộc, là người ngồi sau xe mô tô do Vi Văn T điều khiển, đã có lời cảnh báo đối với Vi Văn T về việc dừng xe theo hiệu lệnh của chốt phòng chống dịch, là người bị động khi T điều khiển xe đâm vào người đồng chí Phạm Minh Đông. Như vậy không có căn cứ xác định Vi Văn Cộc đồng phạm tội chống người thi hành công vụ với Vi Văn T nên không xử lý.

[11] Trong vụ án này, Công an quận Kiến An đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Vi Văn T về hành vi không bật đèn chiếu sáng, xử phạt vi phạm hành chính đối với Vi Văn Cộc về hành vi không đội mũ bảo hiểm khi ngồi sau xe mô tô; Ủy ban nhân dân phường Đồng Hòa, quận Kiến An đã xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo đối với Vi Văn Cộc với hành vi tham gia giao thông sau 22 giờ là phù hợp pháp luật.

[12] Về án phí: Bị cáo Vi Văn Tphải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vi Văn T 10 (mười) tháng tù về tội "Chống người thi hành công vụ", thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06-4-2020.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vi Văn Tphải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Kiến An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT-Công an quận Kiến An;
- CQTHAHS-Công an quận Kiến An;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Trại tạm giam Hải Phòng;
- Lưu: VT, Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Minh Thông