

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2024/HSST
Ngày: 25/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Như Lữ

Ông Lương Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Công Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Thào A Sùng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn L (không có tên gọi khác), sinh năm: 1986 tại tỉnh Điện Biên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: bản L, xã G, huyện Đ, tỉnh Đ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; nghề nghiệp: nông nghiệp; trình độ văn hóa: 07/12; con ông Lò Văn Ổn (sinh năm 1942) và bà Lò Thị Xương (đã chết); sống chung như vợ chồng với bà Lò Thị Nhâm, sinh năm 1985 và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 27/12/2012 bị UBND tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng, bị cáo đã chấp hành xong (đã được xóa tiền sự); ngày 26/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xử phạt 11 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 28/4/2020 bị cáo chấp hành xong (đã được xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/7/2024 đến ngày 18/7/2024, tạm giam từ ngày 18/7/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn L: Bà Mai Thị Thanh Liêm, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

- *Người có nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Lường Văn Nghĩa, sinh năm 1994, địa chỉ: bản B, xã S, huyện Đ, tỉnh Đ, vắng mặt không có lý do.

+ Ông Quàng Văn Long, sinh năm 1987, địa chỉ: bản B, xã G, huyện Đ, tỉnh Đ. vắng mặt không có lý do.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Lò Văn Dũng, sinh năm 1975, địa chỉ: bản L, xã G, huyện Đ, tỉnh Đ. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 06/7/2024 Lò Văn L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27U1-007.59 của anh trai Lò Văn Dũng đi từ nhà qua bản Cang, xã Chiềng Sơ thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt, qua trao đổi, Lò Văn L mua được 01 gói Heroine gói bằng mảnh nilon màu hồng với giá 1.000.000 đồng với mục đích để sử dụng và trả công cho những người làm thuê. Sau khi mua được ma túy L mang về lán ruộng của gia đình để cất giấu, đến ngày 08/7/2024 L đã dùng gói Heroine trên để trả công cho người nghiện khác làm ruộng thuê, cụ thể như sau:

Lần 1: Khoảng 07 giờ ngày 08/7/2024 tại ruộng của L ở bản Na Lại, xã Luân Giói, huyện Điện Biên Đông, L thuê Lò Văn Nhạng, Lường Văn Nghĩa, Quàng Văn Long làm ruộng, trả công 200.000 đồng mỗi người một ngày. Nhạng, Nghĩa, Long bảo L trả công bằng Heroine, L đồng ý. Sau đó, L đi về lán ruộng lấy gói Heroine L mua ngày 06/7/2024 dùng tay bẻ thành 02 cục, 01 cục L gói cất lại trong túi quần, cục còn lại L chia thành 03 cục nhỏ đưa cho Nhạng, Nghĩa, Long mỗi người 01 cục tính với giá 100.000 đồng. Nhạng, Nghĩa, Long nhận Heroine rồi sử dụng hết, sau đó làm ruộng cho L đến trưa thì đi về.

Lần 2: Đầu giờ chiều ngày 08/7/2024 Nhạng, Nghĩa, Long tiếp tục đến ruộng của L để làm thuê. L lấy cục Heroine cất trong túi quần bẻ thành 03 cục nhỏ rồi đưa cho Nhạng, Nghĩa, Long mỗi người 01 cục, tính với giá 100.000 đồng/1 cục. Nhạng, Nghĩa, Long nhận Heroine rồi làm ruộng cho L đến hết buổi chiều thì về và sử dụng hết số Heroine L đưa.

Khoảng 16 giờ ngày 08/7/2024 L điều khiển xe máy BKS 27U1-007.59 đi từ lán ruộng đến khu vực nương sắn đã mua Heroine ngày 06/7/2024. Tại đây, L gặp người đàn ông dân tộc Mông trước đó đã bán Heroine hôm trước và hỏi mua của người này 01 cục Heroine gói bằng mảnh nilon trắng với giá 2.000.000 đồng. L giấu gói Heroine vào ống nhựa màu trắng ở đầu trục trước bên phải của xe mô tô biển kiểm soát 27U1-007.59 và lấy 01 mũi kim tiêm của L mua trước đó cài cố định giữ để gói Heroine không bị rơi rồi điều khiển xe đi về nhà. Hồi 19 giờ 40 phút cùng ngày, khi L về đến km 270 + 300 quốc lộ 12 thuộc bản Kéo, xã Chiềng

Sơ, huyện Điện Biên Đông do không có giấy phép lái xe nên L bị tổ công tác Cảnh sát giao thông Công an huyện Điện Biên Đông tạm giữ xe. Sau khi L đi về, tổ công tác phát hiện bên trong ống nhựa che chắn dây điện tại đầu trục trước bên phải của xe có 01 gói nilon màu trắng chứa chất bột màu trắng nghi là Heroine nên báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông. Ngày 09/7/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Lò Văn L.

Vật chứng thu giữ khi bị bắt quả tang gồm: 01 gói nilon màu trắng chứa Heroine; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 27U1-007.59 ; 01 mũi kim tiêm.

Tại Biên bản mở niêm phong vật chứng, cân khối lượng, lấy mẫu giám định và Kết luận giám định số: 1231/KL-KTHS, ngày 15/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Tổng khối lượng chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn L là 20,40 gam chất ma túy loại Heroine, sau giám định hoàn lại 19,7 gam Heroine.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo túy do không có thông tin cụ thể.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ Lương Văn Nghĩa và Quàng Văn Long có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Lương Văn Nghĩa và Quàng Văn Long bằng hình thức cảnh cáo.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh Lò Văn Nhặng (Tên gọi khác: Lò Văn Ngoai) cư trú tại: bản Nậm Mẩn A, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên. Tuy nhiên, Lò Văn Nhặng vắng mặt tại nơi cư trú nên tiếp tục điều tra làm rõ theo quy định pháp luật.

Tại Cáo trạng số 129/CT-VKSĐBD ngày 12/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo Lò Văn L về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy* " theo điểm b,c,i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn L về tội danh và điều luật, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b,c,i khoản 2 Điều 251, Điều 38; điểm r,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn L từ 12 năm 06 tháng đến 13 năm tù.

Về vật chứng vụ án đề nghị áp dụng điểm a,c khoản 1,khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a,c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 19,7 gam Heroine còn lại sau giám định, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mũi kim tiêm y tế. Trả lại cho ông Lò Văn Dũng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen bạc, BKS 27U1-007.59, số khung RLHJC5213CY021476, số máy JC52E-4026210, không có gương chiếu hậu hai bên, không có hộp xích, hổng hóc, cong vênh, gãy vỡ nhiều chỗ, cũ đã qua sử

dụng (*Kèm theo chìa khóa xe*). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với truy tố của Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản áp dụng, tình tiết giảm nhẹ, án phí và xử lý vật chứng. Về hình phạt, đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh của bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là đồng bào dân tộc thiểu số, nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh Lường Văn Nghĩa, anh Quàng Văn Long vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong hồ sơ thể hiện:

Ngày 08/7/2024 Lường Văn Nghĩa, Quàng Văn Long, Lò Văn Nhạng đi làm ruộng thuê cho Lò Văn L, L trả công 200.000 đồng mỗi người một ngày. Tuy nhiên, Nghĩa và Nhạng, Long bảo L trả công bằng Heroine, L đồng ý. L đưa Heroine cho Nghĩa, Long, Nhạng 02 lần; một lần vào buổi sáng và một lần vào buổi chiều (Mỗi lần đưa 01 gói Heroine L tính với giá 100.000 đồng/01 gói). Sau khi nhận Heroine Nghĩa, Long, Nhạng đã sử dụng hết. Ngày 15/10/2024 Quàng Văn Long đã bị Công an huyện Điện Biên Đông xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo. Ngày 29/10/2024 Lường Văn Nghĩa đã bị Công an huyện Điện Biên Đông xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

Ông Lò Văn Dũng vắng mặt tại phiên tòa, lời khai trong hồ sơ thể hiện:

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen bạc, BKS 27U1-007.59 là tài sản của tôi. Tôi mua lại chiếc xe máy này cách đây 06-07 năm trước của anh Nguyễn Văn Thơ, trú tại bản Giỏi B, xã Luân Giói, huyện Điện Biên Đông. Do công việc bận rộn nên tôi chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Ngày 06/7/2024 và ngày 08/7/2024 Lò Văn L có mượn chiếc xe máy của tôi nói là để sửa điện thoại, tôi hoàn toàn không biết việc L sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Tôi kính đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho tôi chiếc xe máy trên để làm phương tiện đi lại.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa vắng mặt người có nghĩa vụ liên quan anh Lường Văn Nghĩa, anh Quàng Văn Long và vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Lò Văn Dũng. Xét thấy, anh Nghĩa, anh Long, ông Dũng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Anh Nghĩa, anh Long, ông Dũng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xác minh sự thật khách quan của vụ án nên hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người có nghĩa vụ liên quan theo quy định pháp luật.

[2]. Xét hành vi của bị cáo Lò Văn L bị truy tố thấy rằng:

Quá trình xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đúng như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu và phù hợp với vật chứng đã thu được của bị cáo, phù hợp với lời khai của người có nghĩa vụ liên quan Lường Văn Nghĩa, Quảng Văn Long về thời gian, địa điểm, số lần, số người đi làm ruộng thuê cho bị cáo và được bị cáo L trả công bằng Heroine. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định: Ngày 08/7/2024 bị cáo Lò Văn L đã hai lần trả công bằng Heroine, mỗi lần trả cho 03 người để làm ruộng cho L; lần thứ nhất: vào 07 giờ sáng ngày 08/7/2024 L đã thuê Lò Văn Nhặng, Lường Văn Nghĩa, Quảng Văn Long làm ruộng và trả công cho mỗi người 01 gói Heroine; lần thứ hai: vào đầu giờ chiều ngày 08/7/2024 Lò Văn Nhặng, Lường Văn Nghĩa, Quảng Văn Long tiếp tục đến ruộng của L để làm thuê và được L trả công cho mỗi người 01 gói Heroine.

Đến khoảng 16 giờ ngày 08/7/2024 L tiếp tục điều khiển xe máy BKS 27U1-007.59 đi tìm mua Heroine và mua được 01 cục Heroine với giá 2.000.000 đồng. Tại km 270 + 300 quốc lộ 12 thuộc bản Kéo, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông L có hành vi cất giấu 20,4 gam Heroine trên phương tiện cho mình quản lý nhằm mục đích để sử dụng và trả công cho những người làm ruộng thuê cho L.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo Lò Văn L là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được tác hại chất ma túy đối với sức khỏe con người, sự nghiêm cấm của pháp luật về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý vi phạm mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần (02 lần), mỗi lần mỗi lần đủ yếu tố cấu thành tội phạm và trong một lần thực hiện hành vi phạm tội, L đã thực hiện hành vi phạm tội đối với 03 người, sau đó bị cáo lại tiếp tục đi mua ma túy về sử dụng và trả công cho những người làm thuê cho L. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, nên phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b,c,i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lò Văn L là đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần của bị cáo là rất nghiêm trọng. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm điều cấm của pháp luật, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 27/12/2012 bị UBND tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng, bị cáo đã chấp hành xong (đã được xóa tiền sự); ngày 26/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xử phạt 12 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông

xử phạt 11 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 28/4/2020 bị cáo chấp hành xong (đã được xóa án tích). Sau khi chấp hành xong trở về địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân để tu trí làm ăn, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên phải đứng trước phiên tòa hôm nay. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, tại giai đoạn điều tra bị cáo đã tự nguyện khai ra hành vi phạm tội của mình trước khi bị phát hiện. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm r,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt:

Hình phạt chính: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ 12 năm 06 tháng đến 13 năm tù. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo. Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử căn cứ khối lượng chất ma túy bị cáo mua bán, trình độ hiểu biết, nhận thức về pháp luật còn hạn chế do sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Do đó không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, cần xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp hơn để phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 BLHS, bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Xét hoàn cảnh kinh tế gia đình của bị cáo còn nhiều khó khăn, không có tài sản gì có giá trị. Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 BLHS đối với bị cáo.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: Đối với 19,7 gam Heroine còn lại sau giám định là chất nhà nước cấm tàng trữ lưu hành; 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mũi kim tiêm y tế đã hết giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen bạc, BKS 27U1-007.59, số khung RLHJC5213CY021476, số máy JC52E-4026210, không có gương chiếu hậu hai bên, không có hộp xích, hỏng hóc, cong vênh, gãy vỡ nhiều chỗ, cũ đã qua sử dụng (*Kèm theo chìa khóa xe*). Quá trình điều tra đã làm rõ chủ

sở hữu hợp pháp là ông Lò Văn Dũng, ông Dũng không biết gì về việc bị cáo Lò Văn L sử dụng xe máy này làm phương tiện phạm tội. Nên cần trả lại chiếc xe máy trên cho ông Lò Văn Dũng theo quy định tại khoản 2 Điều 47 BLHS, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

[8] Về án phí: Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, thường trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[9] Về các vấn đề khác trong vụ án:

Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ hành vi của của Lương Văn Nghĩa, sinh năm 1994, địa chỉ: bản Nậm Mẩn B, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông và Quảng Văn Long, sinh năm 1987, địa chỉ: bản Yên Bua, xã Luân Giói, huyện Điện Biên Đông là người đã được bị cáo L thuê làm ruộng và trả công bằng Heroine. Nghĩa và Long đã sử dụng hết Heroine nên đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh Lò Văn Nhặng (Tên gọi khác: Lò Văn Ngoai) cư trú tại: bản Nậm Mẩn A, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên là người cùng Nghĩa, Long được bị cáo L thuê làm ruộng và trả công bằng Heroine. Tuy nhiên, Lò Văn Nhặng vắng mặt tại nơi cư trú. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với người dân ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho bị cáo tụy, cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được do không có thông tin cụ thể. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b,c,i khoản 2 Điều 251; điểm r,s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn L phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Lò Văn L 12 (*Mười hai*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 09/7/2024.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a,c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu, tiêu hủy: 19,7 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mũi kim tiêm y tế.

- Trả lại cho ông Lò Văn Dũng chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S màu đen bạc, BKS 27U1-007.59, số khung RLHJC5213CY021476, số máy JC52E-4026210, không có gương chiếu hậu hai bên, không có hộp xích, hỏng hóc, cong vênh, gãy vỡ nhiều chỗ, cũ đã qua sử dụng (*Kèm theo chìa khóa xe*).

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào ngày 12/11/2024 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo .

4. Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án, trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/12/2024). Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo những vấn đề trực tiếp có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người có QL&NVLQ;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Quang