

Bản án số: 228A/2023/HS-PT

Ngày: 20 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Mười

Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Văn

Ông Vũ Đức Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/TLPT - HS ngày 11 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Lại Văn A do có kháng cáo của bị cáo Lại Văn A và kháng cáo của bà Phạm Thị B là người đại diện hợp pháp cho bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 561/2022/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo: Lại Văn A; giới tính: nam; sinh ngày 25 tháng 11 năm 1956, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 75/14 đường Kênh 19/5, phường SK, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Tổ 12, ấp 1A, xã Vĩnh Lộc A, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: không biết chữ; nghề nghiệp: không; con ông: Lại Văn A1 (chết) và bà: Huỳnh Thị A2 (chết); vợ: Tô Yến A3 (sinh năm 1974) và có 10 người con (lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2012); tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/9/2021; ngày 29/12/2022 bị cáo chết.

- Người bị hại: Ông Võ Thành B1 (chết);

Người thừa kế theo pháp luật cho bị hại: Bà Phạm Thị B, sinh năm 1960, nơi cư trú: nhà số D18/8 ấp 4, xã Vĩnh Lộc B, huyện BC, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt)

(Ngoài ra, vụ án còn có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Hồng Sơn không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 06/9/2021, Võ Thành B1, Lê Tấn D và Phan Tấn E đi bẫy và bắn chim tại khu vực rừng tràm thuộc ấp 1A, xã Vĩnh Lộc A, huyện BC. E đem theo 01 khẩu súng hơi và 01 con dao tự chế để chặt cây treo lưới bẫy chim. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/9/2021, E điều khiển xe mô tô chở D đi mua nước đá về uống, còn B1 ở lại canh bẫy chim. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp 6A, xã Vĩnh Lộc A thì E phát hiện có một con chó nhỏ lông màu vàng ở ven đường nên dừng xe lại để D đi đến bắt con chó, rồi cả hai đi mua nước đá và quay về chỗ bẫy chim. E đưa con chó cho B1 để đem về nhà nuôi. B1 điều khiển xe mô tô ôm con chó chạy về nhà. Trên đường về đến trước nhà không số thuộc Tổ 12, ấp 1A, xã Vĩnh Lộc A, huyện BC thì con chó vùng vẫy nên B1 dừng xe lại. Lúc này hai anh em Lại Quang Hòa và Lại Thành Được nghe tiếng xe và tiếng chó sủa nên đi ra xem. Hòa và Được nhìn thấy B1 đang ôm con chó, nghĩ là con chó của nhà mình bị B1 bắt trộm nên Được giữ B1 lại, còn Hòa đi vào nhà kêu cha là Lại Văn A và mẹ là Tô Yến Tuyết, ra giải quyết.

Lại Văn A đi ra và nhặt 01 cây tre (đường kính khoảng 03cm, dài 174cm) trước cửa nhà đi đến trước đầu xe B1 hỏi tại sao bắt chó của nhà A. B1 trả lời “Không phải con bắt mà là hai thằng kia bắt”, A nói tiếp “Vậy gọi hai thằng kia đến giải quyết”. B1 lấy điện thoại gọi báo cho Phan Tấn E biết sự việc. Thấy B1 gọi điện thoại cho đồng phạm nên bà Tô Yến Tuyết đưa 01 cây rựa (dài 78cm) cho Được và đưa 01 cây cuốc (loại nhỏ, đã rỉ sét dài 135cm) cho Hòa cầm để phòng thủ.

Khoảng 05 phút sau, Phan Tấn E và Lê Tấn D cầm theo cây súng hơi và con dao nêu trên đi đến. Vừa bước xuống xe E và D đã lớn tiếng với gia đình A. E cầm súng bóp cò liên tiếp tạo ra tiếng súng hơi “phạch, phạch”, D cầm con dao đi tới. B1 thấy E và D đi tới cũng lớn tiếng chửi nhau với gia đình A. Lại Văn A thấy thái độ B1 thay đổi nên cầm cây tre đánh vào đầu B1 một cái và tiếp

tục đánh B1 cái thứ hai thì B1 chụp được đầu cây tre, giăng co với A làm A ngã xuống đất. A giật lại được cây tre, đứng dậy đuổi đánh tiếp thì B1 đi lùi về phía sau. Cùng lúc này cũng xảy ra xô xát giữa những người còn lại. Phan Tấn E sau khi bóp cò súng hơi đe dọa phía gia đình A, liền bị Lại Thành Được cầm cây rựa chém E theo hướng từ trên xuống, E đưa khẩu súng hơi lên đỡ thì rớt súng xuống đất. Được tiếp tục chém cái thứ hai vào hông bên trái E, gây ra vết bầm nhẹ. Được tiếp tục chém về phía E thì E đi thụt lùi để tránh né nên không trúng. Hòa cầm cây cuốc đánh vào người D 01 cái vào bên hông (nhưng không gây ra thương tích), sau đó tiếp tục đánh về phía D khiến D đi lùi về phía sau để tránh né. Bị nhóm A dồn đánh và bị thất thế nên B1, E, D đã nhảy xuống Kênh 3 để trốn. E và D nhảy xuống kênh nhưng chỉ đứng quẫy nước để không bị chìm, vị trí cách bờ khoảng 02m. B1 bơi qua bờ kênh bên kia (hai bờ kênh cách nhau khoảng hơn 10m) thì lúc này có nhiều người dân đứng bờ bên kia la lớn và dùng đèn pin rọi nên B1 sợ bơi ngược lại. Khi B1 bơi vào gần bờ cách vị trí của E và D khoảng 8m thì A cầm cây tre chạy đến chỗ B1 đánh nhiều cái xuống nước để ngăn cản không cho B1 vào gần bờ. A đánh theo hướng từ trên xuống trúng vào đầu B1 khoảng 03 đến 04 cái. B1 bị đuối sức, đưa tay lên vùng vẫy kêu cứu nhưng A vẫn không cho B1 lên bờ. Sau đó B1 bị chìm dần xuống kênh. Biết B1 bị đuối nước nên lúc này có nhiều người dân khác đã nhảy xuống kênh lặn tìm nhưng không cứu được B1, còn E và D bơi vào bờ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Lại Văn A khai nhận hành vi phạm tội như diễn biến sự việc nêu trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ và lời khai các nhân chứng có mặt tại hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 4947-21/KLGD-PY ngày 15/10/2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh có kết luận nguyên nhân chết của Võ Thành B1 như sau: Nguyên nhân chết do ngạt nước; Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 16mg/100ml; Trong máu và nước tiểu tìm thấy Methamphetamine; Trong máu có sự hiện diện của Acetaminophen (Paracetamol) (thuốc giảm đau hạ sốt); Trong chất chứa dạ dày có sự hiện diện của Acetaminophen (Paracetamol) (thuốc giảm đau hạ sốt), Ibuprofen (thuốc chống viêm không steroid).

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 2674-22/KL-KTHS ngày 26/5/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận bổ sung như sau:

1. Cơ chế hình thành dấu vết để lại trên tử thi:

- Các vết xây xước da, dập rách da vùng đầu (theo Kết luận giám định pháp y tử thi số 4947-21/KLGD-PY) do vật tày gây ra theo cơ chế tác động trực tiếp. Các vết xây xước da, dập rách da này không phải là nguyên nhân chết của nạn nhân.

- Cây tầm vông (tre) dài khoảng 174cm, một đầu bị dập, nứt thành nhiều mảnh như mô tả trong quyết định trưng cầu bổ sung là vật tày có thể gây ra các vết thương tại vùng đầu của nạn nhân.

2. Không đủ cơ sở để trả lời câu hỏi thương tích tại vùng đầu nạn nhân có dẫn đến việc nạn nhân mất ý thức trước thời điểm nạn nhân tử vong hay không.

Tại Bản kết luận giám định số 1726/KL-KTHS ngày 25/3/2022, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận giám định về súng và đạn như sau:

1. Khẩu súng dài gửi giám định là súng hơi sử dụng khí nén bắn đạn chì, có đường kính nòng 5,5mm, nòng súng có đường khương tuyến, súng hoạt động bình thường, không xác định được nguồn gốc, xuất xứ. Căn cứ Khoản 6, Điều 3 của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2017 thì khẩu súng hơi gửi đi giám định là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn.

2. 50 viên đạn chì gửi giám định sử dụng làm đạn cho khẩu súng dài gửi giám định.

- Vật chứng của vụ án: có bản thống kê vật chứng đính kèm

- Về trách nhiệm dân sự: Bà Phạm Thị B là mẹ ruột của bị hại Võ Thành B1 yêu cầu bồi thường chi phí mai táng cho anh Võ Thành B1 là 40.000.000 đồng và tổn thất về tinh thần 160.000.000 đồng. Bị cáo chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 462/CT-VKS-P2 ngày 16 tháng 9 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lại Văn A về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 561/2022/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, quyết định:

- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Lại Văn A 16 (mười sáu) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/9/2021.

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các Điều 357, 468, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Lại Văn A bồi thường tiếp cho bà Phạm Thị B (người thừa kế của anh Võ Thành B1) số tiền tổng cộng 180.000.000 (một trăm tám mươi triệu) đồng. Việc thực hiện sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về việc thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 21/12/2022, bị cáo Lại Văn A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Nhưng đến ngày 29/12/2022 bị cáo chết.

Ngày 07/12/2022, bà Phạm Thị B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ Thông báo số 3165/TB-PC11A-Đ1 ngày 30/12/2022 của Trại tạm giam Chí Hoà thì bị cáo Lại Văn A chết ngày 29/12/2022. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 7 Điều 157, điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự, hủy một phần bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án về hình phạt của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm, xét thấy việc Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội là đúng, nhưng căn cứ Thông báo số 3165/TB-PC11A-Đ1 ngày 30/12/2022 của Trại tạm giam Chí Hoà thì bị cáo Lại Văn A chết ngày 29/12/2022.

[2] Bị cáo đã chết trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bà Phạm Thị B là người đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ quy định tại khoản 7 Điều 157, điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định hủy một phần bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án về hình phạt của bị cáo Lại Văn A.

[3] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Căn cứ điểm f khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc hội thì bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 355, khoản 2 Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự.

Hủy một phần Bản án sơ thẩm số 561/2022/HSST ngày 07 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và đình chỉ vụ án về hình phạt của bị cáo Lại Văn A.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo Lại Văn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam TP. Hồ Chí Minh;
- Bị hại;
- Lưu: HS, VP, 15bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Công Mười