

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 151/2023/HS-ST
Ngày: 24-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Tạ Công Minh

2/ Bà Châu Bích Phượng

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Phục – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Võ Hồng Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 131/2023/HSST ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Nhựt Trường**. Tên gọi khác: Ba Đen, sinh năm 1996 tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi thường trú: ấp Trung, xã Long Định, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên cha: Lê Văn In; Họ tên mẹ: Hồ Thị Hạnh; Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Lê Thị Hồng Gấm, sinh năm 1996 và có 01 người con sinh năm 2021; Nhân thân: Ngày 19/12/2014, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án số 01/QĐ đối với Lê Nhựt Trường về hành vi “Giao cấu với trẻ em” (do chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự). Tiền án: 01 lần: Ngày 16/6/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 71/2022/HSST,

chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/01/2023, chưa được xóa án tích; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/6/2023, chuyển tạm giam từ ngày 28/6/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

1/ **Trần Thanh Hóa**, sinh năm: 1995, địa chỉ: ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (Vắng mặt).

2/ **Trần Trí**, sinh ngày 10/8/2006, địa chỉ: ấp Mỹ Chánh B, xã Mỹ Hội, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. Nơi ở: ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp: Trần Văn Vui, sinh năm: 1969. Địa chỉ: ấp Mỹ Chánh B, xã Mỹ Hội, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang (Vắng mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ **Nguyễn Trường Thịnh**, sinh năm: 2002, địa chỉ: ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (Vắng mặt).

2/ **Nguyễn Thanh Dũng**, sinh năm: 1995, địa chỉ: ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Nhựt Trường có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 23 giờ ngày 28/5/2023 bị cáo một mình đi đến cây xăng Minh Dũng tại ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang do anh Lê Minh Dũng làm chủ để trộm gà đá về nuôi. Bị cáo đi bộ từ phòng trọ gần cầu Long Định theo tuyến Quốc lộ 1 đi cặp đường huyện lộ 34 đến hàng rào phía sau cây xăng Minh Dũng leo vào bên trong cây xăng bắt trộm 01 con gà tre lông màu xám, nặng 1,8kg và 01 con gà nòi lông màu đỏ, nặng 2,8kg của anh Trần Thanh Hóa, sinh năm: 1995, địa chỉ: ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang là nhân viên cây xăng Minh Dũng. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, khi về đến phòng trọ bị cáo gặp Trần Khánh Hòa, sinh năm 2001, nơi thường trú: ấp Tây 1, xã Long Định, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang và Nguyễn Minh Chí (Rùa), sinh năm 1993, nơi thường trú: ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang hỏi bị cáo đi đâu về, bị cáo nói đi trộm gà ở cây xăng Minh Dũng thì cả 03 cùng rủ nhau đến cây xăng Minh Dũng

tiếp tục trộm gà bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Nguyễn Minh Chí (Rùa) điều khiển xe mô tô chở bị cáo và Hòa, khi đến cây xăng Minh Dũng thì bị cáo và Chí đứng bên ngoài canh giới còn Hòa vào bên trong bắt trộm 01 con gà tre lông màu trắng, nặng 1,8kg; 01 con gà nòi lông màu xám, cân nặng 2,6kg; 01 cái lồng chim và 01 con chim chìa vôi than. Theo lời khai của bị cáo, sau khi trộm được tài sản thì Hòa và Chí đem đi đâu bị cáo không biết. Đến sáng ngày 29/5/2023, bị cáo đem 01 con gà nòi lông màu đỏ cân nặng 2,8kg đem bán cho Nguyễn Trường Thịnh, sinh năm 2002, nơi thường trú: ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang với giá là 400.000đồng và 01 con gà tre lông màu trắng, nặng 1,8kg thì bị cáo làm thịt. Sau khi mua gà của bị cáo bán, anh Thịnh đem gửi tại nhà của Nguyễn Thanh Dũng, sinh năm: 1995, nơi thường trú: ấp Trung, xã Long Định, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, do Dũng bị bắt trong vụ án khác nên bị cáo lên bắt lại con gà rồi về làm thịt.

Ngày 22/6/2023 anh Trần Thanh Hóa, sinh năm 1995, nơi ở hiện nay ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang trình báo Công an xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang về việc bị mất trộm 04 con gà trống đá, 01 cái lồng chim và 01 con chim chìa vôi than. Quá trình điều tra, anh Trần Trí, sinh năm 2006, nơi ở hiện nay ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang là nhân viên cây xăng Minh Dũng trình báo có bị mất trộm 01 cái ví da màu đen, bên trong có số tiền là 2.600.000đồng.

*** Vật chứng thu giữ, xử lý:**

- 01 (một) đoạn camera an ninh ghi nhận hình ảnh 02 người thanh niên vào cây xăng Minh Dũng trộm cắp tài sản. Đã được bị cáo Trường nhận dạng tại biên bản nhận dạng lúc 21 giờ ngày 22/6/2023, bị cáo xác định nam thanh niên mặc áo khoác dài tay, mặc quần jean dài, không đội nón, tay nắm con gà chính là bị cáo và nam thanh niên mặc áo khoác dài tay, mặc quần dài, đội nón kết là Trần Khánh Hòa, kèm theo hồ sơ vụ án.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 91/KL-HĐĐG ngày 26/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang kết luận:

- 01 (một) con gà tre lông màu xám, cân nặng 1,8kg có giá trị là 180.000đồng.

- 01 (một) con gà tre lông màu trắng, cân nặng 1,8kg có giá trị là 180.000đồng.

- 01 (một) con gà nòi lông màu xám, cân nặng 2,6kg có giá trị là 260.000đồng.

- 01 (một) con gà nòi lông màu đỏ, cân nặng 2,8kg có giá trị là 280.000đồng.

- 01 (một) con chim chìa vôi than có lông màu đen trắng; 01 cái lông chim và 01 cái ví da màu đen đã cũ, tài sản không thu hồi được, không có hình ảnh nên không có cơ sở định giá.

Tổng tài sản thiệt hại có cơ sở định giá là 900.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 138/CT-VKSCT ngày 06/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Lê Nhựt Trường về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa:*

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tình chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lê Nhựt Trường phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Nhựt Trường từ 07 tháng đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không có.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy, tại phiên tòa bị cáo Lê Nhựt

Trường đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo cho rằng do cần tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại để trộm cắp tài sản. Cụ thể, vào khoảng 23 đến 01 giờ 20 phút ngày 28/5/2023 tại cây xăng Minh Dũng thuộc ấp Long Lợi, xã Long Hưng, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp 02 con gà tre và 02 con gà nòi của anh Trần Thanh Hóa. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 900.000đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo đã phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các lời khai trước đây của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do bị cáo có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp tài sản”. Vì vậy, đã đủ cơ sở xác định bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét thấy, bị cáo là người đã thành niên, có sức khỏe và có khả năng nhận thức về hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, chỉ vì muốn hưởng lợi không bằng sức lao động của mình mà bị cáo đã lợi dụng sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản để chiếm đoạt. Vì vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi mà mình đã vi phạm.

Bị cáo có nhân thân xấu, từng bị kết án tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích. Tuy nhiên, bị cáo vẫn không ăn năn hối cải, mà lại có hành vi phạm tội mới. Điều đó cho thấy bị cáo là người có ý thức xem thường pháp luật. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, cũng như phòng ngừa chung cho các đối tượng khác. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 vì vậy Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về xử lý vật chứng: 01 đoạn camera an ninh ghi nhận hình ảnh 02 người thanh niên vào cây xăng Minh Dũng trộm cắp tài sản đã được bị cáo nhận dạng tại biên bản nhận dạng lúc 21 giờ ngày 22/6/2023, bị cáo xác định nam thanh

niên mặc áo khoác dài tay, mặc quần Jean dài, không đội nón, tay nắm con gà chính là bị cáo và nam thanh niên mặc áo khoác dài tay, mặc quần dài, đội nón kết là Trần Khánh Hòa, là chứng cứ trong vụ án nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Anh Nguyễn Trường Thịnh có mua 01 con gà do bị cáo bán với giá 400.000đồng nhưng sau đó bị cáo bắt lại 01 con gà về (theo bị cáo khai thì con gà bị cáo đã đem thịt). Anh Thịnh không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Bị hại anh Trần Thanh Hóa khai ngoài việc mất trộm 04 con gà; 01 cái lồng chim và 01 con chim chìa vôi than có lông màu đen trắng; bị hại anh Trần Trí trình báo bị mất 01 cái ví da bên trong có số tiền 2.600.000đồng. Tuy nhiên, 01 cái lồng chim, 01 con chim chìa vôi than, 01 cái ví da và số tiền 2.600.000đồng do không thu hồi được nên không có cơ sở định giá và bị cáo không thừa nhận có trộm số tiền trên nên không có cơ sở qui kết bị cáo đối với tài sản này.

[8] Theo lời khai của bị cáo thì Trần Khánh Hòa và Nguyễn Minh Chí có cùng tham gia thực hiện vụ trộm cắp 01 con gà tre lông màu trắng nặng 1.8kg; 01 con gà nòi lông màu xám nặng 2,6kg; 01 cái lồng chim; 01 con chim chìa vôi than và anh Trần Trí khai có mất 01 cái ví da trong đó có số tiền 2.600.000đồng. Hiện tại Hòa và Chí không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang chưa tiến hành ghi lời khai, làm việc được nên tách hồ sơ để tiếp tục xác minh xử lý sau.

[9] Anh Nguyễn Trường Thịnh có mua 01 con gà do bị cáo bán tuy nhiên khi mua anh Thịnh không biết gà do bị cáo trộm mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang không xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Thịnh là có cơ sở.

[10] Xét quan điểm luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

.Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Lê Nhựt Trường phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Lê Nhựt Trường **09** (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 22/6/2023.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Nhựt Trường phải chịu 200.000đồng.

3/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Công an huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Chinh