

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2024/HNGĐ-ST

Ngày: 15/7/2024

V/v: “Tranh chấp xác định cha cho con”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Liên

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Tiến Dũng

2. Ông Trần Gia Phương

- Thư ký phiên tòa: Lê Đức Xiêm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 15/7/2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 88/2024/TLST-HNGĐ Ngày 10 tháng 01 năm 2024 về việc “Tranh chấp xác định cha cho con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 17 tháng 6 năm 2024 và quyết định hoãn phiên tòa số 25/QĐ-TA ngày 01/7/2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Ma Thị H, sinh năm 1992;

Bị đơn: Anh Phan Văn T, sinh năm 1988;

Đều ở địa chỉ: Khu Đ, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Ma Văn Đ, sinh năm 1984

Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang

(Chị H, anh T, anh Đ có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và lời khai tại Toà án, nguyên đơn chị Ma Thị H trình bày: Chị H và anh Ma Văn Đ kết hôn năm 2012 tại UBND xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang trên cơ sở tự nguyện và có 01 con chung là cháu Ma Quốc K, sinh năm 2014. Quá trình chung sống phát sinh nhiều mâu thuẫn nên khoảng tháng 01 năm 2023, anh chị sống ly thân. Trong thời gian mâu thuẫn và ly thân với anh Đ, chị H đã phát sinh mối quan hệ tình cảm với anh Phan Văn T rồi có thai với anh T. Ngày 18/8/2023, Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang giải quyết quan hệ hôn nhân công nhận thuận tình ly hôn cho chị H và anh Đ theo Quyết định Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 140/2023/QĐST-HNGĐ ngày 18/8/2023. Ngày 24/8/2023, chị H đăng ký kết hôn với anh T trên cơ sở tự nguyện tại Ủy ban

nhân dân xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ. Đến ngày 20/11/2023, chị H sinh 01 con trai tại Trung tâm y tế huyện L, đặt tên là Ma Tiến M. Cháu M chưa mang họ của bố cháu được vì chị có thai với anh T trong thời kỳ hôn nhân với anh Đ. Ngày 09/12/2023, chị H đã đề nghị phòng khám Đ1 - trung tâm Đ1, quận C, TP . Hà Nội, xét nghiệm Gen (ADN) của anh Phan Văn T và của con do chị sinh ra là cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023. Sau khi tiến hành xét nghiệm có kết luận: Hai người trên có quan hệ huyết thống cha - con trai. Nay chị yêu cầu Tòa án giải quyết xác định anh Phan Văn T, sinh năm 1988, địa chỉ: Khu Đ, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ là cha đẻ của con là Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023, theo giấy chứng sinh của Trung tâm y tế huyện L ngày 20/11/2023.

Bị đơn anh Phan Văn T trình bày: Vào đầu năm 2023, anh có quan hệ tình cảm với chị Ma Thị H và chị H đã có thai. Ngày 18/8/2023, TAND huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giải quyết cho chị H và anh Ma Văn Đ, sinh năm 1984, thường trú tại: thôn H, xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang được ly hôn theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 140/2023/QĐST-HNGĐ ngày 18/8/2023. Ngày 24/8/2023 anh kết hôn với chị H tại UBND xã P, huyện L. Ngày 20/11/2023 chị H sinh được một con trai tại Trung tâm y tế huyện L, theo giấy chứng sinh ngày 20/11/2023 của trung tâm y tế huyện L. Vì chị H có thai với anh trong thời kỳ hôn nhân với anh Đ, nên chị H không khai sinh được cho con của anh chị mang họ của anh (bố). Ngày 09/12/2023 anh và chị H đã đề nghị phòng khám Đ1, quận C, thành phố Hà Nội xét nghiệm Gen (ADN) của anh và G (ADN) của con do chị H sinh ra ngày 20/11/2023 kết luận anh có quan hệ huyết thống cha - con trai với cháu Ma Tiến M, là con do chị H sinh ra. Nay chị H yêu cầu Toà án xác định anh là cha đẻ của con do chị H sinh ra ngày 20/11/2023, theo giấy chứng sinh ngày 20/11/2023 của Trung tâm y tế huyện L. Anh đề nghị Tòa án giải quyết chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ma Văn Đ trình bày: Anh và chị Ma Thị H đăng ký kết hôn vào năm 2012 theo quy định của pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Từ cuối năm 2021, chị H đi làm công nhân tại tỉnh Phú Thọ, ít có thời gian quan tâm chăm sóc gia đình, chồng con, ít khi trở về nhà, chỉ về vào các dịp lễ tết nên tình cảm giữa anh và chị H dần phai nhạt. Anh và chị H có 01 con chung là cháu Ma Quốc K, sinh ngày 04/10/2014, hiện nay đang sống cùng với anh tại thôn H, xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Ngoài cháu K thì anh, chị H không có con riêng hay con nuôi nào khác. Anh và chị H đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 140/2023/QĐST-HNGĐ ngày 18/8/2023 của Toà án nhân dân huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang. Nay chị H đề nghị Tòa án giải quyết xác định anh Phan Văn T là cha đẻ của cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023, theo giấy chứng sinh của Trung tâm y tế huyện L ngày 20/11/2023 thì anh không có ý kiến gì, anh đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Do điều kiện đi lại khó khăn nên anh đề nghị được vắng mặt tại các phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải và khi Tòa án đưa vụ án ra xét xử, đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt anh.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao đã có Văn bản yêu cầu Phòng khám Đ1 địa chỉ tại số 2/82 D, quận C, TP Hà Nội xác thực kết quả xét nghiệm ADN ngày 09/12/2023 của Trung tâm xét nghiệm - Phòng khám Đ1 số 2/82 D, quận C, thành phố Hà Nội mà chị Ma Thị H cung cấp đồng thời yêu cầu

phòng khám cung cấp tài liệu thể hiện tính hợp pháp của kết quả xét nghiệm mà đơn vị ban hành. Tại Công văn trả lời số 35 ngày 04/6/2024 của Công ty TNHH M2 - Phòng khám Đ1 thể hiện: Ngày 07/12/2023, M1 tiếp nhận khách hàng Phan Văn T đăng ký sử dụng dịch vụ xét nghiệm ADN huyết thống với cháu Ma Tiến M. D1 đã làm đúng quy trình thu mẫu, bàn giao mẫu, tiến hành phân tích và trả kết quả ADN cho anh Phan Văn T và chị Ma Thị H. Kèm theo công văn là tài liệu thể hiện việc hoạt động hợp pháp của Phòng khám Đ1, địa chỉ tại số 2/82 D, quận C, TP Hà Nội.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc chấp hành pháp luật của những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng cũng như việc thụ lý vụ án, thu thập chứng cứ của người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Ma Thị H, xác định anh Phan Văn T là cha đẻ của con do chị H sinh ra là cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023 tại Trung tâm y tế huyện L theo Giấy chứng sinh của Trung tâm y tế huyện L ngày 20/11/2023, Giấy khai sinh số 337/2023 ngày 04/12/2023 của Ủy ban nhân dân xã P, huyện L.

Về án phí: Chị H không phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật. Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Chị Ma Thị H có đơn đề nghị Tòa án xác định anh Phan Văn T là cha đẻ của cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023 (theo giấy chứng sinh ngày 20/11/2023 của trung tâm y tế huyện L, Giấy khai sinh số 337/2023 ngày 04/12/2023 của Ủy ban nhân dân xã P, huyện L) nên đây là tranh chấp hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 4 điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn là anh Phan Văn T có hộ khẩu thường trú tại khu Đ, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao.

[2] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn chị Ma Thị H, bị đơn anh Phan Văn T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Ma Văn Đ xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt chị H, anh T, anh Đ là phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao có Công văn gửi phòng khám đa khoa D1 Trung tâm xét nghiệm về việc phòng khám Đ1 có đủ điều kiện giám định ADN không? Bản kết luận giám định có phải do phòng khám Đ1 thực hiện không? Sau đó phòng khám Đ1 có Công văn số 35/CV-MEDVN ngày 04/6/2024 phúc đáp: Ngày 07/12/2023 D1 có tiếp nhận khách hàng Phan Văn T, sinh năm 1988, thường trú tại khu Đ, xã P, huyện L, tỉnh Phú Thọ đăng ký sử dụng dịch vụ phân tích ADN huyết thống với cháu bé Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023. D1 đã làm đúng quy trình thu mẫu, bàn giao mẫu, tiến hành phân tích và trả kết quả ADN cho anh Phan Văn T và chị Ma Thị H. Việc xét nghiệm, trả kết quả được D1 thực hiện và D1 có đủ điều kiện, được cấp phép hoạt động xét nghiệm, có đăng ký kinh doanh theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung:

Xét yêu cầu xác định cha cho con của chị Ma Thị H: Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện, chị Ma Thị H và anh Phan Văn T đều thừa nhận cả hai có quan hệ tình cảm với nhau từ đầu năm 2023 sau đó chị H có thai con chung của anh chị. Ngày 18/8/2023, TAND huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang giải quyết cho chị H và anh Ma Văn Đ được ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 140/2023/QĐST-HNGĐ ngày 18/8/2023. Ngày 24/8/2023 chị kết hôn với anh Phan Văn T tại UBND xã P, huyện L và chung sống cùng nhau. Ngày 20/11/2023 chị H sinh cháu Ma Tiến M. Cháu M chưa mang họ của bố cháu được vì chị có thai với anh T trong thời kỳ hôn nhân với anh Đ. Ngày 07/12/2023, chị H, anh T đã đề nghị phòng khám Đ1 - trung tâm Đ1, quận C, TP ., xét nghiệm Gen (ADN) của anh Phan Văn T và của con do chị H sinh ra là cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023. Tại Kết quả xét nghiệm ADN số MED.BMXN.DT.12.03 ngày 09/12/2023 của phòng khám Đ1, quận C, thành phố Hà Nội đã Kết luận: Anh Phan Văn T và cháu Ma Tiến M có quan hệ huyết thống CHA - CON TRAI. Anh T nhất trí với kết luận giám định ADN trên và đề nghị Tòa án xác định anh là cha đẻ của cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023. Anh Ma Văn Đ không đến Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao làm việc mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nên Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao đã uỷ thác cho Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hoá, tỉnh Tuyên Quang lấy lời khai của anh Đ: Phía anh Ma Văn Đ cho rằng: Anh và chị H chỉ có 01 con chung là cháu Ma Quốc K, sinh ngày 04/10/2014, hiện nay cháu đang sống cùng với anh tại thôn H, xã H, huyện C, tỉnh Tuyên Quang. Ngoài cháu K thì anh và chị H không có con riêng hay con nuôi nào khác. Việc chị H đề nghị Tòa án giải quyết xác định anh Phan Văn T là cha đẻ của cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023, anh không có ý kiến gì, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao giải quyết theo quy định của pháp luật. Từ những tài liệu Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao thu thập được trong quá trình giải quyết vụ án, có thể khẳng định, kết quả xét nghiệm ADN của Trung tâm xét nghiệm - Phòng khám Đ1 số 2/82 D, quận C, thành phố Hà Nội là hợp pháp. Như vậy có thể khẳng định anh Phan Văn T là cha đẻ của cháu Ma Tiến M và là con chung giữa chị H và anh T.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Ma Thị H xác định anh Phan Văn T là cha đẻ của cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023 (theo giấy chứng sinh ngày 20/11/2023 của trung tâm y tế huyện L) là phù hợp.

[4] Về án phí: Chị H không phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật.

Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 88, Điều 89, 91, 101, 102 Luật hôn nhân và gia đình; khoản 4 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 147, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Ma Thị H.

Xử: Xác định anh Phan Văn T là cha đẻ của cháu Ma Tiến M, sinh ngày 20/11/2023 (theo Giấy chứng sinh ngày 20/11/2023 của Trung tâm y tế huyện L).

Về án phí: Chị H không phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Lâm Thao;
- Chi cục THADS huyện Lâm Thao;
- UBND xã P, huyện Lâm Thao;
- Đương sự;
- Lưu HSVA, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Liên