

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÀU BÀNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2022/HS-ST
Ngày: 22-6-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Tấn Bình;

Ông Lê Thanh Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Kiều Vĩnh Phong – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vui - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Minh T, sinh năm 1990 tại Bình Dương. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Nhà Mát, xã Long Nguyên, huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Công nhân; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Hồ Minh C (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ Nguyễn Thị T (đã ly hôn); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26-11-2007, Tòa án nhân dân huyện Bến Cát (nay là thị xã Bến Cát), tỉnh Bình Dương xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 17 tháng tính từ ngày 26-11-2007 về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2007/HSST. Ngày 08-01-2016, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 05 năm tù về tội “Bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2016/HSST, chấp hành xong án phạt tù ngày 23-4-2018; bị bắt tạm giữ từ ngày 10-12-2021 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1997; địa chỉ: ấp H, xã T, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Xuân M, sinh năm 1956; địa chỉ: ấp H, xã T, huyện D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Xuân C, sinh năm 1991; địa chỉ: ấp H, xã Long T, huyện D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt, có đơn xin vắng mặt.

Người làm chứng: Nguyễn Trung N, Nguyễn Đức N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 30 phút ngày 10-12-2021, Công an xã Long Nguyên phát hiện Hồ Minh T đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 83E1-250.18 lưu thông trên đường X thuộc ấp H, xã L, huyện B, tỉnh Bình Dương có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra hành chính. Lúc này, lực lượng Công an phát hiện 03 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể trong ví da để trong túi quần phía sau của Hồ Minh T đang mặc. Hồ Minh T khai nhận chất màu trắng dạng tinh thể là ma túy đá nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hồ Minh T, thu giữ tang vật gồm: 03 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể; 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1904 màu xanh; 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số: 83E1-250.18. Sau đó, vụ việc được chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Hồ Minh T khai nhận: Ngày 08-12-2021, T điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 83E1-250.18 mượn của bạn tên Nguyễn Xuân C đi đến khu vực sân bóng thuộc ấp C, xã H, huyện B, tỉnh Bình Dương mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người nghiện ma túy trên địa bàn huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương để thu lợi bất chính. Tại đây, T hỏi mua được 03 gói nylon hàn kín chứa ma túy đá với giá là 900.000 đồng của người đàn ông tên H (không rõ lai lịch). Đến khoảng 23 giờ ngày 09-12-2021, Nguyễn Trung N và Nguyễn Đức N gọi điện thoại hỏi mua mỗi người 500.000 đồng ma túy đá của T. T đồng ý bán và hẹn N, N đến khu vực ngã ba X thuộc xã N, huyện B, tỉnh Bình Dương để giao ma túy. Sau đó, T cất giấu 03 gói ma túy đá vào trong ví da bỏ trong túi quần phía sau của T đang mặc rồi điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 83E1-250.18 đi từ nhà T đến điểm hẹn để bán 02 gói ma túy đá cho N và Nhất. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10-12-2021, khi Trung đang điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 83E1-250.18 lưu thông trên đường X thuộc ấp H, xã N, huyện B, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang T đang cất giấu 03 gói nylon hàn kín bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể trong ví da để trong túi quần phía sau của T đang mặc; 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1904 màu xanh của T sử dụng làm công cụ liên lạc mua bán ma túy đá. Ngoài lần T bán ma túy đá cho N vào ngày 09-12-2021, trước đó T còn bán cho Nhất 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng tại khu vực ngã ba G thuộc xã L, huyện B, tỉnh Bình Dương nhưng không nhớ rõ thời gian cụ thể.

Ngày 10-12-2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 108 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương giám định thành phần và trọng lượng chất tinh thể màu trắng đã thu giữ của Hồ Minh T.

Theo Kết luận giám định số 779/MT-PC09 ngày 14-12-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng, gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,8823 gam, loại Methamphetamine quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 quy định các danh Mục chất ma túy và tiền chất của Chính phủ. Mẫu vật sau giám định được niêm phong, khối lượng: 0,6936 gam.

Đối với khối lượng ma túy loại Methamphetamine sau giám định là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo 1904 màu xanh của Hồ Minh T làm công cụ dùng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 83E1-250.18 do anh Nguyễn Văn C đứng tên chủ sở hữu. Tháng 02-2021, anh C bán lại xe mô tô cho ông Nguyễn Xuân M là cha của Nguyễn Xuân C chưa thực hiện thủ tục thay đổi tên chủ sở hữu. Ngày 09-12-2021, Nguyễn Xuân C sử dụng xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 83E1-250.18 làm phương tiện đi làm. Sau đó, Nguyễn Xuân C cho Hồ Minh T mượn xe. Ông Nguyễn Xuân M và anh Nguyễn Xuân C không biết Hồ Minh T sử dụng xe mô tô đi mua ma túy. Ngày 08-4-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng ra Quyết định xử lý vật chứng số 20 giao trả: 01 xe mô tô hiệu Honda Winner X biển số 83E1-250.18 cho ông Nguyễn Xuân M.

Cáo trạng số 47/CT-VKSBB ngày 18-5-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo Hồ Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hồ Minh T mức hình phạt tù 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù.

Về biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 779/PC09 có chữ ký của Hồ Minh T (người chứng kiến), Nguyễn Hoàng N (bên giao-KTHS), Bùi Đức A (bên nhận) và hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, hoàn lại đối tượng giám định: mẫu vật được niêm phong khối lượng/trọng lượng: 0,6936 gam Methamphetamine là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo 1904 màu xanh, IMEI 1: 865950049794977, IMEI 2: 865950049794969 là công cụ Hồ Minh T thực hiện hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng qua phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và nội dung luận tội.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất toàn bộ nội dung truy tố, luận tội và không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định,

hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Lúc 00 giờ 30 phút ngày 10-12-2021, tại đường X thuộc ấp L, xã N, huyện B, tỉnh Bình Dương, Hồ Minh T có hành vi cất giấu 0,8823 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích bán lại cho đối tượng nghiện ma túy để kiếm lời. Trung mua ma túy đá của người đàn ông tên H (không rõ lai lịch) ở khu vực sân bóng thuộc ấp C, xã L, huyện B, tỉnh Bình Dương đem về bán cho Nguyễn Trung N được 01 lần và Nguyễn Đức N được 02 lần trên địa bàn huyện B, tỉnh Bình Dương. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị kết án về các tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, bắt cóc nhằm chiếm đoạt tài sản nay lại tiếp tục thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, xét về nhân thân của bị cáo là rất xấu.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 779/PC09 có chữ ký của Hồ Minh T (người chứng kiến), Nguyễn Hoàng N (bên giao-KTHS), Bùi Đức A (bên nhận) và hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, hoàn lại đối tượng giám định: mẫu vật được niêm phong khối lượng/trọng lượng: 0,6936 gam Methamphetamine là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo 1904 màu xanh, IMEI 1: 865950049794977, IMEI 2: 865950049794969 là công cụ Hồ Minh T thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điều b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017

Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hồ Minh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Minh T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10-12-2021.

3. Về biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong ghi số 779/PC09 có chữ ký của Hồ Minh T (người chứng kiến), Nguyễn Hoàng N (bên giao-KTHS), Bùi Đức A (bên nhận) và hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, hoàn lại đối tượng giám định: mẫu vật được niêm phong khối lượng/trọng lượng: 0,6936 gam Methamphetamine.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo 1904 màu xanh, IMEI 1: 865950049794977, IMEI 2: 865950049794969.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 19-5-2022 giữa Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng – Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng).

4/ Về án phí: Bị cáo Hồ Minh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Người tham gia tố tụng;
- Công thông tin điện tử Tòa án (nếu có);
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Anh Duy

