

Bản án số: **31/2023/HS-ST**

Ngày: 20/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Phương Thảo.**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Tiến Thanh**

Ông Lý Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bình** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận
Đông Đa, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** **Ông Lương Tuấn Giang** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa, thành
phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2023/TLST-HS
ngày 16 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:
19/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

T M Đ T, sinh ngày 09/08/1998 tại Quảng Ninh; Hộ khẩu thường trú: Tổ 2,
Khu 7, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp:
Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam;
con ông T M T và bà P T H; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 618 lập
ngày 10/11/2022 tại Công an quận Đông Đa; Bị cáo đầu thú ngày 13/10/2022.
Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt
tại phiên tòa.

Bị hại: **Chị N H T**, sinh năm 1991; HKTT: Xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn,
thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Phòng 402, nhà số 5, ngách 898/30 đường Láng, phường
Láng Thượng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ
án được tóm tắt như sau: Thời gian cuối năm 2021, T M Đ T (sinh năm 1998; trú
tại tổ 2, khu 7, phường Việt Hưng, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh) và chị N
H T (sinh năm 1991; trú tại thôn Đông Bài, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, Hà Nội)
quen biết nhau và có mối quan hệ tình cảm yêu đương nam nữ. Đến tháng 10/2022,
do tính cách không phù hợp nên chị T đã chủ động chia tay Đ T. Mặc dù, Đ T đã

nhiều lần nín thở cảm tình nhưng chị T không đồng ý, đồng thời chị T luôn tìm cách tránh mặt và không liên lạc với Đ T nữa.

Do không liên lạc được với chị T nên khoảng 00 giờ 00 phút ngày 12/10/2022, Đ T đã đến phòng trọ của chị T thuê (có địa chỉ tại phòng 402, số nhà 5, ngách 30, ngõ 898 đường Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội) để tìm gặp chị T nhưng không gặp được nên đã bỏ đi. Khoảng 15 giờ ngày 12/10/2022, Đ T quay lại phòng trọ của chị T dùng cán chèo tre luồn vào cửa sổ để mở chốt trong cửa cửa rồi đột nhập vào bên trong phòng trọ để chờ chị T về. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi chị T và con trai là cháu Tăng Nguyễn Bảo An (sinh năm 2019) trở về phòng trọ, khi mở cửa phòng ra thì chị T phát hiện thấy Đ T đang ngồi ở trong phòng. Do bất ngờ và hoảng sợ, chị T đã lùi lại và không đi vào phòng. Ngay lập tức, Đ T ra bế con của chị T vào trước sau đó kéo tay yêu cầu chị T đi vào phòng. Khi vào bên trong phòng trọ, giữa Đ T với chị T đã xảy ra cãi vã. Chị T có thái độ khó chịu với sự có mặt của Đ T nên Đ T đã dùng tay phải bóp cổ chị T và đẩy người chị T dựa vào tường ở vị trí gần khu vực bếp. Chị T xin Đ T bỏ tay ra khỏi cổ chị T để tiếp tục ra giường ngồi nói chuyện. Khi chị T ngồi ở đầu giường, do Đ T nghi ngờ và ghen tuông vô lý vì cho rằng chị T đã có mối quan hệ tình cảm với người khác mà bỏ Đ T nên Đ T đã đe dọa và tra hỏi chị T về nguồn gốc của bó hoa ở trong phòng do ai tặng nhưng chị T không trả lời. Bực tức, Đ T đã lấy con dao nhọn (loại dao gọt hoa quả, dài khoảng 20 cm, phần lưỡi dao rộng khoảng 1,5 cm dài 12 cm bằng kim loại màu trắng, phần cán dao dài khoảng 08 cm bằng nhựa màu vàng) để ở trên kệ Tivi trong phòng rồi cầm trên tay phải kề vào cổ chị T và đe dọa “*Bây giờ mày có trả lời không ?*”. Lúc này, thấy thái độ hung hăng của Đ T nên chị T đã rất lo sợ phải hạ giọng xin Đ T bỏ dao xuống, Đ T đồng ý bỏ dao xuống và kéo chị T nằm sát vào người mình. Lúc này là khoảng 19 giờ 30 phút ngày 12/10/2022, Đ T đã dùng tay sờ soạng khắp cơ thể của chị T. Biết Đ T có ý định muốn quan hệ tình dục với mình, nhưng do trước đó bị Đ T đe dọa nên chị T rất sợ và đưa ra lý do từ chối vì vừa đi làm về rất mệt nhưng Đ T vẫn không đồng ý. Đ T dùng tay cởi cúc áo sơ mi và áo lót chị T đang mặc, nhưng do chị T kháng cự nên Đ T chỉ cởi được 02 cúc áo ngoài. Sau đó, Đ T nằm đè lên người chị T rồi dùng tay kéo quần lót của chị T xuống. Chị T không đồng ý cho Đ T quan hệ tình dục, đồng thời dùng tay kéo quần lót lên thì bị Đ T gằn giọng đe dọa “*nằm im đi*”. Đ T tiếp tục dùng tay kéo quần lót của chị T xuống, thấy vậy chị T đã dùng tay để che bộ phận sinh dục của mình nhưng Đ T đã kéo tay chị T ra rồi dùng miệng hôn, liếm bộ phận sinh dục của chị T. Tiếp đến, Đ T kéo người chị T lên trên người Đ T để tiếp tục quan hệ bằng miệng thì chị T đã né tránh đứng dậy bỏ đi ra phía tủ quần áo. Thấy vậy, Đ T ngồi dậy đi theo và tiếp tục quỳ xuống dưới sàn nhà áp sát mặt vào bộ phận sinh dục của chị T. Chị T lại tránh né và đi về phía giường ngủ để nằm thì Đ T tiếp tục đi theo chị T ra giường rồi thực hiện hành vi giao cấu với chị T. Lúc này, chị T kêu đau và dùng tay đẩy Đ T ra rồi quay sang ôm con. Mặc dù,

không được thỏa mãn nhưng Đ T vẫn nằm bên cạnh chị T rồi dùng tay tự kích thích dương vật và cho xuất tinh bên ngoài mông của chị T.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Đ T đi ra ngoài để xin đá uống nước. Thấy vậy, chị T đã khóa cửa không cho Đ T quay lại vào phòng. Vài phút sau, Đ T quay lại đập mạnh vào cửa và giả giọng đe dọa yêu cầu chị T mở cửa cho mình. Lo sợ nếu không mở cửa thì Đ T sẽ nổi nóng và hành hung hai mẹ con nên chị T đã phải mở cửa cho Đ T vào phòng.

Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Đ T yêu cầu chị T mở mật khẩu điện thoại để kiểm tra nội dung các tin nhắn trong điện thoại, do lo sợ nên chị T đã làm theo yêu cầu của Đ T. Từ lúc đó đến khoảng 02 giờ sáng ngày 13/10/2022, Đ T liên tục chất vấn chị T về các tin nhắn trong điện thoại. Chị T có xin Đ T cho chị đi ngủ để hôm sau còn đi làm thì Đ T tiếp tục đe dọa *“Tao sẽ dày dạn mày đến hết đời, hôm nay không ngủ thì ngày mai mày xin nghỉ cả ngày để ngủ hoặc không thì cả hai mẹ con nhà mày đêm nay không được ngủ”*. Lo sợ trước thái độ của Đ T, chị T đã phải xoa dịu Đ T và giả vờ đề cập đến vấn đề nổi lại tình cảm. Lúc này, Đ T tiếp tục cởi cúc áo và áo lót của chị T để kích thích với mục đích quan hệ tình dục, đồng thời Đ T nói với chị T *“có thể tao không yêu mày nhưng tao sẽ dày vò cơ thể mày”*. Chị T đã xin Đ T đi ngủ do đang rất mệt mỏi nhưng Đ T vẫn ép chị T phải quan hệ tình dục với mình, Đ T dùng tay cởi quần ngủ của chị T và tiếp tục quan hệ bằng miệng. Sau đó, Đ T đưa dương vật lên mặt chị T với ý định muốn chị T quan hệ bằng miệng với mình nhưng chị T không đồng ý và quay mặt đi. Lúc này, thì cháu An có trở mình nên chị T có quay sang dỗ con, còn Đ T xuống dưới sàn nhà nằm. Khi thấy cháu An đã ngủ, Đ T dùng tay kéo chân chị T yêu cầu chị T xuống sàn nhà để quan hệ tình dục với mình. Do trước đó đã bị Đ T đe dọa nên chị T rất sợ, phải miễn cưỡng làm theo ý đi xuống sàn nhà nằm với Đ T. Khi chị T đi xuống thì Đ T kéo chị T nằm lên trên người mình rồi thực hiện hành vi giao cấu với chị T. Sau thời gian khoảng 02 đến 03 phút, thì chị T kêu đau và nằm xuống bên cạnh Đ T. Đ T tiếp tục nằm lên người chị T để quan hệ tình dục với chị T nhưng do bị đau nên chị T đã đẩy Đ T ra. Thấy vậy, Đ T lại tiếp tục dùng tay tự kích thích dương vật của mình và cho xuất tinh vào vùng bụng dưới của chị T.

Đến khoảng 08 giờ ngày 13/10/2022, chị T muốn đưa cháu An đi học nhưng Đ T ngồi ở đầu giường và yêu cầu chị T mở mật khẩu 02 chiếc điện thoại di động của chị T để cho Đ T kiểm tra thì mới được đi. Chị T đã đồng ý mở mật khẩu điện thoại rồi để điện thoại lại cho Đ T và đưa cháu An đi học. Khi đi xuống đến khu vực tầng 1 của khu trọ, chị T đã gặp chị Tô Thị Huệ (sinh năm 1965; trú tại phòng 410 tập thể thuốc lá Thăng Long, phường Thượng Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội; là người dọn dẹp của khu trọ). Tại đây, chị T đã khóc và nói *“Chị ơi, có thằng ở trên kia nó muốn giết em”*, đồng thời chị T khẩn cầu chị Huệ đi báo giúp cho lực lượng Công an. Sau đó, chị T đã đến Công an phường Láng Thượng trình báo sự việc.

Khoảng 19 giờ ngày 13/10/2022, T M Đ T đã đến Công an phường Láng Thượng đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết và chứng cứ.

Vật chứng vụ án

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật, tài sản gồm:

- Thu giữ của T M Đ T gồm: 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20 cm, phần lưỡi dao rộng khoảng 1,5 cm dài 12 cm bằng kim loại màu trắng, phần cán dao dài khoảng 08 cm bằng nhựa màu vàng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ.

- Thu giữ của N H T gồm: 01 quần đùi màu xanh, 01 ga trải giường; 01 đĩa DVD có chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án.

Ngày 03/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho chị N H T tài sản là 02 chiếc điện thoại di động có đặc điểm như sau: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đỏ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tình dục số 1752/TTPY ngày 07/12/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Hà Nội, kết luận:

“1. Tại thời điểm giám định trên cơ thể của chị N H T không có vết sây sát, sưng nề, bầm tím, không rách da chảy máu. Vì vậy, không có điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe. Không xác định cơ chế hình thành thương tích.

2. Tại thời điểm giám định màng trinh của chị N H T rách cũ vị trí 3 giờ, 6 giờ, 9 giờ, không có vết rách mới. Vị trí 6 giờ vùng hố tiền đình có vết trợt niêm mạc kích thước khoảng 0,1cm x 0,3cm, cùng xung huyết, chạm vào đau rát. Màng trinh vị trí 7 giờ có vết bầm tím.

3. Tại thời điểm giám định chị N H T siêu âm tử cung phần phụ: Không có thai trong buồng tử cung. Xét nghiệm định lượng BHCG ngày 14/10/2022 của Bệnh viện Đa khoa Medlatec: <0.10 U/L (trị số bình thường 0-5.00) cho thấy hiện tại chị N H T không có thai.

4. Xét nghiệm Anti HIV (test nhanh Determine) của chị N H T: Âm tính.

5. Bản kết luận giám định Pháp y về ADN số 120/22/TC-ADN ngày 08/12/2022 của Trung tâm Pháp y Hà Nội:

- ADN nhiễm sắc thể Y thu được từ mẫu dịch âm đạo và mẫu quần đùi màu xanh của N H T trùng với ADN nhiễm sắc thể Y của T M Đ T trên các locus Y-STR đã so sánh.

- ADN thu từ mẫu ga trải giường gửi giám định có sự hiện diện ADN của T M Đ T.

- ADN thu từ mẫu lau rửa bộ phận sinh dục của T M Đ T trùng với ADN của N H T.”

Ngày 18/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã tiến hành cho T M Đ T thực nghiệm điều tra để mô tả lại hành vi phạm tội. Kết quả thực nghiệm điều tra là hoàn toàn phù hợp với hành vi phạm tội của Đ T và diễn biến của vụ án.

Quá trình điều tra xác định, do ghen tuông nên T M Đ T đã yêu cầu chị N H T mở mật khẩu điện thoại để cho Đ T kiểm tra thông tin liên lạc và tin nhắn trong điện thoại, sau khi mở mật khẩu rồi đưa 02 chiếc điện thoại của mình cho Đ T thì chị T đã đưa con đi học và đi làm luôn. Xét thấy, T M Đ T không có động cơ hay mục đích chiếm đoạt tài sản là 02 chiếc điện thoại di động của chị T, do đó Cơ quan điều tra không đề cập xử lý về hành vi này là có căn cứ.

Trách nhiệm dân sự

Trong quá trình điều tra, gia đình bị can T M Đ T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần cho chị N H T. Đến nay, chị T không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự và có đơn đề nghị cơ quan pháp luật giảm nhẹ hình phạt cho T M Đ T.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 16/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố T M Đ T về tội Hiếp dâm theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt T M Đ T từ 05 đến 07 năm tù. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, phần lưỡi dài khoảng 1,5cm, dài 12cm bằng kim loại màu trắng, phần cán dài khoảng 08cm bằng nhựa màu vàng; 01 chiếc quần đùi màu xanh; 01 ga trải giường; Về trách nhiệm bồi thường dân sự: bị hại là chị N H T đã được gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần, đến nay chị không yêu cầu bồi thường gì và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên không có đề nghị gì; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai bị hại, người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Kết quả thực nghiệm điều tra; Bản kết luận giám định pháp y tình dục số 1752 ngày 07/12/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội – Sở y tế Hà Nội ... có đủ cơ sở khẳng định: Thời gian cuối năm 2021, T M Đ T và chị N H T quen biết nhau và có mối quan hệ tình cảm yêu đương nam nữ. Đến tháng 10/2022, do tính cách không phù hợp nên chị T đã chủ động chia tay Đ T. Mặc dù, Đ T đã nhiều lần nín kéo tình cảm nhưng chị T không đồng ý, đồng thời chị T luôn tìm cách tránh mặt và không liên lạc với Đ T nữa.

Khoảng 15 giờ ngày 12/10/2022, Đ T đột nhập vào bên trong phòng trọ của chị T (thuê tại phòng 402, số nhà 5, ngách 30, ngõ 898 đường Láng, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, Hà Nội) để chờ chị T về. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, chị T và con trai là cháu Tăng Nguyễn Bảo An về phòng trọ. Tại đây, do nghi ngờ chị T đã có mối quan hệ tình cảm khác mà bỏ Đ T nên Đ T đã dùng tay bóp cổ và dùng con dao nhọn (loại dao gọt hoa quả, dài khoảng 20 cm, phần lưỡi dao rộng khoảng 1,5 cm dài 12 cm bằng kim loại màu trắng, phần cán dao dài khoảng 08 cm bằng nhựa màu vàng) dí vào cổ chị T để tra hỏi và đe dọa. Thời gian từ 19 giờ 30 phút ngày 12/10/2022 đến khoảng 02 giờ sáng ngày 13/10/2022, T M Đ T đã nhiều lần có lời nói đe dọa và ép buộc để thực hiện hành vi giao cấu 02 lần trái với ý muốn của chị N H T.

Hành vi của T M Đ T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hiếp dâm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d, khoản 2 điều 141 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo vệ về thân thể, nhân phẩm, danh dự và sự phát triển bình thường về tâm sinh lý, gây dư luận xấu trong nhân dân, làm ảnh hưởng đến đạo đức xã hội, thuần phong mỹ tục, phong tục tập quán tốt đẹp của dân tộc. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo nhận tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đầu thú, lần đầu bị đưa ra xét xử, bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần cho bị hại; Bố mẹ bị cáo là người có thành tích xuất sắc trong chiến đấu và công tác Là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm

b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại điều 54 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tinh thần đến nay chị T không yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, phần lưỡi dài khoảng 1,5cm, dài 12cm bằng kim loại màu trắng, phần cán dài khoảng 08cm bằng nhựa màu vàng; 01 chiếc quần đùi màu xanh; 01 ga trải giường.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lễ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: T M Đ T phạm tội “Hiếp dâm”.

Căn cứ: Điểm d, khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự;

Xử phạt : T M Đ T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/10/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, phần lưỡi dài khoảng 1,5cm, dài 12cm bằng kim loại màu trắng, phần cán dài khoảng 08cm bằng nhựa màu vàng; 01 chiếc quần đùi màu xanh; 01 ga trải giường. Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa (Biên bản giao nhận vật chứng số: 112 ngày 09/02/2023).

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VT.

Lê Thị Phương Thảo