TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2023/HS-PT
Ngày 31-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nông Biên Hòa.
Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thụ;
Bà Lê Na .

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vinh Thịnh, Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà: Bà Nông Diệu Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 33/2022/TLPT-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Võ Hoàng T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Họ và tên: **Võ Hoàng T**, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 05 tháng 02 năm 1992 tại quận T, thành phố Cần Thơ.

Hộ khẩu thường trú: Ấp L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Hiện nay tạm trú tại tổ dân phố F, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 11/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn T1, sinh năm 1964 và bà Nhan Thị Kim T2, sinh năm 1968; vợ: Đàm Thị Trúc L, sinh năm 1999, hộ khẩu thường trú Ấp L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ, hiện nay tạm trú tại tổ dân phố F, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2022 đến ngày 19/01/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn; hiện nay đang được tại ngoại tại nơi tạm trú; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 02 giờ 40 phút ngày 11 tháng 12 năm 2022, tại quán C2, thuộc tổ dân phố F, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng, Công an huyện

T phối hợp với Phòng An ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao (PA05), Công an tỉnh C phát hiện và bắt quả tang Võ Hoàng T, sinh năm 1992, thường trú tại Ấp L, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ, hiện nay tạm trú tại tổ dân phố F, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng đang có hành vi cá độ bóng đá qua mạng internet, kiểm tra phát hiện T đang sử dụng tài khoản "Ki05td08011", mật khẩu "Tttt1111" đăng nhập vào trang mạng Viva88.com (elo88.com) để đặt cược cá độ bóng đá giữa đội tuyển Anh và Pháp. Tại thời điểm phát hiện bắt quả tang Võ Hoàng T, tại quán cả phê Bà H còn có Đỗ Văn T3, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng đang ngồi xem bóng đá.

Quá trình điều tra xác định: Tài khoản "Ki05td08011" T sử dụng để cả độ bóng đá là tài khoản T mua lại với một người đàn ông không biết tên, địa chỉ từ khoảng đầu năm 2022, tài khoản có sẵn tiền với định mức 3.000 đô (quy đổi 60.000.000 đồng), trang mạng tính điểm là tiền đô, tỉ lệ quy đổi 01 đô (điểm) quy đổi ra tiền Việt Nam là 01 đô (điểm) = 20.000 đồng. Trong giải đấu bóng đá thế giới Worldcup 2022 tại Qatar, T sử dụng trang mạng trên để tham gia cá cược các trận đấu trong khuôn khổ giải đấu trên.

Trong thời gian từ ngày 02/12/2022 đến ngày 10/12/2022, Võ Hoàng T sử dụng tài khoản "Ki05td08011", mật khẩu "Tttt1111" đăng nhập vào trang mạng trực tuyến Viva88.com (elo88.com) tham gia cá cược nhiều trận đấu, cụ thể:

Ngày 02/12/2022, T tham gia đặt cược 11 trận đấu bóng đá, với tổng tiền đặt cược 1.520 độ tương đương 30.400.000 đồng, tổng số tiền thắng cược 810,8 đô tương đương 16.216.000 đồng, tổng số tiền thua cược 273 đô tương đương 5.460.000 đồng; tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2330,8 đô tương đương 46.616.000 đồng. Trong đó, có 4 trận bóng đá có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 03/12/2022, T tham gia đặt cược 12 trận đấu bóng đá, với tổng số tiền đặt cược 2.400 đô tương đương 48.000.000 đồng, tổng số tiền thắng cược 948 đô tương đương 18.960.000 đồng, tổng số tiền thua cược 988,39 đô tương đương 19.767.800 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.348 đô tương đương 66.960.000 đồng. Trong đó, có 5 trận bóng đá có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 04/12/2022, T tham gia đặt cược 10 trận đấu bóng đá với tổng số tiền đặt cược 1.970 đô tương đương 39.400.000 đồng, tổng số tiền thắng cược 831,7 đô tương đương 16.634.000 đồng, tổng số điểm thua cược 571,22 đô tương đương 11.424.400 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.801,7 đô tương đương 56.034.000 đồng. Trong đó, có 5 trận có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 05/12/2022, T tham gia đặt cược 10 trận đấu bóng đá với tổng tiền đặt cược 2.170 đô tương đương 43.400.000 đồng; tổng số tiền thắng cược 1.332,7 đô tương đương 26.654.000 đồng; tổng số tiền thua cược 475,7 đô tương đương 9.514.000 đồng; tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.502,7 đô tương đương

70.054.000 đồng. Trong đó, có 7 trận có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 06/12/2022, T tham gia đặt cược 06 trận đấu bóng đá với tổng tiền đặt cược 1.250 đô tương đương 25.000.000 đồng, tổng số tiền thắng cược 412 đô tương đương 8.240.000 đồng tổng số tiền thua cược 550 độ tương đương 11.000.000 đồng, tổng tiền dùng để đánh bạc là 1.662 đô tương đương 33.240.000 đồng. Trong đó, có 3 trận có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 07/12/2022, T tham gia đặt cược 03 trận đấu bóng đá với tổng tiền đặt cược 350 đô tương đương 7.000.000 đồng; tổng số tiền thắng cược 0 đô; tổng số tiền thua cược 184 đô tương đương 3.680.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 350 đô tương đương 7.000.000 đồng.

Ngày 08/12/2012, T tham gia đặt cược 09 trận đấu bóng đá với tổng tiền đặt cược 2.560 đô tương đương 51.200.000 đồng; tổng số tiền thắng cược 1.286,5 đô tương đương 25.730.000 đồng; tổng số tiền thua cược 777,57 đô tương đương 15.551.400 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.846,5 đô tương đương 76.930.000 đồng. Trong đó, có 5 trận có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 09/12/2022, T tham gia đặt cược 09 trận đấu bóng đá với tổng tiền đặt cược 2.540 đô tương đương 50.800.000 đồng; tổng số tiền thắng cược 368,5 đô nang đường 7.370.000 đồng; tổng số tiền thua cược 1.062,25 đô tương đương 21.245.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.908,5 đô tương đương 58.170.000 đồng. Trong đó, có 5 trận có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Ngày 10/12/2022, T tham gia đặt cược 06 trận đấu bóng đá với tổng tiền đặt cược 1.610 đô tương đương 32.200.000 đồng; tổng số tiền thắng cược 647,6 đô tương đương 12.952.000 đồng; tổng số tiền thua cược 298,52 đô tương đương 5.970.400 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.257,6 đô tương đương 45.152.000 đồng. Trong đó, có 2 trận có tổng số tiền dùng để đánh bạc từ 5.000.000 đồng trở lên.

Tổng từ ngày 02/12/2022 đến ngày 10/12/2022, T tham gia cá cược trực tuyến 76 trận bóng đá, với tổng số tiền đặt cược là 16.370 đô tương đương 327.400.000 đồng, tổng số tiền thắng cược 6.637,8 đô tương đương 132.756.000 đồng, tổng số tiền thua cược 5.180,65 đô tương đương 103.613.000 đồng, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 23.007,8 đô tương đương 460.156.000 đồng. Kết quả Tân thắng 1.457,14 điểm (đô) tương đương 29.142.800 đồng. Tuy nhiên, T chưa quy đổi và chưa nhận được số tiền thực tế thắng nêu trên.

Ngày 13/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ban hành công văn số 1024 gửi Phòng An ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao Công an tỉnh C về việc phối hợp trích xuất tài liệu, dữ liệu về lịch sử đặt cược, lịch sử trả thưởng của tài khoản "Ki05td08011" trên website

“elo88.com" theo biên bản kiểm tra điện thoại hồi 10 giờ 30 phút ngày 11/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T. Ngày 02/02/2023, Phòng An ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao (PA05) đã tiến hành trích xuất, tổng hợp dữ liệu đặt cược 76 trận đấu mà Võ Hoàng T đặt cược trên trang web.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T ban hành công văn đề nghị Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh C phối hợp cung cấp những thông tin liên quan đến trang Web http://www.elo88.com. Ngày 30/12/2022, Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh C có công văn phúc đáp số 1816 trả lời như sau: tên miền "elo88 com" là tên miền quốc tế và chưa thực hiện thông báo với Bộ T5 và Truyền thông theo quy định tại Điều 23 của Luật Công nghệ thông tin. Địa chỉ IP: 104.18.14.31 - 64 trang web khác được lưu trữ trên máy chủ này. Vị trí IP: C3 Inc. Công ty đăng ký. GANDI SAS. Thời gian đăng ký tên miền 08/4/2019. Thời gian cập nhật: 08/3/2022. Thời gian hết hạn đăng ký: 09/4/2023 Tại thời điểm kiểm tra không có trang web https://www.elo88.com, truy cập trang web có cảnh báo của Cục An ninh mạng và phòng chống công nghệ cao *“Việc tham gia đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật, quy định tại Điều 321, Điều 322 - Bộ luật Hình sự 2015 (SĐBS 2017) nước Cộng hòa Xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Cơ quan Công an sẽ lưu lại log truy cập này để tập hợp xử lý".*

Ngoài việc tham gia cá độ trực tuyến trên trang mạng, Võ Hoàng T còn cá độ với 02 người khác gồm Lương Trung T4, sinh năm 1992, trú tại xóm B, xã Đ, huyện T, tỉnh Cao Bằng và Nguyễn Xuân N, sinh năm 1987, trú tại tổ dân phố A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng, T là người gửi các kèo cá độ cho T4 và N, T4 và N chọn kèo và số tiền đặt cược, cụ thể:

T nhận cá độ với Lương Trung T4 qua ứng dụng Messenger nhiều trận đấu, cụ thể: Ngày 24/11/2022, Lương Trung T4 cá độ với Tân trận Bồ Đào N1 với G diễn ra lúc 21 giờ 00 “kèo” Bồ Đào Nha chấp 1,25 (02 bàn thắng thì hòa tiền cược). Tín chọn đội Bồ Đào N1, cược 10.000.000 đồng, tỉ lệ thắng cược là 1:0,84 (01 triệu nếu thắng cược sẽ được 840.000 đồng, tỉ lệ kèo do T thông báo cho T4). Kết quả Bồ Đào Nha thắng Ghana 3-2. Theo tỉ lệ kèo đưa ra thì T4 thua T 10.000.000 đồng. Ngày 25/11/2022, T4 chuyển khoản cho T 10.000.000 đồng.

Ngày 28/11/2022 rạng sáng 29/11/2022, Tin cá độ với T các trận bóng đá giữa C và S, Hàn Quốc và G, B và Thụy Sĩ, Bồ Đào N1 và U, cả T và T4 đều không nhớ được số tiền đã đặt cược và các kèo cho các trận đấu chính xác là bao nhiêu, mỗi trận bóng khoảng 5.000.000 đồng đến 7.000.000 đồng. Sau khi các trận đấu kết thúc thì Tân tính số tiền T4 thua T là 22.500.000 đồng. Ngày 29/11/2022, T4 đã chuyển khoản cho T 22.500.000 đồng.

Ngày 09/12/2022, T4 cả độ với Tân trận B và C1, tỷ lệ kèo B1 chấp 1 (thắng hai bàn trở lên sẽ thắng) trong 90 phút chính thức. Tỉ lệ thắng cược 1:0,90 (1 triệu được 900.000 đồng). Tín đặt cược Brazil 10.000.000 đồng. Kết quả, B hòa Croatia trong 90 phút thi đấu chính thức, T4 thua cược 10.000.000 đồng. Ngày

10/12/2022, Tin chuyển khoản cho T 10.000.000 đồng. Tổng số tiền T thắng cược với T4 qua các lần cá độ là 42.500.000 đồng.

T nhận cả độ với Nguyễn Xuân N qua tin nhắn ứng dụng Telegram các trận bóng sau:

Ngày 09/12/2022, N cá độ với Tân trận bóng đá giữa đội B và C1, N cược 02 kèo (kẻo xỉu góc hiệp 1 và xỉu góc cả trận), mỗi kèo 2.000.000 đồng. tổng 4.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu, N thắng 1.600.000 đồng của kèo xỉu góc hiệp 1, thua kèo xỉu cả trận 2.000.000 đồng. Tổng số tiền trong trận này N dùng đánh bạc với T là 5.600.000 đồng.

Ngày 10/12/2022, N cá độ với Tân trận bóng đá giữa đội Bồ Đào N1 và M, N đặt cược 02 kèo với T gồm kèo xỉu góc hiệp 1 và tài góc cả trận mỗi kèo 2.000.000 đồng, tổng 4.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu, N thắng 1.800.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc trong trận đấu này là 5.800.000 đồng. Trận đấu này T chưa thông báo kết quả thắng thua cho N.

Ngày 11/12/2022, N cá độ với Tân trận bóng đá giữa đội Anh và Pháp, N cược 02 kèo với T (kèo tài góc hiệp 1 và tài góc cả trận), mỗi kèo 3.000.000 đồng, tổng 6.000.000 đồng. Trận bóng này chưa kết thúc hiệp 1 thì T bị cơ quan chức năng bắt quả tang. Trận này N chưa trả tiền cho T.

Tổng số tiền N cá cược các trận bóng đá với T là 14.000.000 đồng. thắng cược 3.400.000 đồng. Giữa N với T chưa thanh toán tiền thắng thua. Việc T nhận cá độ với Lương Trung T4 và Nguyễn Xuân N, T không chuyển cho người khác mà khác tính thắng thua với T4 và N.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định Lương Trung T4 cá cược các trận bóng đá với Tăng Hữu N2, sinh năm 1995, trú tại tổ dân phố C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng qua tin nhắn tài khoản Facebook, trong đó N2 gửi các kèo cá cược cho T4 và T4 chọn kèo cùng số tiền đặt cược, cụ thể:

Trận bóng đá diễn ra lúc 23 giờ 00 ngày 21/11/2022 giữa hai đội H1, T4 đặt cược 10.000.000 đồng đối với đội H1 (nếu S1 thắng, hòa hoặc thua Hà Lan thì sẽ thắng cược). Sau khi trận bóng kết thúc, kết quả Hà Lan thắng Senegal 2 - 0, T4 thua Ninh 10.000.000 đồng. Ngày 22/11/2022, T4 đã chuyển khoản cho N2 10.000.000 đồng.

Trận bóng đá diễn ra ngày 24/11/2022, giữa đội Bồ Đào N1 và G, T4 cá cược với N2 5.500.000 đồng, không nhớ hình thức, tỷ lệ kèo với N2, sau kết quả trận bóng, T4 thua N2 và ngày 25/11/2022, T4 đã chuyển khoản cho N2 5.500.000 đồng.

Trận bóng đá diễn ra lúc ngày 28/11/2022, giữa đội C và S, T4 cá cược với N2 12.500.000 đồng, không nhớ hình thức và tỉ lệ kèo. Sau khi kết thúc trận bóng, T4 thua Ninh 12.500.000 đồng. Ngày 29/11/2022, T4 chuyển khoản cho N2 12.500.000 đồng. Tổng số tiền T4 cá cược với N2 là 28.000.000 đồng. Việc N2 nhận cá độ với T4, N2 không chuyển cho người khác mà giữ lại và khác tính thắng thua với T4.

Xét thấy việc trả lại vật chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên ngày 15 tháng 4 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T trả lại cho Lương Trung T4 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max và 10.720.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Xuân N 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung (bị hỏng), 01 thẻ ngân hàng A và 02 thẻ ngân hàng L1 cho Nguyễn Xuân N trả lại cho Đỗ Văn T3 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X là đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 45/CT-VKSTK ngày 19/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Võ Hoàng T về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; các bị cáo Lương Trung T4, Tăng Hữu N2, Nguyễn Xuân N về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng đã quyết định:

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, 58, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc: Sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo đối với bị cáo Võ Hoàng T;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; Điều 58; Điểm s, t khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lương Trung T4;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; Điều 58; Điểm s khoản 1, Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Tăng Hữu N2, Nguyễn Xuân N.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Võ Hoàng T, Lương Trung T4, Tăng Hữu N2, Nguyễn Xuân N phạm tội “Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Võ Hoàng T 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/6/2023). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện T, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Võ Hoàng T là phạt tiền với số tiền phạt là: 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước;

- Xử phạt bị cáo Lương Trung T4 số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước;

- Xử phạt bị cáo Tăng Hữu N2 số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân N số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi năm triệu đồng) để sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại.

Sau khi xét xử sư thẩm, trong thời hạn luật định, các bị cáo không kháng cáo Bản án.

Ngày 10-7-2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng ra Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 08/QĐKN-VKSCB kháng nghị Bản án sơ thẩm số: 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng đối với Võ Hoàng T về phần hình phạt. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự; sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt, không cho Võ Hoàng T hưởng án treo.

*** Tại phiên toà phúc thẩm:**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 08/QĐKN-VKSCB kháng nghị Bản án sơ thẩm số: 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng đối với Võ Hoàng T về phần hình phạt.

Bị cáo Võ Hoàng T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến gì về Quyết định kháng nghị. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có cung cấp tài liệu là Biên lai nộp tiền thu lợi bất chính 35.900.000đ và đơn trình bày về hoàn cảnh gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án nhận định: Bản án số 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng đã tuyên bố Võ Hoàng T về tội Đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; các bị cáo Lương Trung T4, Tăng Hữu N2, Nguyễn Xuân N về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội. Tuy nhiên trong vụ án này, bị cáo Võ Hoàng T phạm tội nhiều lần, các lần phạm tội của bị cáo đều là tội phạm nghiêm trọng được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 03 năm đến 07 năm tù; căn cứ vào quy định của pháp luật, bị cáo Võ Hoàng T không được hưởng án treo. Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có cung cấp tài liệu là Biên lai nộp tiền thu lợi bất chính 35.900.000đ và đơn trình bày về hoàn cảnh gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương, đây là tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của

khung hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự: chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, sửa một phần bản án sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng đối với Võ Hoàng T về phần hình phạt. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt, bị cáo Võ Hoàng T 02 năm tù về tội "Đánh bạc".

Bị cáo Võ Hoàng T không có lời bào chữa, không có ý kiến gì tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo không kháng cáo. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị, xét về Quyết định kháng nghị trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp theo quy định tại các Điều 336; Điều 337; Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự nên được giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Hành vi phạm tội: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã mô tả và quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm là phù hợp với nhau, khớp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 02 tháng 12 năm 2022 đến 10 tháng 12 năm 2022, Võ Hoàng T có hành vi sử dụng tài khoản "Ki5td08011", mật khẩu "Tttt111" đăng nhập vào trang mạng trực tuyến Viva88.com (elo88.com) để đánh bạc trực tuyến trên trang mạng cá độ chưa được cấp phép hoạt động trên lãnh thổ Việt Nam với tổng số tiền là 460.156.000 đồng; Và đánh bạc trực tiếp với các bị cáo khác trong đó: Võ Hoàng T đánh bạc với Lương Trung T4 06 lần 42.500.000 đồng; đánh bạc với Nguyễn Xuân N 03 lần 17.400.000 đồng (trong đó có 14.000.000đ Nghị sử dụng đánh bạc với T và 3.400.000đ là tiền N thắng bạc với T); Lương Trung T4 đánh bạc với Võ Hoàng T 06 lần 42.500.000 đồng và đánh bạc với Tăng Hữu N2 03 lần 28.000.000 đồng; Nguyễn Xuân N đánh bạc với Võ Hoàng T 03 lần 17.400.000 đồng (trong đó có 14.000.000đ Nghị sử dụng đánh bạc với T và 3.400.000đ là tiền N thắng bạc với T); Tăng Hữu N2 đánh bạc với Lương Trung T4 03 lần 28.000.000 đồng.

[3]. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Võ Hoàng T có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi phạm tội nhưng vì mục đích vụ lợi đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Võ Hoàng T và các bị cáo Lương Trung T4, Tăng Hữu N2, Nguyễn Xuân N bằng Bản án số 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng về tội "Đánh bạc", Võ Hoàng T theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều

321 Bộ luật hình sự; các bị cáo Lương Trung T4, Tăng Hữu N2, Nguyễn Xuân N theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[4] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng.

Xét tính chất vụ án, hành vi của Võ Hoàng T là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội. Trong vụ án này, hành vi các bị cáo có tính chất đồng phạm giản đơn, đều là người thực hành, tham gia cá độ các trận bóng đá để được hưởng lợi nhuận. Bị cáo Võ Hoàng T đã sử dụng mạng internet để đánh bạc, T tham gia cá cược 76 trận bóng đá, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 23.007,8 đô tương đương 460.156.000đ; đồng thời Võ Hoàng T còn cá độ bóng đá với 02 người khác gồm Lương Trung T4 và Nguyễn Xuân N, với vai trò T là người gửi các kèo cá độ cho T4 và N, còn T4 và N chọn kèo và số tiền đặt cược. Bản án sơ thẩm nhận định trong vụ án này, Võ Hoàng T có hành vi phạm tội có tính chất nguy hiểm hơn các bị cáo khác và xử phạt bị cáo 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng là chưa đúng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và hình phạt đối với bị cáo. Tại điểm b mục 5 Điều 3 Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo quy định: *" Người phạm tội 02 lần trở lên, trừ một trong các trường hợp sau: a)...; b) Các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng".* Trong vụ án này, bị cáo Võ Hoàng T phạm tội nhiều lần, các lần phạm tội của bị cáo đều là tội phạm nghiêm trọng được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 03 năm đến 07 năm tù. Căn cứ vào quy định của pháp luật, bị cáo Võ Hoàng T không đủ điều kiện được hưởng án treo.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo Võ Hoàng T đã nhận thức được hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và xuất trình thêm tài liệu mới là Biên lai nộp tiền 35.900.000đ (ba mươi năm triệu chín trăm nghìn đồng) đây là tiền thu lợi bất chính tại biên lai thu tiền số 0004210 ngày 31/8/2023 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng; bị cáo trình bày về hoàn cảnh gia đình vợ bị cáo không có việc làm, 02 con còn nhỏ con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020. Như vậy bị cáo được hưởng thêm một tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; do vậy, cần xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo để tạo điều kiện cho bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Xét thấy, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị Bản án sơ thẩm số 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng theo hướng sửa một phần bản án đối với Võ Hoàng T về hình phạt, không cho bị cáo hưởng án treo và cần áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự là có căn cứ chấp nhận.

[5] Về án phí: Vụ án do Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng kháng nghị nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm d khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị số: 08/QĐKN-VKSCB ngày 10 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng. Sửa phần quyết định về hình phạt chính của Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2023/HS-ST ngày 14/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện K, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo Võ Hoàng T.

1.1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt, bị cáo Võ Hoàng T 02 *(hai)* năm tù về tội " Đánh bạc". Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án được trừ đi thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-12-2022 đến ngày 19-01-2023.

1.2. Ghi nhận tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã nộp số tiền 35.900.000đ (ba mươi năm triệu chín trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có (tiền thu lợi bất chính) theo Biên lai thu tiền số 0004210 ngày 31/8/2023 tại Cơ quan Cục thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng và số tiền này sẽ được khấu trừ khi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Võ Hoàng T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh;
- PC 10, CA tỉnh;
- TAND huyện K;
- VKSND huyện K;
- Công an huyện K;
- CC THADS huyện K;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- KTNV&THA;
- Người TGTT;
- HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu tòa HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nông Biên Hòa