

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRIỆU SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HSST

Ngày: 09- 03-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh H và ông Lê Hữu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Sỹ Vĩ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn tỉnh Thanh Hóa, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2023/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn Th, sinh năm: 1986

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn H, xã Th, huyện Tx, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: (Không xác định được bố) và bà: Trần Thị H, sinh năm 1964

Vợ: Đặng Thị H, sinh năm 1992

Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015;

Tiền án: Ngày 17/02/2020, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 26 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 14/2020/HS-ST. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 15/5/2021.

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 17/3/2015, Công an huyện Thọ Xuân ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 20/3/2015, Công an huyện Thọ Xuân tiến hành lập biên bản xác minh để cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng Trần Văn Th không có khả năng thi hành.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 14/8/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lại Khắc Hùng, sinh năm 1981

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Nơi cư trú: Thôn y (XL), xã XH, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không
Con ông: Lại Khắc Ch, sinh năm 1954 và bà: Cao Thị X, sinh năm 1953.
Vợ: Doãn Thị O, sinh năm 1983
Bị cáo có 03 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2018;
Tiền án: Ngày 17/02/2020, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 26 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 14/2020/HS-ST. Đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 15/5/2021.
Tiền sự: Chưa;
Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 14/8/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.
- **Người bị hại:** Anh Trần Văn D, sinh năm 1982 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Y, xã TC, huyện TS, tỉnh Thanh Hóa.
- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**
Chị Đặng Thị H, sinh năm 1992 (Có mặt)
Địa chỉ: Thôn H, xã Th, huyện Tx, tỉnh Thanh Hóa.
- **Người làm chứng:**
+ Lê Đức M, sinh năm 1991 (vắng mặt)
+ Lê Đức Th, sinh năm 1986 (vắng mặt)
Cùng địa chỉ: Thôn Y, xã TC, huyện TS, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 07/6/2022, Trần Văn Th điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, không có biển số, đến nhà Lại Khắc H rủ H đi trộm cắp tài sản mục đích là trộm chó. Khi đi Th mang theo một bì xác rắn, một chai bột ớt. Thấy vậy, Lại Khắc H đồng ý và chuẩn bị một bao tải xác rắn, một dây thòng lọng có dây điện kết nối với bình ắc quy, một túi đeo, một cuộn băng dính màu đen và một vỏ chai bia bằng thủy tinh nhằm để chống trả khi bị vây bắt. Sau đó, Th điều khiển xe máy, chở theo H ngồi phía sau đi trên Quốc lộ 47 theo hướng từ huyện Thọ Xuân đi huyện Triệu Sơn. Khi đi đến địa phận xã Thọ Cường, huyện Triệu Sơn, Th điều khiển xe máy rẽ vào đường liên thôn của thôn 4, xã Thọ Cường. Quan sát thấy một con chó màu vàng của gia đình anh Nguyễn Văn Dương nằm bên phải theo chiều đi của mình, Th điều khiển xe áp sát con chó, H ngồi sau xe dùng thòng lọng quàng qua cổ con chó rồi bấm kích điện để con chó ngất đi và kéo lên xe, rồi H dùng băng dính màu đen quấn quanh miệng con chó và đặt con chó lên yên xe vào giữa H và Th. Sau khi bắt được chó, Th điều khiển xe tìm đường để về nhà. Đi đến khu vực cánh đồng ở thôn 4, xã Thọ Cường, H và Th bị anh Lê Đức M và anh Lê Đức Th phát hiện, dựng xe máy phía trước chặn lại. Sau đó, anh Mùi, anh Thanh cùng một số người dân ở thôn 4, xã Thọ Cường lao ra vây bắt. Th bỏ xe máy lại rồi bỏ chạy về phía cánh đồng, còn H sử dụng vỏ chai bia đã chuẩn bị từ trước bỏ trong túi quần bên phải chống trả lại. Hậu quả: anh Thanh, anh Mùi bị thương nhẹ, H bị thương phải đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Tại Biên bản xác định hiện trường hồi 08 giờ ngày 10/6/2022 tại Thôn Y, xã TC, huyện TS, tỉnh Thanh Hóa thể hiện:

Hiện trường được xác định là đoạn đường bê-tông liên thôn thuộc Thôn Y, xã TC, huyện TS, tỉnh Thanh Hóa. Mặt đường trải bê-tông bằng phẳng, rộng 2,5m, hai bên là lề đất, mương nước và khu ruộng lúa thuộc thôn 4, xã Thọ Cường.

Lấy mép đường bê-tông phía Tây Nam trong khu vực ngã tư đường liên thôn làm chuẩn (ký hiệu A), lấy mép đường phía Tây (hướng từ khu đồng Bái Nạy vào hướng nhà anh Nguyễn Văn Dương) làm chuẩn (ký hiệu B). Tiến hành kiểm tra hiện trường ghi nhận dấu vết như sau:

- Vết số 1: Vết màu nâu đỏ (dạng máu), kích thước (0,4x0,5)cm trên mặt đường bê-tông, tâm vết cách B là 1,2m, cách mép cống bê-tông là 03m. Bề mặt vết bám dính chất màu nâu, dạng bùn đất.

- Vết số 2: Vết cày xới đất bừa, gãy dập cây lúa tại góc ruộng phía Đông Nam khu ruộng lúa nhà ông Đỗ Đức Giang, sinh năm: 1962, ở thôn 4, xã Thọ Cường. Vết có kích thước (1x1,2)cm, tâm vết cách B là 1,2cm, cách tâm vết số 1 là 3,1cm.

Quá trình làm việc, thu giữ: 01 (một) xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius, không có biển số, số khung, số máy lần lượt là: E32VE495479 và RLCUE3710MY280069;

- 01 (một) bao tải bên trên có dòng chữ “Thức ăn cao cấp dành cho cá cha và cá basa”;

- 01 (một) bao tải có dòng chữ “Thức ăn thủy sản Sao Mai”;

- 01 (một) dây kim loại thông lọng gắn liền dây điện dài 03m phần cuối dây có phần vỏ bọc bằng nhựa bị bóc để lộ dây kim loại.

- 01 (một) dây chun màu vàng dài 01m, đầu có móc sắt;

- 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu Linh Anh CT5W;

- 01 (một) bộ chuyển đổi hiệu điện thế được bọc bằng dính màu đen, hai đầu bộ chuyển đổi được nối với dây kim loại kèm hệ thống công tắc, ổ cắm. Bộ chuyển đổi được bỏ trong một bao vải màu đen không rõ nhãn hiệu;

- Các mảnh vỡ thủy tinh màu nâu dạng vỏ chai bia với nhiều kích thước, hình dạng khác nhau;

- 01 (một) chai nhựa không rõ nhãn hiệu được dán kín bằng băng dính màu đen bên ngoài, bên trong đựng chất bột màu đỏ dạng ót.

Ngày 07/6/2022, Cơ quan điều tra tiến hành xác định trọng lượng của tang vật là một con chó cái màu vàng, có trọng lượng là 17kg.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 30/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Triệu Sơn kết luận: 01 (một) con chó cái màu lông vàng, trọng lượng 17kg, có giá trị 1.190.000đ (Một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng).

Ngày 16/8/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho anh Lê Đức M và anh Lê Đức Th nhận dạng người qua ảnh để xác định các đối tượng đã bỏ chạy khỏi hiện trường khi xảy ra vụ việc. Kết quả: Anh Lê Đức M và Lê Đức Th đều khẳng định người trong bức ảnh số 5 là Trần Văn Th, là đối tượng trộm cắp tài sản ngày 07/6/2022 tại Thôn Y, xã TC, huyện TS, tỉnh Thanh Hóa.

Tại Biên bản khám thương đối với Lê Đức M vào hồi 19 giờ 55 phút ngày 07/6/2022 tại trạm y tế xã Thọ Cường, thể hiện:

- Vết thương rách da mặt ngoài cánh tay phải chảy máu, sâu 0,2cm, dài 08cm, rộng 0,3cm, đã khâu.

Tại Biên bản khám thương đối với Lê Đức Th vào hồi 20 giờ 55 phút ngày 07/6/2022 tại trạm y tế xã Thọ Cường, thể hiện:

- Vết thương đầu gối phải sưng, đỏ, không chảy máu, đường kính 06cm;
- Cẳng chân phải sưng đỏ, có vết xước 02cm, không chảy máu.

Ngày 13/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 257 và 259/CSĐT trưng cầu Trung tâm Pháp y Thanh Hóa giám định thương tích của Lê Đức M và Lê Đức Th

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 950 và 951/2022/TTPY ngày 07/10/2022 của Trung tâm Pháp y Thanh Hóa, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Đức Th là 02% (hai phần trăm) và tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Đức M là 03%.

Ngày 13/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 258 và 260/CSĐT trưng cầu Trung tâm Pháp y Thanh Hóa giám định cơ chế hình thành thương tích của Lê Đức M và Lê Đức Th .

Tại bản kết luận giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích số 955 và 958/2022/TTPY ngày 07/10/2022 của Trung tâm Pháp y Thanh Hóa, kết luận:

- Vết thương rách da mặt ngoài cánh tay phải chảy máu của Lê Đức M: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh sắc; hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị. Hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải.

- Vết thương đầu gối phải sưng, đỏ không chảy máu của Lê Đức Th: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày, hoặc vật tày có cạnh. Gây tổn thương, đỏ vùng đầu gối, đã được điều trị; hiện tại còn di chứng vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng mặt trước gối phải.

- Cẳng chân phải sưng đỏ có vết xước 02cm, không chảy máu của Lê Đức Th: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật tày, hoặc vật tày có cạnh.

Gây tổn thương sung, đỏ vùng cẳng chân phải; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng mặt trước 1/3 dưới cẳng chân phải.

Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

Ngày 30/11/2022, anh Lê Đức Th và anh Lê Đức M có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Lại Khắc H vào hồi 23 giờ 40 phút ngày 07/6/2022 tại Bệnh viện Đa khoa huyện Triệu Sơn, thể hiện: Vùng hố mắt hai bên sưng nề, bầm tím. Hố mắt bên trái có vết thương rách da, chảy máu dài khoảng 03cm.

- Hốc mũi bên trái chảy nhiều máu.
- Vùng lưng có 02 vết thương sung tấy đỏ, kích thước dài khoảng 30cm.
- Cẳng chân phải có nhiều vết bầm tím.

Tại tóm tắt bệnh án số 2237891 của bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, thể hiện: Lại Khắc H vào viện lúc 01 giờ 25 phút ngày 08/6/2022, ra viện lúc 14 giờ 30 phút ngày 20/6/2022 với chẩn đoán dập mí mắt và vùng quanh ổ mắt Đối với những thương tích trên, Lại Khắc H từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 16/CT- VKS, ngày 10 tháng 02 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, truy tố các bị cáo Trần Văn Th và Lại Khắc H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố là hoàn toàn đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

Người bị hại là Anh Nguyễn Văn Dương có đơn xin xét xử vắng mặt. Quá trình điều tra anh Dương đã nhận lại con chó, anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Th và Lại Khắc H phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 (khoản 2 đối với H) Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự;

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn Th từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba sáu) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lại Khắc H từ 24 (hai bốn) đến 30(ba mươi) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không xét.

- Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 47 BLHS; Khoản 1; 2;3 Điều 106 BLTTHS.

Đề nghị trả lại 01 (một) xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius, không có biển số. Số khung, số máy lần lượt là: E32VE495479 và RLCUE3710MY280069;

- Đề nghị tiêu hủy gồm: 01 (một) bao tải bên trên có dòng chữ “Thức ăn cao cấp dành cho cá cha và cá basa”; 01 (một) bao tải có dòng chữ “Thức ăn thủy sản Sao Mai”; 01 (một) dây kim loại thông lọng gắn liền dây điện dài 03m phần cuối dây có phần vỏ bọc bằng nhựa bị bóc để lộ dây kim loại; 01 (một) dây chun màu vàng dài 01m, đầu có móc sắt; 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu Linh Anh CT5W; 01 (một) bộ chuyển đổi hiệu điện thế được bọc bằng dính màu đen, hai đầu bộ chuyển đổi được nối với dây kim loại kèm hệ thống công tắc, ổ cắm. Bộ chuyển đổi được bỏ trong một bao vải màu đen không rõ nhãn hiệu; Các mảnh vỡ thủy tinh màu nâu dạng vỏ chai bia với nhiều kích thước, hình dạng khác nhau; 01 (một) chai nhựa không rõ nhãn hiệu được dán kín bằng băng dính màu đen bên ngoài, bên trong đựng chất bột màu đỏ dạng ốt.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

Các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn. Tại lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào phòng nghị án, bị cáo Trần Văn Th và Lại Khắc H đều nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra, các bị cáo đều khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 07/6/2022, xuất phát từ mục đích vụ lợi, Trần Văn Th điều khiển xe máy chở theo Lại Khắc H đến địa phận Thôn Y, xã TC, huyện TS trộm cắp 01 con chó màu vàng, trọng lượng 17kg, trị giá 1.190.000đ (một triệu một trăm chín mươi nghìn đồng) của gia đình anh Trần Văn D.

Giá trị tài sản các bị can chiếm đoạt là 1.190.000 đồng chưa đủ định lượng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS nhưng các bị can đã bị kết án về tội

này, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội; Sau khi chiếm đoạt được tài sản, bị phát hiện bị cáo Lại Khắc H đã có hành vi chống trả lại người bao vây bắt giữ, Th thì tẩu thoát. Mặc dù Th không trực tiếp chống trả người bao vây, nhưng trước khi đi trộm cắp, các bị cáo đã chuẩn bị vỏ chai, bột ớt nhằm mục đích nếu bị phát hiện thì sẽ chống trả để tẩu thoát. Vì vậy, hành vi của các bị cáo Trần Văn Th và Lại Khắc H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Xuất phát từ động cơ mục đích tư lợi, lười lao động, không có việc làm ổn định, nên các bị cáo đã trộm cắp tài sản của người khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, do đó cần phải đánh giá vai trò, mức độ phạm tội đối với từng bị cáo để có biện pháp xử lý, đảm bảo tính nghiêm minh cũng như thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Trần Văn Th là người khởi xướng, chuẩn bị bị xách rắn và chai bột ớt và cũng là người điều khiển xe máy chở Lại Khắc H để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Lại Khắc H chuẩn bị công cụ như một cuộn băng dính màu đen, một dây thong lọng, 01 vỏ chai... và tham gia tích cực trong việc trộm cắp tài sản. Do đó vai trò của bị cáo Th cao hơn so với bị cáo H và phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án này.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo:

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Trần Văn Th và Lại Khắc H đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo H có ông nội là Lại Khắc Tạn được Chính phủ tặng bằng có công với nước số 265 TH/ CCVN theo quyết định số 132/CP ngày 31/8/1964 và bà nội bị cáo là PH Thị Ngọt được Thủ tướng tặng bằng khen số 86 ngày 18/5/1964 về việc có công trong việc kháng chiến lâu dài của dân tộc. Vì vậy bị cáo H được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

- ***Nhân thân:*** Bị cáo Trần Văn Th có nhân thân xấu.

[5] Về trách nhiệm hình sự: Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị

cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ rắn đê, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo làm nghề lao động tự do, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản là con chó bị mất, không yêu cầu gì thêm, nên không xét.

[7] Về vật chứng:

Trả lại cho chị Đặng Thị H 01 (một) xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius, không có biển số. Số khung, số máy lần lượt là: E32VE495479 và RLCUE3710MY280069 do đây là chiếc xe của chị Đặng Thị H (vợ bị cáo Th) mua và sử dụng, Th điều khiển chiếc xe đi trộm cắp nhưng chị Huyền không biết.

- Tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: 01 (một) bao tải bên trên có dòng chữ “Thức ăn cao cấp dành cho cá cha và cá basa”; 01 (một) bao tải có dòng chữ “Thức ăn thủy sản Sao Mai”; 01 (một) dây kim loại thông lọng gắn liền dây điện dài 03m phần cuối dây có phần vỏ bọc bằng nhựa bị bóc để lộ dây kim loại; 01 (một) dây chun màu vàng dài 01m, đầu có móc sắt; 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu Linh Anh CT5W; 01 (một) bộ chuyển đổi hiệu điện thế được bọc bằng dính màu đen, hai đầu bộ chuyển đổi được nối với dây kim loại kèm hệ thống công tắc, ổ cắm. Bộ chuyển đổi được bỏ trong một bao vải màu đen không rõ nhãn hiệu; Các mảnh vỡ thủy tinh màu nâu dạng vỏ chai bia với nhiều kích thước, hình dạng khác nhau; 01 (một) chai nhựa không rõ nhãn hiệu được dán kín bằng băng dính màu đen bên ngoài, bên trong đựng chất bột màu đỏ dạng ốt.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi gây thương tích của Lại Khắc H, gây thương tích cho anh Thanh và anh Mùi. Ngày 30/11/2022, anh Lê Đức Th và anh Lê Đức M có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự là hoàn toàn đúng quy định củ pháp luật..

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ, khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 (khoản 2 đối với bị cáo H) Điều 51, Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn Th và Lại Khắc H phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Th 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Xử phạt: Bị cáo Lại Khắc H 25 (hai lăm) tháng tù. thời hạn tù tính từ ngày 14/8/2022.

Phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu nên không xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự (BLHS); Khoản 1; 2 và 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS).

+Trả lại cho chị Đặng Thị H 01 (một) xe máy Yamaha nhãn hiệu Sirius, không có biển số, số khung, số máy lần lượt là: E32VE495479 và RLCUE3710MY280069 do đây là chiếc xe của chị Đặng Thị H (vợ bị cáo Th) mua và sử dụng, Th điều khiển chiếc xe đi trộm cắp nhưng chị Huyền không biết.

+ Tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: 01 (một) bao tải bên trên có dòng chữ “Thức ăn cao cấp dành cho cá cha và cá basa”; 01 (một) bao tải có dòng chữ “Thức ăn thủy sản Sao Mai”; 01 (một) dây kim loại thông lọng gắn liền dây điện dài 03m phần cuối dây có phần vỏ bọc bằng nhựa bị bóc để lộ dây kim loại; 01 (một) dây chun màu vàng dài 01m, đầu có móc sắt; 01 (một) bình ắc quy màu đen nhãn hiệu Linh Anh CT5W; 01 (một) bộ chuyển đổi hiệu điện thế được bọc bằng dính màu đen, hai đầu bộ chuyển đổi được nối với dây kim loại kèm hệ thống công tắc, ổ cắm. Bộ chuyển đổi được bỏ trong một bao vải màu đen không rõ nhãn hiệu; Các mảnh vỡ thủy tinh màu nâu dạng vỏ chai bia với nhiều kích thước, hình dạng khác nhau; 01 (một) chai nhựa không rõ nhãn hiệu được dán kín bằng băng dính màu đen bên ngoài, bên trong đựng chất bột màu đỏ dạng ột.

Các vật chứng trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Sơn theo biên bản về việc giao nhận vật chứng và tài sản ngày 28/02/2023.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; Điều 21; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tiểu mục 1, mục I danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo nghị quyết 326.

Buộc Trần Văn Th và Lại Khắc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Trần Văn Th và Lại Khắc H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Người bị hại

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

Lê Thị Thủy