

Bản án số: 58/2023/HSST

Ngày 31- 8- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH – TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Chuyết

Ông Cao Trung Kiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngát - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2023/TLST- HS ngày 04 tháng 08 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 08 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đoàn Văn C, sinh năm 1997; Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 2/12; Con ông: Đoàn Văn C1, sinh năm: 1970; Con bà: Vũ Thị H1, sinh năm: 1970; Cùng nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Gia đình có 05 anh em, C là thứ ba; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ 14/03/2023, bị tạm giam từ ngày 23/03/2023, đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đoàn Văn H, sinh năm 2004; Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông: Đoàn Văn C1, sinh năm: 1970; Con bà: Vũ Thị H1, sinh năm: 1970; Cùng nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; Gia đình có 05 anh em, H là thứ năm; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/08/2020, Công an huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ từ 14/03/2023, bị tạm giam từ ngày 23/03/2023, đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Cháu Nguyễn Thanh T, sinh ngày 02/10/2012; Nơi cư trú: Xóm 1, L, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định (vắng mặt)

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại và là người có quyền lợi liên quan:
Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Xóm 1, L, xã N, huyện N, tỉnh Nam Định (có đơn xin vắng mặt)

- *Người bào chữa cho bị hại:* Bà Đặng Thị Anh T1, trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định (có mặt)

- Đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã N, huyện N, tỉnh Nam Định :
Ông Trần Văn Đ – Bí thư Đoàn xã Nghĩa Sơn (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 20' ngày 13/3/2023, chị Nguyễn Thị L đến CQĐT trình báo sự việc; khoảng 17 giờ cùng ngày, Chị L cùng con gái là cháu Nguyễn Thanh T vào cửa hàng thẩm mỹ H ở cạnh đường tỉnh lộ 490C thuộc thôn Hạnh Phúc, xã T, huyện Trục Ninh. Chị L vào cửa hàng, cháu T ngồi ngoài xe trên tay cầm chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S22 Ultra màu xanh là điện thoại của Chị L chơi điện tử thì bị một thanh niên đi bộ tới, dùng tay giật điện thoại trên tay cháu T rồi chạy lên ngồi sau xe máy 1 đối tượng đang chờ sẵn phía trước, cả hai bỏ chạy, cháu T đuổi theo nhưng không đuổi được.

Qua điều tra đã xác định: Khoảng 17 giờ ngày 13/3/2023, Đoàn Văn C cùng em trai là Đoàn Văn H ngồi ăn uống tại nhà. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, C rủ H sang thị trấn L, huyện N chơi thì H đồng ý. Sau đó, C điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave Anpha, biển số 18E1-446.88 chở H đi lòng vòng trên các tuyến đường của thị trấn Liễu Đề. Đến khoảng 18 giờ 30 cùng ngày, C chở H theo đường ĐT490C hướng từ thị trấn L về ngã ba T, xã T để đi về nhà. Khi đi qua cửa hàng thẩm mỹ “H” ở số nhà 23 thuộc thôn H, xã T, huyện Trục Ninh, H quan sát thấy cháu Nguyễn Thanh T đang ngồi một mình trên xe máy dựng trước cửa hàng, trên tay cháu T cầm sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, vỏ màu xanh, dung lượng 128BG (điện thoại cháu T mượn của mẹ là chị Nguyễn Thị L). Lúc này, H nảy sinh ý định cướp giật chiếc điện thoại trên để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. H nói với C “Anh C ơi, có điện thoại kia kiếm cái để dùng đi” đồng thời chỉ tay về phía T. C liền dừng xe và quay đầu lại nhìn về phía T rồi nói: “Giật làm gì, điện thoại đấy bán được mấy tiền đâu”, H nói luôn: “Thôi không có tiền thì làm liều một phát, bán được năm sáu trăm cũng được” thì C đồng ý. Sau đó, C quay xe lại chở H đi qua cháu T một đoạn để quan sát rồi tiếp tục quay xe lại và đi qua đoạn khoảng 15m về phía ngã 3 T, xã T thì dừng xe lại sát lề đường. C

vẫn ngồi trên xe nổ máy đứng chờ sẵn đồng thời quan sát xung quanh để cảnh giới cho H. H xuống xe đi bộ tiến gần về phía cháu T, thấy cháu T đang tập trung sử dụng điện thoại. H liền dùng tay phải giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra trên tay cháu T rồi nhanh chóng bỏ chạy về phía C đang chờ sẵn. Thấy H đã giật được thoại và ngồi lên được xe, C liền tăng ga chở H bỏ chạy về hướng ngã ba T rồi đi theo đường trục xã về nhà. Sau khi bị giật điện thoại, cháu T xuống xe đuổi theo nhưng không kịp nên đã chạy vào cửa hàng thăm mỷ và thông báo lại sự việc trên cho Chị L biết. Chị L đã đến Công an xã T, huyện Trục Ninh trình báo.

Sau khi về đến nhà H bỏ chiếc điện thoại vừa cướp giật được ra, tháo sim rồi vứt ra ngoài vườn cạnh hông nhà. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bà Vũ Thị H1 sinh năm 1970 (là mẹ đẻ của C, H) thấy C, H sử dụng điện thoại nên hỏi nguồn gốc ở đâu thì C kể lại sự việc đã cùng H đi cướp giật chiếc điện thoại trên. Bà H1 và anh Phạm Văn Q sinh năm 1998 ở xã N, huyện Nam Trục, tỉnh Nam Định (là con rể bà H1) đã dẫn C, H đi tìm đến nhà cháu T trả lại chiếc điện thoại trên cho Chị L. Sáng ngày 14/03/2023, Cơ quan Công an triệu tập C, H đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

* Kết luận định giá tài sản: Bản kết luận định giá tài sản số 04 ngày 13/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tụng hình sự huyện Trục Ninh xác định: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, vỏ màu xanh, dung lượng 128GB tại thời điểm bị cướp giật ngày 13/3/2023 có trị giá là 10.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, vỏ màu xanh, dung lượng 128GB, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị L.

- 01 chiếc sim điện thoại bên trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, H khai đã vứt ra ngoài vườn cạnh hông nhà. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng đến nay chưa thu giữ được.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave anpha, biển số 18E1-446.88, số máy JA39E2675797, số khung RLHJA3923NY178808 là phương tiện C, H đã sử dụng để đi cướp giật tài sản. Qua xác minh là tài sản hợp pháp của bà Vũ Thị H1 (là mẹ đẻ của C, H). Bà H1 không biết và C, H cũng không nói sử dụng chiếc xe máy này để đi cướp giật tài sản. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà H1 quản lý, sử dụng.

- Quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ 02 video trích xuất từ camera an ninh của nhà ông Hoàng Công I sinh năm 1960 ở thôn Hạnh Phúc, xã T, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định ghi nhận diễn biến Đoàn Văn H và Đoàn Văn C thực hiện hành vi cướp giật tài sản của cháu Nguyễn Thanh T và được lưu giữ trong 01 USB, chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự :

Đối với 01 chiếc sim điện thoại bên trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra của Chị L chưa thu giữ được. Chị L đã đi làm lại sim nên không yêu cầu C, H phải bồi thường thiệt hại. Chị L đã nhận lại chiếc điện thoại và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Văn C và Đoàn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Cáo trạng số 56/KSĐT ngày 02 tháng 08 năm 2023, VKSND huyện Trục Ninh đã truy tố các bị cáo Đoàn Văn C và Đoàn Văn H về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 171 BLHS.

Tại phiên tòa:

* Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Các bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

* Đại diện VKSND huyện Trục Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng và đề nghị HĐXX: Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn C và Đoàn Văn H phạm tội “Cướp giật tài sản”. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 BLHS, xử phạt: Đoàn Văn C từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2023; Xử phạt: Đoàn Văn H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2023. Trách nhiệm dân sự không đặt ra.

* Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị hại có ý kiến: Về tội danh: Nhất trí như Cáo trạng của VKS ND huyện Trục Ninh đã truy tố các bị cáo. Về phần dân sự: Bà Nguyễn Thị L (mẹ bị hại) đã nhận lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S22 Ultra, vỏ màu xanh, dung lượng 128GB, bà L không yêu cầu gì khác. Về hình phạt: Người đại diện cho bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Vì vậy, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

* Ông Trần Văn Đ – Bí thư Đoàn xã N có ý kiến: Bị hại là người chưa thành niên, các bị cáo đã có hành vi cướp giật điện thoại mà bị hại đang sử dụng. Tại phiên Tòa, các bị cáo cũng đã ăn năn hối cải, khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã gây ra. Đề nghị HĐXX căn cứ vào pháp luật để xử lý các bị cáo cho phù hợp.

Các bị cáo Đoàn Văn C và Đoàn Văn H đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Trục Ninh, Điều tra viên, VKSND huyện Trục Ninh, KSV trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như; Biên bản ghi lời khai của người bị hại; Biên bản ghi lời khai của người làm chứng; Biên bản thu giữ vật chứng; Kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/3/2023, lợi dụng sơ hở của cháu Nguyễn Thanh T ngồi trên xe máy dựng trước cửa hàng thẩm mỹ “H” ở thôn Hạnh Phúc, xã T, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định trên tay đang sử dụng chiếc điện thoại Samsung Galaxy S22 Ultra trị giá 10.000.000 đồng (điện thoại của mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị L). Đoàn Văn C ngồi trên xe máy Wave Anpha BKS: 18E1-446.88 nổ máy đứng chờ và cảnh giới còn Đoàn Văn H một mình đi bộ lại gần, dùng tay giật chiếc điện thoại của cháu T rồi nhanh chóng chạy lên xe máy của C tẩu thoát nhằm chiếm đoạt. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 171 BLHS như Viện kiểm sát nhân dân huyện Trục Ninh đã truy tố đối với các bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân. Để đảm bảo trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung tội phạm thì việc truy tố, đưa ra xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

Trong vụ án này, các bị cáo đều thực hiện hành vi phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn, Đoàn Văn H là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện hành vi cướp giật xếp thứ nhất; Đoàn Văn C là người cảnh giới cùng tham gia thực hiện hành vi cướp giật xếp thứ 2.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Khắc phục hậu quả cho bị hại; Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo và đề nghị của Viện kiểm sát. HĐXX xét thấy. Cần phải tiếp tục cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về trách nhiệm Dân sự: Chị Nguyễn Thị L đã nhận lại chiếc điện thoại Samsung Galaxy S22 Ultra, ngoài ra Chị L không yêu cầu các khoản tiền nào khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8]Án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đoàn Văn C và Đoàn Văn H phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt Đoàn Văn C 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/03/2023.

Xử phạt Đoàn Văn H 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/03/2023.

2. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày; Các bị cáo Đoàn Văn C và Đoàn Văn H có quyền kháng cáo kể từ ngày tuyên án; bị hại cháu Nguyễn Thanh T và người đại diện là bà Nguyễn Thị L vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện + tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS huyện T;
- UBND xã nơi cư trú của các bị cáo
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Kim Thu