

Bản án số: **31** /2023/HS-PT  
Ngày: 22/3/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Phạm Thị Mai Hoa.

*Các thẩm phán:*

Ông Nguyễn Văn Chất

**Bà Nguyễn Thị Thu Hiền**

- **Thư ký phiên toà:** Ông Lê Quốc P1 - Thư ký TAND tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:**

Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 22/3/2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023, do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện B1, tỉnh Hải Dương.

**Bị cáo kháng cáo:**

**Trần Văn L**, sinh năm 1990; Nơi sinh: xã B, huyện Đ, tỉnh P; Nơi cư trú: Tổ 29, khu 3, phường N, thành phố V, tỉnh P; Nghề nghiệp: Phụ xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn C và bà Đào Thị T; có vợ là Trần Thị Ngọc Y và 02 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/8/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - C1 an tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị: Gồm Lê Hồng P1, Đặng Văn C1.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hồng P1 là lái xe của Nhà xe K có địa chỉ tại số 3 Khu tập thể K1, đường 7/3, phường T1, quận H, thành phố H1, chạy tuyến V1, thành phố H1 đi

thành phố V, tỉnh P. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/5/2022, P1 điều khiển xe ô tô BKS 15B-026.10 cùng Trần Văn L (là phụ xe) đi từ đường G, phường D, quận L1, thành phố H1 đón khách dọc đường đi thành phố V, hành trình trên đường Quốc lộ 5A qua địa phận tỉnh Hải Dương. Khi xe ô tô của nhà xe K đi đến địa phận thành phố Hải Dương thì gặp xe ô tô BKS 34B-020.54 (của nhà xe H2, có địa chỉ tại huyện T2, tỉnh Hải Dương) do Đặng Văn C1 điều khiển cùng phụ xe là Phan Đình Q chạy tuyến huyện T2 đi thành phố H3. Do chạy trùng giờ nên đã xảy ra việc 2 xe vượt, đuổi nhau, tranh giành đón khách dọc đường từ khu vực thị trấn L2, huyện C2 đến địa phận huyện B1, tỉnh Hải Dương. Khoảng 16 giờ cùng ngày, khi đi đến ngã 3 Q1, thuộc thôn Q1, xã V2, huyện B1, xe của P1 dừng lại đón khách thì C1 điều khiển xe ô tô vượt lên phía trước dừng lại chặn trước đầu xe của P1, đồng thời xuống xe cầm theo 01 ống tuýp sắt dài 60cm, đường kính 02cm tiến đến chửi P1. Thấy vậy, L xuống xe chửi lại thì bị C1 cầm tuýp sắt vụt vào người nhưng không gây thương tích gì. L chạy quay lại xe ô tô lấy 01 ống tuýp sắt dài khoảng 60cm, đường kính khoảng 02cm cùng P1 chạy đến đánh nhau với C1. L cầm tuýp sắt vụt nhiều nhát vào người C1, P1 dùng chân tay đập, tát làm C1 bị rơi tuýp sắt xuống đường. P1 nhặt tuýp sắt của C1 vụt liên tiếp nhiều nhát vào người, C1 bỏ chạy vào cửa quán nhà bà Phạm Thanh H3 ở gần đó thì bị vấp, ngã đè vào bàn nhựa của nhà bà H3, C1 lấy tấm biển quảng cáo giơ lên đỡ, P1 và L tiếp tục lao vào đánh. P1 cầm tuýp sắt vụt vào đầu gối trái làm C1 bị thương tích. Lúc này quần chúng nhân dân có mặt đã can ngăn nhưng P1 và L không dừng lại mà tiếp tục dùng chân đập vào người, dùng tay tát vào mặt C1. Khi thấy C1 bị chảy máu mũi thì L vứt lại tuýp sắt xuống đường, P1 cầm theo tuýp sắt chạy lên xe rời khỏi hiện trường về hướng H3. Ngày 13/5/2022, P1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra C1 an huyện B1 làm việc và giao nộp tuýp sắt. H3 quả: Vụ việc gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thôn Q1, xã V2, huyện B1, tỉnh Hải Dương; Gia đình bà Phạm Thanh H3 bị hư hỏng 01 bàn nhựa dùng để bán nước; Đặng Văn C1 bị thương tích được anh Q đưa đến khám và điều trị tại Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 từ ngày 02/5/2022 đến ngày 05/5/2022 thì ra viện.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 188/TgT ngày 23/6/2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Hải Dương, kết luận: Đặng Văn C1 bị tổn hại 6% sức khỏe. Tổn thương có đặc điểm do vật tày gây ra.

Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐG ngày 03/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện B1 kết luận: Chiếc bàn nhựa màu xanh của gia đình bà H3 bị hư hỏng trị giá 20.000 đồng.

Ngày 12/7/2022, C1 có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Ngày 15/8/2022, C1 có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho P1 và L. Ngày 31/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra C1

an huyện ra Quyết định số 01, 02 đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với Lê Hồng P1 và Trần Văn L về hành vi Cố ý gây thương tích (6%) cho Đặng Văn C1.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 29/12/2022, Tòa án nhân dân huyện B1, tỉnh Hải Dương: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Văn L.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn L, phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L 25 (hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/8/2022.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Văn L kháng cáo xin hưởng án treo;

Tại phiên tòa: Bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương sau khi tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại giai đoạn phúc thẩm của bị cáo. Xét thấy mức hình phạt cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là phù hợp. Do vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện B1 về phần hình phạt tù đối với bị cáo Trần Văn L; Về án phí: Bị cáo Trần Văn L phải chịu án phí hình sự phúc **thẩm**.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc bố mẹ già và con nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Việc bổ sung nội dung kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại Điều 342 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra nên có căn cứ xác định: Khoảng 16 giờ ngày 02/5/2022, tại khu vực ngã 3 Q1, thuộc thôn Q1, xã V2, huyện B1, tỉnh Hải Dương, do mâu thuẫn trong việc tranh giành đón khách dọc đường trên tuyến Quốc lộ 5A, Đặng Văn C1, Lê Hồng P1 và Trần Văn L đã có hành vi dùng tuýp sắt (là hung khí) đuổi, đánh nhau tại khu vực ngã 3 Q1 là nơi tập trung đông dân cư, đông người và phương tiện qua lại, lưu thông trên đường, gây ùn tắc giao thông, náo động nơi công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của các bị cáo còn dẫn đến thương tích 6% cho bị cáo C1 và thiệt hại về tài sản cho bà Phạm Thanh H3 là 20.000 đồng.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo L theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự xã hội. Với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 25 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Ngoài ra gia đình bị cáo còn cung cấp Giấy xác nhận của phường N về việc bị cáo L vào đầu năm 2022 đã ủng hộ tiền, khẩu trang, nước sát khuẩn nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự giảm hình phạt cho bị cáo và xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thể hiện sự nhân đạo của pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, việc các bị cáo đuổi đánh nhau tại đường quốc lộ gây ảnh hưởng đến việc giao thông đi lại nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt tù đối bị cáo là phù hợp nên không có cơ sở để xem xét cho bị cáo hưởng án treo.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn L. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2022/HS-ST ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện B1 về phần hình phạt tù đối với bị cáo Trần Văn L như sau:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn L, phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Xử phạt: Bị cáo 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 09/8/2022.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án./.

### Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-C1 an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I- TANDTC;
- TAND huyện B1 (02 bản);
- VKSND huyện B1;
- CQCSĐT C1 an huyện B1;
- Chi cục THADS huyện B1;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Mai Hoa**



**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ    THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Chất    Nguyễn Thị Thu Hiền**

**Phạm Thị Mai Hoa**