TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HOÀ BÌNH
Bản án số: 68/2024/HS-ST
Ngày: 01- 10 -2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Khiêm.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Trân Ánh Hồng
Bà Hoàng Thị Huyền
Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Anh Lợi - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đức Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 69/ 2024/TLST - HS ngày 23/8/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1.Nguyễn Văn H, sinh ngày 24 tháng 11 năm 1999; HKTT: Đội 02, Sơn Đồ, xã T, huyện Ch, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; Vợ con: Chưa có; gia đình có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1989, bị cáo là con út trong gia đình.

Tiền án: 01 tiền án ngày 08/9/2021 bị Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng theo bản án số: 35/2021/HS-PT.

Tiền sự: Không

Nhân thân: ngày 11/3/2021 bị Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xử phạt 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi Cố ý gây thương tích. Đã nộp phạt vào ngày 12/03/2021

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2023 tại Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đến nay - có mặt

2. Vương Ngọc H, sinh ngày 14 tháng 9 năm 1993; HKTT: Xóm 02 Đồng Lư, xã Đ, huyện Q, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam con ông Vương Ngọc Đ (đã chết) và bà Vương Thị H, sinh năm 1967;

Vợ con: Chưa có; gia đình có 02 anh em lớn nhất sinh năm 1991, bị cáo là con út trong gia đình;

Tiền án: không; tiền sự: không

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2023 tại Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đến nay - có mặt

3. Nguyễn Văn Th, sinh ngày 12 tháng 5 năm 1994; HKTT: Hòa Xá, xã Đ, huyện Ch, thành phố Hà Nội; nơi tạm trú: Tiểu khu 13, thị trấn Lương Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam con ông Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1958 và bà Đặng Thị N, sinh năm 1960; có vợ đã ly hôn; có 02 người con; con lớn nhất sinh năm 2016; con út sinh năm 2018; gia đình có 03 chị em lớn nhất sinh năm 1986, bị cáo là con út trong gia đình;

Tiền án: không.

Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 30/5/2015 Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPHC về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đến nay Thành chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/11/2023 tại Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đến nay - có mặt

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên án đến vụ án*:**

1. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1968, HKTT: Xóm Giếng Êm, xã Nh, huyện L, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt

2.Anh Tống Quang C, sinh năm 1991, HKTT: Tổ dân phố Đồng Vai, thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội - vắng mặt

Người làm chứnng

1.Chị Bùi Thị U, sinh năm 2003, HKTT: Khu Bãi, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hòa Bình - vắng mặt

2.Anh Dương Văn Đ, sinh năm 1986, HKTT: Phù Lưu 02, xã Ph, huyện Kim B, tỉnh Hà Nam - có mặt

3. Chị YlyXa, sinh năm 2008, HKTT: Thôn Điek Tà Âu, Ngok, huyện Kon P, tỉnh Kom Tom - vắng mặt

4. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 2002, HKTT:Xóm G, xã Nhuận T, huyện L, tỉnh Hòa Bình - có mặt

5.Anh Lê Đức D, sinh năm 2003, HKTT: Lau Cháy, xã Liêm Th, huyện Th, tỉnh Hà Nam - vắng mặt

6.Anh Lò Văn Đ, sinh năm 2007, HKTT: Bản Pá K, Luân Rói, huyện Điện B, tỉnh Điện Biên - vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 15/11/2023 Vương Ngọc H và Dương Văn Đ đi đến quán Karaoke Tom thuộc Tiểu khu 13, thị trấn Lương Sơn, Lương Sơn, Hoà

Bình gặp Nguyễn Văn Th để chơi và xin ngủ nhờ lại để hôm sau đi làm. Sau khi ngồi nói chuyện Th rủ mọi người lên phòng VIP 3 của quán Karaoke đồng thời gọi một nhân viên nữ là Y Ly Xa đến rót bia. Trong lúc đang hát Th có ý định muốn sử dụng ma tuý nên đã liên lạc với Nguyễn Văn H để nhờ đi mua ma tuý. Nguyễn Văn Hùng nhờ Nguyễn Văn L chở đến quán Karaoke Tom để H lấy tiền đi mua ma tuý. Khi đến quán thấy Lê Đức D chạy ra đưa cho H số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) mà Th đã nói với Hùng, khi đưa tiền cho H, Duy không nói gì, rồi H bảo L đưa đi có việc. Nguyễn Văn L chở Hùng đi đến phía sau nhà máy bê tông Xuân Mai thuộc Thuỷ Xuân Tiên, Chương Mỹ, Hà Nội thì Hùng bảo L dừng lại rồi H đi gặp một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) để hỏi mua một gói ma tuý loại Ketamine và một viên ma tuý dạng kẹo với số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma tuý Hùng và L đi về quán Karaoke Tom. Khi đến quán H mang ma tuý lên phòng VIP 3 và nhờ Lượng đi đón Bùi Thị U là bạn gái của Hùng đến quán. Khi vào phòng Hùng đưa ma tuý cho Th, Th để ma tuý loại Ketamine xuống bàn và bẻ đôi viên ma tuý dạng kẹo ra rồi sử dụng một phần. Sau đó đến H cũng sử dụng phần ma tuý dạng kẹo. Lúc sau, H lấy đĩa đựng ngô cay ở bàn mang đi rửa và cầm theo thẻ nhựa ở nhà vệ sinh vào phòng, rồi H đưa đĩa cho H lau sạch, dùng bật lửa đốt khô đĩa và lấy gói ma tuý Ketamine đổ ra đĩa rồi "xào ke" và chia thành các đường chỉ ke. H có bảo Hải đưa cho H tờ tiền để cuốn "tẩu", H đưa cho Hùng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng (mười nghìn đồng) để cuốn "tẩu". Sau khi "xào ke" xong H có mời Th sử dụng nhưng do đang phê ma tuý nên Th chưa sử dụng, tiếp theo Hải đưa đĩa ma tuý dạng "ke" cho H, H bê đĩa và sử dụng ma tuý dạng "ke". Sau đó H để đĩa ma tuý xuống bàn thì H bê đĩa chứa ma tuý dạng "ke" lên để Uyên sử dụng rồi Hải mới sử dụng ma tuý Ketamine. Còn Dương Văn Đ và Y Ly X không sử dụng ma tuý.

Đến khoảng 03 giờ 30 phút ngày 15/11/2023, đội CSĐTTP về Kinh tế - Ma túy, đội Cảnh sát Quản lý hành chính về TTXH Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình phối hợp cùng Công an thị trấn Lương Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình kiểm tra quán Karaoke Tom thuộc tiểu khu 13 thị trấn Lương Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình có biểu hiện hát quá giờ quy định. Quá trình kiểm tra phát hiện tại phòng VIP 3 thuộc tầng hai của quán có 03 (ba) nam và 02 (hai) nữ gồm: Vương Ngọc H; Nguyễn Văn Th; Dương Văn Đ; Bùi Thị U; Y Ly X đang mở nhạc to. Kiểm tra phát hiện tại tầng 1 của quán có 03 (ba) nam thanh niên gồm Lê Đức D; Nguyễn Văn L và Lò Văn Đ đang ngồi sử dụng điện thoại.

Tiếp tục kiểm tra phát hiện tại tầng 4 của quán có Nguyễn Văn Hùng. Cơ quan Công an phát hiện tại gầm bàn phía bên phải hướng cửa ra vào gian phòng dùng để nấu ăn và phơi quần áo (phòng nằm phía bên phải hướng từ dưới đi lên) 01 (một) đĩa sứ hình tròn, bề mặt đĩa bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

Công an huyện Lương Sơn, Công an thị trấn Lương Sơn phối hợp cùng trạm y tế thị trấn Lương Sơn tiến hành xét nghiệm với 7 (nam) và 2 (nữ), trong đó có 3(nam) và 1 (nữ) dương tính với chất ma túy gồm: Nguyễn Văn Th, Vương Ngọc

H dương tính với chất ma túy Ketamine và Methampetamine và MDMA; Nguyễn Văn Hùng dương tính với chất ma túy Methampetamine và MDMA; Bùi Thị Uyên dương tính với chất ma túy là Ketamine và Methampetamine.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hoà Bình tiến hành thu mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn Th, Vương Ngọc H, Nguyễn Văn H, Bùi Thị U và ra Quyết định trưng cầu giám định số 127 ngày 15/11/2023 tại Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

Ngày 23/11/2023, Viện Khoa học hình sự Bộ Công an có Kết luận giám định số 8443/KL-KTHS kết luận: Đều tìm thấy MDMA và Ketamin và sản phẩm chuyển hóa của Ketamin trong các mẫu nước tiểu ghi thu của Nguyễn Văn Thành, Vương Ngọc H, Nguyễn Văn H, Bùi Thị U gửi giám định.

Quá trình kiểm tra Cơ quan Công an đã phát hiện, thu giữ số ma túy ở các vị trí sau:

- Tại phòng hát thu giữ được 01 (một) mảnh viên nén màu nâu nghi là ma túy - Tại tầng 4 thu giữ được 01 (một) đĩa sứ màu trắng, trên đĩa có bám dính chất màu trắng nghi là ma túy; 01 (một) thẻ nhựa (dạng thẻ căn cước) có bám dính chất màu trắng nghi là ma túy, 01 (một) thẻ nhựa (dạng thẻ ATM) có bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã tiến hành thu giữ, niêm phong. Tại bản kết luận giám định số 8448/KL-KTHS ngày 23/11/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

+ Mẫu chất màu trắng bám dính trên đĩa sứ, các thẻ nhựa gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Do lượng mẫu bám dính ít, không xác định được khối lượng mẫu nên không xác định được hàm lượng, khối lượng ma túy trong mẫu.

+ Mảnh viên nén màu nâu gửi giám định là ma túy, loại: MDMA; khối lượng mẫu là 0,062gam; Hàm lượng MDMA 31,5%; khối lượng ma túy là 0,019gam.

*** Thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu**

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng, trên đĩa có bám dính chất màu trắng nghi là ma tuý.

- 01 (một) thẻ căn cước công công dân số 001091045455 ghi tên Tống Quang Cường có bám dính chất màu trắng nghi là ma túy

- 01 (một) thẻ nhựa (dạng thẻ ATM) có bám dính chất màu trắng nghi là ma túy.

- 01 (một) mảnh viên nén màu nâu nghi là ma túy.

- 01 (một) xe mô tô kiểu dáng Honda Wave a, màu xanh đen, BKS: 28G1 - 26468, xe đã qua sử dụng không kiểm tra đánh giá chất lượng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu bạc, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra đánh giá chất lượng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XsMax, màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra đánh giá chất lượng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra đánh giá chất lượng

Cáo trạng số: 67/CT-VKSLS ngày 22/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Thành, Vương Ngọc Hải, Nguyễn Văn Hùng về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"*quy định tại điểm b khoản 2 điều 255 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Điều BLHS xử phạt: Nguyễn Văn Thành về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" từ 8 - 9 năm tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38, khoản 5 Điều 65; Điều 56 BLHS xử phạt: Nguyễn Văn Hùng về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" từ 8 - 9 năm tù và tổng hợp hình phạt chung với Bản án số 35/2021/HS-PT ngày 08/09/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Điều BLHS xử phạt: Vương Ngọc Hải về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" từ 7 năm 6 tháng - 8 năm 6 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế của các bị cáo là lao động tự do, công việc không ổ định, không có tài sản do vậy không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 255 BLHS.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

Trả lại:

- 01 (một) thẻ căn cước công dân số 001091045455 mang tên Tống Quang Cường cho anh Tống Quang Cường.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh cho Vương Ngọc Hải.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng, 01 (một) thẻ nhựa (dạng thẻ ATM), 0,039 gam chất bột màu nâu (được nghiền từ mảnh viến nén màu nâu). Đây là mẫu vật hoàn lại sau khi giám định. Đựng trong 01 (một) hộp kim loại niêm phong bên ngoài có ghi "GIÁY NIÊM PHONG (Mẫu vật hoàn lại theo kết luận giám định số 8448/KL-KTHS ngày 23/11/2023 của C09/Bộ Công an)". Tại các mép có dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an và chữ ký giao nhận của Phan Thị Thu Hiền, Đinh Việt Anh BL: 163

Tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu bạc của Nguyễn Văn Hùng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XsMax, màu vàng của Nguyễn Văn Thành.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Nguyễn Văn Thành, Vương Ngọc Hải, Nguyễn Văn Hùng phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo nhất trí với lời luận tội và đề nghị của kiểm sát viên. Lời sau cùng các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo*: Các bị cáo bị bắt về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tại cơ quan điều tra và phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu được, kết luận giám định cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 15/11/2023 tầng tầng 2 phòng hát VIP 3 quán Karaoke Tom thuộc tiểu khu 13 thị trấn Lương Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình Nguyễn Văn Th, Vương Ngọc H, Nguyễn Văn H có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Nguyễn Văn Th là người khởi xướng việc sử dụng trái phép chất ma túy, là người cung cấp ma túy để sử dụng bằng cách đưa tiền để Nguyễn Văn H đi mua ma túy và chia ma tuý loại MDMA cho những người khác sử dụng. Đối với Nguyễn Văn H là người trực tiếp đi mua ma tuý, là người chuẩn bị đĩa sứ và thẻ nhựa để phục vụ cho việc "xào ke" để sử dụng ma tuý, là người cuốn tờ tiền thành dạng ống hút để sử dụng ma tuý. Đối với Vương Ngọc H là người trực tiếp "xào ke" rồi chia "đường ke" để cho những người khác sử dụng, đưa tiền cho H "quấn tẩu" để sử dụng ma tuý.

Tại bản kết luận giám định số 8448/KL-KTHS ngày 23/11/2023 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Mẫu chất màu trắng bám dính trên đĩa sứ, các thẻ nhựa gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Do lượng mẫu bám dính ít, không xác định được khối lượng mẫu nên không xác định được hàm lượng, khối lượng ma túy trong mẫu. Mảnh viên nén màu nâu gửi giám định là ma túy, loại: MDMA; khối lượng mẫu là 0,062gam; Hàm lượng MDMA 31,5%; khối lượng ma túy là 0,019gam. Hành vi của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn H, Vương Ngọc H đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS. Như vậy hành vi của Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn H, Vương Ngọc H đã phạm vào tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS.

Bản cáo trạng số 67/CT - VKSLS ngày 22/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn H, Vương Ngọc H theo tội danh và điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma tuý đối với bản thân, gia đình và xã hội, trong khi Nhà nước và toàn thể xã hội đang tìm mọi biện pháp tiến tới xóa bỏ tệ nạn ma tuý ra khỏi cộng đồng bởi tác hại rất lớn của nó. Hành vi của các bị cáo là rất nghiêm trọng gây nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý Nhà nước về chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo các bị cáo và tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Các bị cáo đã tổ chức sử dụng ma túy đối với hai người trên lên, nên thuộc trường hợp định khung điểm b khoản 2 Điều 255BLHS.

[5] Vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn sự cấu kết của các bị cáo không chặt chẽ.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn Th là người khởi xướng việc sử dụng trái phép chất ma túy là người đưa tiền cho Nguyễn Văn Hùng đi mua ma túy (loại MDMA) để bị cáo cùng với Vương Ngọc H, Bùi Thị U, Nguyễn Văn H sử dụng ma túy tại quán của bị cáo đang thuê, quản lý. Do đó hình phạt bị cáo sẽ cao hơn các bị cáo khác

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS 2015

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cần áp dụng cho bị cáo.

Nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 30/5/2015 Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 63/QĐ-XPHC về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Căn cứ vào tình chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng là người có nhân thân xấu. Do vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 BLHS, để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H là người trực tiếp đi mua ma túy, là người chuẩn bị đĩa sứ, thẻ nhựa để phục vụ cho việc " xào ke" để sử dụng ma túy và cuốn tờ tiền thành dạng ống hút để cho bị cáo cùng với Vương Ngọc Hải, Bùi Thị Uyên, Nguyễn Văn Th sử dụng ma túy nên cần có mức án tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản án số 35/2021, ngày 08/9/2021 củaTòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 24

tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng. Ngày 15/11/2023 bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội, như vậy bị cáo chưa được xóa án tích nên phạm vào tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo phải chấp hành 24 tháng tù của bản án bản án số 35/2021,ngày 08/9/2021củaTòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cần áp dụng cho bị cáo.

Căn cứ vào tình chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng là người có nhân thân xấu. Do vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 BLHS, để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với bị cáo Vương Quốc H là người trực tiếp " Xào ke" rồi chia " đường ke" đưa tiền cho H " quấn tẩu" để cho bị cáo cùng với Nguyễn Văn Th, Bùi Thị U, Nguyễn Văn H sử dụng ma túy nên có vai trò thứ yếu nhưng cũng cần có mức án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS 2015

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cần áp dụng cho bị cáo.

Căn cứ vào tình chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Do vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 BLHS, để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế của các bị cáo là lao động tự do, công việc không ổ định, không có tài sản do vậy không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 255 BLHS.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với Bùi Thị U đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định pháp luật.

Đối với Dương Văn Đ, Y Ly X, quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định Điệu và X cùng với T, H, Hvà U có hát và uống bia trong phòng hát VIP3, tuy nhiên Điệu và X không sử dụng ma túy cùng mọi người nên không phạm tội là đúng.

Đối với Nguyễn Văn L, ngày 15/11/2023 Lượng là người chở H đi mua ma túy. Tuy nhiên quá trình chở H đi và về thì cả hai không nói gì đến việc mua bán ma túy. Đồng thời khi L chở H đến gần địa điểm mua bán ma túy thì Hùng yêu cầu L dừng xe và xuống đi bộ cách chỗ L đứng khoảng 40 – 50m để mua ma túy. Do đó không biết H nhờ mình chở đi mua ma túy do vậy không phạm tội là đúng.

Đối với Lê Đức D, Lò Văn Đ ở dưới tầng một, biết các đối tượng hát trên tầng hai nhưng không biết việc các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nên không phạm tội là đúng.

Về nguồn gốc số ma túy mà Cơ quan Công an thu giữ trong phòng hát và số ma túy mà các đối tượng sử dụng tại phòng hát VIP 3 ngày 15/11/2023, Nguyễn Văn Hùng khai nhận là mua của một người đàn ông tại khu vực sau nhà máy Bê tông thuộc Thủy Xuân Tiên, Chương Mỹ, Hà Nội. H gọi hỏi mua ma túy qua ứng dụng Mesenger của Facebook sau đó đã xóa nick Facebooke của người bán ma túy đi. Hùng không biết tên, tuổi và địa chỉ của người bán ma túy, do chỉ gặp người bán ma túy chốc lát nên H chỉ nhớ người đó cao khoảng 1 m60, dáng người đậm, tóc bình thường. Vì vậy cơ quan điều tra không đủ cơ sở để tiến hành xác minh làm rõ. Cơ quan điều tra tiến hành tách hành vi của người đàn ông này ra, khi nào có căn cứ xác minh sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với quán Karaoke Tom, Cơ quan điều tra xác định tại thời điểm kiểm tra Nguyễn Văn Thành là bị cáo trong vụ án, người trực tiếp quản lý các hoạt động của quán, Thành là người đã bị khởi tố về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó không xử phạt Nguyễn Văn Thành về hành vi quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 23, Nghị định 144/NĐ-CP là đúng quy định pháp luật.

[8] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý các vật chứng như sau:

- Đối với đĩa sứ, thẻ nhựa ATM và mảnh viên nén màu nâu sau khi gửi giám định đều được niêm phong trong 01 (một) hộp kim loại bên ngoài có ghi "GIẤY NIÊM PHONG (Mẫu vật hoàn lại theo kết luận giám định số 8448/KL-KTHS ngày 23/11/2023 của C09/Bộ Công an)". Tại các mép có dấu tròn đỏ của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an và chữ ký giao nhận của Phan Thị Thu Hiền, Đinh Việt Anh. Chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình ” xét thấy các vật chứng trên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra đánh giá chất lượng (điện thoại của Nguyễn Văn Thành) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu bạc, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng (điện thoại của Nguyễn Văn Hùng). Đây là phương tiện các bị cáo đã dùng vào việc giao dịch để giao dịch mua ma túy nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng của Vương Ngọc Hải, Bị cáo Hải

không dùng chiếc điện thoại này vào việc giao dịch mua bán ma túy nên trả cần trả lại cho bị cáo Hải.

- Đối với 01 (một) thẻ căn cước công công dân số 001091045455 ghi tên Tống Quang C. Xét thấy là giấy tờ tùy thân của nên cần trả lại anh Tống Quang C.

- Đối với 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000đồng mà bị cáo Nguyễn Văn Hùng khai, bị cáo H đưa cho Hùng để cuốn tẩu sử dụng ma túy. H bỏ lại tại phòng hát VIP3 quán Karok. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã tiến hành truy tìm tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000đồng, tuy nhiên tại thời điểm tiến hành truy tìm không phát hiện được tờ tiền trên mà bị cáo Hùng bỏ lại. Cơ quan Công an đã lập biên bản truy tìm vật chứng theo đúng quy định.

- Đối với chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave a, màu xanh đen, BKS: 28G1 - 26468, quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định chiếc xe trên là của Nguyễn Thị Toản, SN: 1968, HKTT: Giếng Êm, Nhuận Trạch, Lương Sơn, Hòa Bình cho Nguyễn Văn Lượng, SN: 2002, HKTT: Giếng Em, Nhuận Trạch, Lương Sơn, Hòa Bình mượn và không biết Lượng sử dụng chở Hùng đi mua ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đã trả lại xe cho bà Toản nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H, Vương Ngọc H, Nguyễn Văn Th phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Văn Hùng, Vương Ngọc Hải phạm tội " Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản1,2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ ngày 15/11/2023

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản1,2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 58, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H

08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.Tổng hợp hình phạt 24 (hai bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 48 (bốn tám) tháng về tội Cố ý gây thương tích theo bản án số 35/ 2021/ HS-PT ngày 08/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ ngày 15/11/2023. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày

20/01/2021 đến ngày 26/01/2021 theo bản án bản án số 35/ 2021/ HS-PT ngày 08/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Vương Ngọc H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ ngày 15/11/2023.

2.Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế của các bị cáo là lao động tự do, công việc không ổ định, không có tài sản do vậy không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 255 BLHS.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 0,039 gam chất bột màu nâu (được nghiền từ mảnh viên nén màu nâu)
- 01 thẻ nhựa ATM số 3564194508899286 ghi tên TRAN BA TIEN
- 01 đĩa sứ tròn màu trắng, viền đen, trên đĩa có chữ "PAUL Depuis 1889" trên đĩa bám dính chất màu trắng

Các mẫu hoàn trả và vỏ bao gói trong niêm phong số 8448/KL-KTHS ngày 23/11/2023 của C09/Bộ Công an)". Trên mép dán có hình dấu của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an và chữ ký họ tên Phan Thị Thu Hiền.

(Theo biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định ngày 23/11/2023) giữa Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình và Trung tâm giám định ma túy - Viện khoa học hình sự - Bộ Công an

Tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSMax màu vàng, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra đánh giá chất lượng (điện thoại của Nguyễn Văn Thành)
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu bạc, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng (điện thoại của Nguyễn Văn Hùng)

Trả lại:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng cho bị cáo Vương Ngọc H
- 01 (một) thẻ căn cước công công dân số 001091045455 ghi tên Tống Quang C cho anh Tống Quang C. Hiện thẻ căn cước công dân đựng trong niêm phong số 8448/KL-KTHS, trên mép dán có hình dấu của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an và chữ ký họ tên: Phan Thị Thu H, Đinh Việt A.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản Ngày 29/8/2024 giữa bên giao Công an huyện Lương Sơn, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn).

4.Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo Nguyễn Văn H, Vương Ngọc H, Nguyễn Văn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về quyền kháng cáo**:** Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (01/10/2024); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- Công an huyện Lương Sơn;
- Chi cục THA dân sự;
- Hồ sơ THAHS;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Văn Khiêm

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Khiêm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**