

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2024/HS-PT
Ngày 15-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Chum;

Ông Hoàng Huy Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 144/2024/TLPT-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Thanh H. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2024/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Nguyễn Thanh H sinh năm 1980 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số B, tổ I, khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1 và bà Đỗ Thị B; bị cáo có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, còn có 02 người đại diện hợp pháp của bị hại; 08 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh H có Giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh B cấp ngày 17/10/2008, có giá trị không thời hạn; khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/02/2023, sau khi đi kiểm tra số lượng đàn gia súc (bò) đang chăn nuôi tại khu vực thành phố mới tỉnh Bình Dương, Nguyễn Thanh H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu

Honda Wave RSX, biển số 37L1-528.34 chở ông Nguyễn Minh T ngồi phía sau chạy về nhà thuộc khu phố D, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày 05/02/2023, trong khi H điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường B đến giao lộ đường B và đường A thì cùng lúc này có xe ô tô nhãn hiệu Chevrolet Captiva, màu đen, biển số 52P-6816 do ông Trần Thanh D điều khiển lưu thông trên đường A từ hướng đường bên phải chạy vào giao lộ. Lúc này, do H điều khiển xe mô tô không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải tại nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyến nên đã để bên phải xe mô tô do H điều khiển va chạm vào góc trước bên trái đầu xe ô tô do ông D điều khiển gây ra tai nạn, hậu quả ông Nguyễn Minh T bị thương tích nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B để cấp cứu sau đó được chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố H để tiếp tục điều trị, đến ngày 07/02/2023, ông T tử vong;

Bản Kết luận giám định pháp y số: 99/GDPY ngày 09/02/2023 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Minh T như sau:

- Dấu vết chính qua giám định tử thi: bầm tụ máu dưới da, cơ vùng trán, thái dương trái; xuất huyết lan tỏa hai bán cầu đại não, tiểu não, thân não; tụ máu, xuất huyết thể chai, não thất III, IV; dập não vùng trán, thái dương phải.

- Nguyên nhân chết: do chấn thương sọ não, dập não, xuất huyết não.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thanh H đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình Nguyễn M Thông số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng; gia đình bị hại Nguyễn Minh T không yêu cầu giải quyết gì thêm và có đơn xin bãi nại, xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Thanh H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2024/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, (sửa đổi bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 40.000.000 (bốn mươi triệu) đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 23/5/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 13/QĐ-VKSBD-P7 đối với Bản án số 72/2024/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương theo hướng không áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/5/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 13/QĐ-VKSBD-P7 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 72/2024/HS-ST ngày 24/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương theo hướng không áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H. Trong vụ án này, bị cáo H khi tham gia giao thông đã không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông

đường bộ, không nhường đường cho phương tiện lưu thông đi đến từ bên phải tại nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyên nên đã vi phạm vào khoản 1 Điều 24 của Luật Giao thông đường bộ và hậu quả làm 01 người chết đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nên cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo H về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; hiện nay tình hình tai nạn giao thông phức tạp, nhất là tại các thành phố trên địa bàn tỉnh Bình Dương là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, nên cần xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục ý thức chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông; Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H mức phạt tiền 40.000.000 đồng là chưa nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng nên đủ điều kiện hưởng án treo; đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận quyết định kháng nghị, sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng chuyển từ hình phạt tiền sang hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo với mức hình phạt từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm.

Bị cáo không tranh luận gì thêm.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 13/QĐ-VKSBD-P7 ngày 23/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/02/2023, bị cáo Nguyễn Thanh H điều khiển xe mô tô mang biển số 37L1-528.34 chở theo ông Nguyễn Minh T ngồi phía sau, do không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải tại nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyên nên đã để bên phải xe mô tô biển số 37L1-528.34 va chạm vào góc trước bên trái đầu xe ô tô biển số 52P-6816 gây ra tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả ông T tử vong đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 13/QĐ-VKSBD-P7 ngày 23/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương với nội dung không áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; Hội đồng xét xử xét thấy: hiện nay, tình hình tai nạn giao thông diễn ra ngày càng phức tạp và có chiều

hướng gia tăng, nguyên nhân là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác, nên cần xét xử nghiêm nhằm có tác dụng giáo dục ý thức tuân thủ pháp luật trong việc tham gia giao thông đối với bị cáo và nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội; Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo là không đảm bảo tính răn đe, giáo dục, ý thức chấp hành pháp luật. Do đó, Quyết định kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương với nội dung không áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là có cơ sở chấp nhận. Xét thấy, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, bản thân bị cáo có thành tích xuất sắc trong công tác phòng chống tội phạm; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo đủ điều kiện để cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) về án treo; xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo được tự cải tạo, sửa chữa bản thân, làm người có ích cho gia đình và xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, đề cao tính hướng thiện trong xử lý người phạm tội.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương; sửa bản án hình sự sơ thẩm chuyển từ hình phạt tiền sang hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 13/QĐ-VKSBD-P7 ngày 23/5/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2024/HS-ST ngày 24/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương về biện pháp chấp hành hình phạt như sau:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 01 (một) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao

thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án (15/7/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh H về Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương trực tiếp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Thanh H không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương;
- UBND phường xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VT (3), hồ sơ vụ án, NMT, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc