

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **256/2022/HS-ST**

Ngày: 06/12/2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thúy Anh;

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phan Minh Tuấn;
Ông Vương Đình Quang.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thùy Dung, Cán bộ Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:*
Ông Dương Tiến Mạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 273/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số /2022/QĐXXST-HS ngày 16/11/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Mạc Văn S** Giới tính: Nam

Sinh năm: 2000 Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Bản K, xã C, huyện Q, tỉnh N.

Dân tộc: Thái Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Văn hóa: 9/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông: Mạc Văn A Sinh năm: 1974

Con bà: Lương Thị T Sinh năm: 1977

Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út.

Vợ, con: chưa

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt quả tang ngày 26/5/2022, tạm giữ kể từ ngày 27/5/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ và tên: **Vi Quốc Đ** Giới tính: Nam

Sinh năm: 1995 Tên gọi khác: Không

HKTT: Bản K, xã C, huyện Q, tỉnh N.

Dân tộc: Thái Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Văn hóa: 11/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông: Vi Văn T1 Sinh năm: 1969

Con bà: Mạc Thị H Sinh năm: 1973

Bị cáo là con duy nhất

Vợ, con: chưa

Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt quả tang ngày 26/5/2022, tạm giữ kể từ ngày 27/5/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Võ Tá T2, sinh 1994. HKTT: xã L, huyện T, tỉnh H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 26/5/2022 tại khu vực gầm cầu vượt T, phường T, quận N, thành phố H, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Nam Từ Liêm làm nhiệm vụ phát hiện Mạc Văn S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX chở theo Vi Quốc Đ đang trao đổi với một nam thanh niên đứng trên vỉa hè có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Khi thấy tổ công tác, nam thanh niên bỏ chạy thoát về hướng phố C và đánh rơi số tiền 300.000 đồng. Quá trình kiểm tra phát hiện tại tay trái của Đ có 02 túi nilon, trong đó 01 nilon túi đựng 05 gói giấy màu trắng và 01 túi nilon đựng 02 gói giấy bạc đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tại chỗ, S và Đ đều khai nhận 05 gói giấy màu trắng là ma túy Heroin cả hai mang đi bán cho nam thanh niên vừa bỏ chạy còn 02 gói giấy màu bạc là ma túy Heroin mang đi bán nếu có khách hỏi mua. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và dẫn giải các đối tượng về trụ sở làm việc.

Thu giữ: Của Vi Quốc Đ 01 túi nilon màu trắng bên trong có 05 gói giấy chứa chất bột màu trắng và 01 túi nilon màu trắng bên trong có 02 gói giấy bạc màu trắng đều nghi là ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu tím gắn sim số 0782794XXX; Của Mạc Văn S 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX; số tiền 300.000 đồng của nam thanh niên bỏ chạy.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Mạc Văn S tại phòng 10, số 24 ngõ 71 đường A, xã A, huyện H, thành phố H thu giữ tại góc tường cạnh nhà vệ sinh 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy.

Quá trình điều tra xác định:

Mạc Văn S và Vi Quốc Đ đều là người nghiện ma túy, cùng thuê trọ tại phòng 10, số 24 ngõ X đường A, xã A, huyện H, thành phố H. Do thiếu tiền tiêu xài cá nhân nên cả hai nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Khoảng 16 giờ ngày 26/5/2022, S và Đ đang ở phòng trọ thì một người đàn ông sử dụng số điện thoại 0979009XXX gọi đến số điện thoại 0988376XXX của S hỏi mua 05 gói ma túy Heroine với giá 1.000.000 đồng. S yêu cầu người mua trả tiền trước thì người này đồng ý và hẹn gặp tại khu vực đầu phố C để đưa tiền. Sau đó, S nói cho Đ biết có người hỏi mua ma túy và rủ Đ đi cùng đến gặp người này nhận tiền để đi mua ma túy đem bán, Đ đồng ý. S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX chở Đ ngồi sau đi đến địa điểm hẹn gặp người đàn ông hỏi mua ma túy. Người này đưa trước cho S số tiền là 400.000 đồng và hẹn sẽ trả số tiền còn lại khi nhận được ma túy. S đồng ý và cầm số tiền trên đưa lại cho Đ. Do chưa đủ tiền để mua ma túy, S và Đ nảy sinh ý định cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu vàng, gắn sim số 0988376XXX của S lấy thêm tiền rồi sử dụng di động nhãn hiệu OPPO F9 màu tím gắn sim số 0782794XXX của Đ để liên hệ với người mua ma túy. Cả hai mang chiếc điện thoại của S đến cửa hàng điện thoại di động M, địa chỉ: số Z đường T, phường N, thành phố H cầm cố cho anh Võ Tá T2 (Sinh năm: 1994, HKTT: xã L, huyện T, tỉnh H) - nhân viên cửa hàng được 500.000 đồng. Sau đó, cả hai tiếp tục đến khu vực thành phố T, tỉnh B để mua ma túy. Tại đây, S đưa cho Đ số tiền 500.000 đồng (là tiền cầm cố điện thoại) rồi dựng xe đứng dưới lòng đường sát vỉa hè chờ còn Đ đi vào trong cách vị trí S đứng khoảng 10m gặp và mua được của người đàn ông (không rõ lai lịch) 02 gói ma túy với giá 900.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ cất giấu vào trong túi quần phía trước đang mặc rồi cùng S đi về phòng trọ. Tại đây, S nói cho Đ biết khách hỏi mua 05 gói ma túy Heroin với giá 1.000.000 đồng rồi cùng Đ chia 02 gói ma túy Heroin trên thành 05 gói giấy để bán cho khách hỏi mua trước đó và 03 gói giấy bạc để bán khi

có khách hỏi mua. Sau đó, cả hai cho 05 gói giấy và 02 gói giấy bạc màu trắng vào hai túi nilon màu trắng khác nhau. Đ cất giấu gói giấy bạc màu trắng còn lại ở góc tường cạnh nhà vệ sinh và cầm 02 túi nilon màu trắng chứa ma túy trên ở tay trái rồi ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX do S điều khiển đi bán ma túy cho khách. Trên đường đi, người mua ma túy trên gọi đến số điện thoại 078279XXX của Đ hẹn giao ma túy tại khu vực gầm cầu vượt T, phường T, quận N, thành phố H. Khoảng 20 giờ cùng ngày, cả hai đến nơi thì gặp người đàn ông mua ma túy đang đứng chờ trên vỉa hè. Khi Đ đang tiến hành trao đổi mua bán ma túy với người đàn ông thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang như trên.

Tại Bản kết luận giám định số 3569 ngày 03/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: *Chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy (để trong 01 túi nilon, ký hiệu M1) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,184 gam; Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng (để trong 01 túi nilon, ký hiệu M2) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,101 gam; Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng (ký hiệu M3) đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,112 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Mạc Văn S và Vi Quốc Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến cùng các tài liệu điều tra khác.

Đối với người bán ma túy cho S và Đ tại khu vực thành phố T, tỉnh B như S và Đ khai. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với số điện thoại 0979009XXX của người mua ma túy và số điện thoại 0988376XXX S sử dụng để mua bán ma túy, quá trình điều tra xác định chủ thuê bao 0979009XXX là anh Nguyễn Văn V (Sinh năm: 1996, HKTT: xã B, huyện V, tỉnh Đ); Chủ thuê bao 0988376XXX là chị Nguyễn Thị M1 (Sinh năm: 2003, HKTT: Phường X, thành phố Đ, tỉnh Q) nhưng anh V, chị M1 đều khai không đăng ký, sử dụng số điện thoại trên nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với anh Võ Tá T2 là nhân viên cửa hàng điện thoại (được uỷ quyền giải quyết) giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, gắn sim số 0988376XXX, quá trình điều tra xác định anh T2 không biết việc S cầm cố điện thoại để lấy tiền đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Anh T2 cũng không có ý kiến đề nghị gì đối với chiếc điện thoại bị thu giữ, không có yêu cầu bồi thường đối với Đ và S.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX được đăng ký chính chủ mang tên Mạc Văn S, tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 26/5/2022, S sử dụng chiếc xe trên để đi mua bán ma túy nên Cơ quan điều tra chuyển chiếc xe cùng vật chứng khác để xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 262/CT-VKS ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm các bị cáo Mạc Văn S và Vi Quốc Đ bị truy tố về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và kết luận các bị cáo Mạc Văn S và Vi Quốc Đ đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét tình tiết giảm nhẹ, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Mạc Văn S mức án tù từ 30 tháng đến 36 tháng tù; bị cáo Vi Quốc Đ mức án tù từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị Tòa tuyên:

- + Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của bị can Vi Quốc Đ và 01 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của bị can Mạc Văn S, đều có chữ ký của cán bộ Công an quận Nam Từ Liêm, giám định viên phòng PC09 hoàn trả sau giám định;

- + Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F9 màu tím gắn sim số 0782794XXX; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu

vàng gắn sim số 0988376XXX; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX; số tiền 300.000 đồng.

Lời nói sau cùng các bị cáo thấy ăn năn về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm và của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do thiếu tiền tiêu xài nên Mạc Văn S và Vi Quốc Đ có hành vi cất giấu tổng số 0,397 gam ma túy loại Heroine để bán kiếm lời. Khoảng 20 giờ ngày 26/5/2022 tại khu vực gầm cầu vượt T, phường T, quận N, thành phố H, Mạc Văn S và Vi Quốc Đ mang 0,285 gam ma túy loại Heroine đi bán cho một nam thanh niên không quen biết thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Nam Từ Liêm kiểm tra phát hiện.

Hành vi của bị cáo Mạc Văn S và Vi Quốc Đ đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và khung hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo S là người khởi xướng, tìm người để mua ma túy và bán ma túy, bị cáo Đ đồng phạm tham gia tích cực. Vai trò của bị cáo Đ thấp hơn vai trò của bị cáo S nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo Đ thấp hơn bị cáo S.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo S và bị cáo Đ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tình tiết tăng nặng: Không.

[5] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo đã được phân tích ở trên: Xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian và áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng vụ án đã bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm là:

+ 02 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của bị can Vi Quốc Đ và 01 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của bị can Mạc Văn S, đều có chữ ký của cán bộ Công an quận Nam Từ Liêm, giám định viên phòng PC09 cần tịch thu tiêu hủy;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F9 màu tím gắn sim số 0782794XXX; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng gắn sim số 0988376XXX; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX; số tiền 300.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

[8] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Mạc Văn S và Vi Quốc Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Mạc Văn S 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2022.

Xử phạt Vi Quốc Đ 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/5/2022.

Xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu huỷ 02 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của bị can Vi Quốc Đ và 01 phong bì niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của bị can Mạc Văn S, đều có chữ ký của cán bộ Công an quận Nam Từ Liêm, giám định viên phòng PC09.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F9 màu tím gắn sim số 0782794XXX; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu vàng gắn sim số 0988376XXX; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 37G1-129.XX; số tiền 300.000 đồng.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng số 42 ngày 15/11/2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/11/2022)

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; người liên quan.
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thúy Anh