

Bản án số: 31/2019/HS-ST;
Ngày 22/5/ 2019;

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đăng Lý;

Bà Nguyễn Thị Mai;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh, Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Vương Văn C, sinh năm 1994 tại xã B, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Yên Mỹ, xã B, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Vương Văn Lâm, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Thùy, sinh năm 1964; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; tiền sự: không. Tạm giữ, từ ngày 03/7/2018 đến ngày 06/7/2018 tạm giam: không. Danh chỉ bản số 218 do Công an huyện Thạch Thất lập ngày 04/7/2018. Có mặt.

2. Hoàng H, sinh năm 1986 tại xã B, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn S, xã B, huyện T, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Hoàng Minh H, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; Vợ là Nguyễn Thị Th, sinh năm 1994, có 02 con (sinh năm 2017); Tiền án: Không; tiền sự: không. Tạm giữ, từ ngày 03/7/2018 đến ngày 02/8/2018 tạm giam:

không. Danh chỉ bản số 219 do Công an huyện Thạch Thất lập ngày 04/7/2018. Có mặt.

3. Nguyễn Thành T, sinh năm 1985 tại xã B, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn Y, xã B, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1963; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; tiền sự: không. Tạm giữ, từ ngày 09/01/2019 đến ngày 10/01/2019; tạm giam: Không. Danh chỉ bản số 227 do Công an huyện Thạch Thất lập ngày 07/7/2019. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đào Xuân N, sinh năm 1989; có mặt;

Trú tại: Thôn Linh Sơn, xã B, huyện T, thành phố H;

2. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 2000; có mặt;

3. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1993; có mặt;

4. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1997; có mặt;

Đều trú tại: Thôn Y, xã B, huyện T, thành phố H;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vương Văn C và Hoàng H là người cùng xã nên quen biết nhau. Khoảng giữa tháng 6/2018 diễn ra giải bóng đá World cup, C nói với Hà là muốn mua tài khoản để tổ chức đánh cá độ bóng đá ăn tiền thu lợi. Hà đồng ý, và dùng điện thoại của mình liên hệ với số điện thoại 0976.432.111 Hà khai là của người có tên là Nguyễn Văn Hùng - SN 1984 (là người quen biết của Hà trước đó), ở Phú Đô - Nam Từ Liêm - Hà Nội để mua tài khoản cá độ bóng đá ăn tiền bán cho C. Nguyễn Văn Hùng đã cung cấp cho Hà tài khoản “htgih3007004” với số tiền trong tài khoản là 500USD (Năm trăm đô la Mỹ) tương đương với 50.000.000 đồng trong tài khoản, trên trang mạng bóng đá có tên “bong7700077.com” và quy ước 1USD=100.000đ (Một trăm nghìn đồng) để đánh cá độ ăn tiền. Sau đó, Hà bán tài khoản đó cho C và thỏa thuận với C khi tài khoản thắng hoặc thua đến 100USD=10.000.000đ (Mười triệu đồng) thì sẽ thanh toán tiền cho Hà và Hà sẽ thanh toán tiền cho Hùng. Quá trình tổ chức cho các đối tượng bạc đánh cá độ ăn tiền C sẽ được hưởng tiền hoa hồng (kể cả khi các đối tượng đánh bạc cá độ thắng hay thua thì C đều được hưởng số tiền này) do nhà cái trả trên tài khoản “htgih3007004” gọi là tiền “com” (được quy ước là khi C nhập 1.000.000đ =10USD vào tài khoản trên thì C sẽ được hưởng hoa hồng là 0,02com, cách tính là số com x 4 lần), tiền hoa hồng được quy ước là “số com x 4 x tiền độ quy ước”. C cứ nhập 10USD do khách đánh cá độ lên tài khoản thì sẽ được

hưởng tiền hoa hồng là $0,02 \times 4 \times 1.000.000đ = 8.000đ$ (Tám nghìn đồng), càng nhiều khách tham gia cá độ thì C được hưởng tiền hoa hồng càng nhiều còn Hà sẽ được hưởng tiền hoa hồng do đối tượng Hùng trả với thỏa thuận thanh toán 10.000.000đ (Mười triệu đồng), Hà sẽ được Hùng trả 1.000.000đ (Một triệu đồng). C đã sử dụng tài khoản trên để tổ chức cho các đối tượng đánh bạc đánh cá độ bóng đá trong các trận đấu giải bóng đá FiFa Worldcup 2018 diễn ra tại nước Nga. Quá trình C tổ chức cho các đối tượng đánh cá độ bóng đá ăn tiền có thể nhắn tin, gọi điện hoặc gặp trực tiếp, kết thúc mỗi trận đấu C đều hủy bỏ sổ sách nên không nhớ cụ thể những ai đã tham gia cá độ bóng đá ăn tiền trước đó. Chỉ có 02 trận thi đấu bóng đá trong khuôn khổ vòng 1/8 giải bóng đá FiFa Worldcup 2018 giữa Brazil gặp Mexico diễn ra lúc 21 giờ 00 phút, ngày 02/7/2018 và trận Bỉ gặp Nhật Bản diễn ra lúc 01 giờ 00 phút, ngày 03/7/2018. C chỉ nhớ các đối tượng đánh bạc nhắn tin cho C về cá độ hai trận bóng trên cụ thể như sau:

+ Hồi 19 giờ 00 phút, ngày 02/7/2018, Nguyễn Văn Hùng, SN 1993, ở thôn Yên Mỹ - xã B dùng số điện thoại 0169.9354168 nhắn tin đến số điện thoại 0981630594 của C để đánh cá độ bóng đá trận thi đấu bóng đá giữa đội Brazil gặp Mêxicô. Hùng đặt cửa Mêxicô số tiền 02 triệu đồng. Có nghĩa là nếu kết thúc trận đấu đội Mêxicô hòa hoặc thắng đội Brazil thì Hùng sẽ được C trả số tiền bằng số tiền đã cá độ, nếu Mexico thua Brazil thì Hùng sẽ thua số tiền đã cá độ trước đó. Sau đó C đồng ý và nhập vào tài khoản **htgih3007004** 20USD=20UT=2.000.000đ (hai triệu đồng).

+ Hồi 18 giờ, ngày 02/7/2018 Nguyễn Văn Nam, SN 2000, ở Yên Mỹ - xã B sử dụng số điện thoại 01662669373 nhắn tin đến số điện thoại 0981630594 của C để đánh cá độ bóng đá trận thi đấu giữa đội Brazil gặp Mêxicô với số tiền 01 triệu đồng, C thỏa thuận tỉ lệ thắng thua là “Được chấp 1”, “88”, Nam đồng ý. Có nghĩa là nếu kết thúc trận đấu đội Mexico hòa hoặc thắng đội Brazil thì Nam sẽ được C trả số tiền bằng 88% số tiền Nam đã cá độ, nếu Mexico thua Brazil thì Nam sẽ thua số tiền đã cá độ trước đó. Sau đó, C đồng ý và nhập vào tài khoản **htgih3007004** 10USD=10UT=1.000.000đ (một triệu đồng).

+ Hồi 17 giờ 15 phút, ngày 02/7/2018, Nguyễn Văn Doanh, SN 1998, ở thôn Yên Mỹ - xã B (đang đi lao động tại Đài Loan) sử dụng số điện thoại 886-976-174-562 nhắn tin đến số điện thoại 0981630594 của C để đánh cá độ bóng đá ăn tiền trận thi đấu bóng đá giữa đội Brazil gặp Mêxicô với số tiền 05 triệu đồng. C thỏa thuận với Doanh tỉ lệ thắng thua là “Được chấp 1”. Có nghĩa là nếu kết thúc trận đấu đội Mexico hòa hoặc thắng đội Brazil thì Doanh sẽ được C trả số tiền bằng số tiền đã cá độ, nếu Mêxicô thua Brazil thì Doanh sẽ thua số tiền đã cá độ trước đó. Sau đó C nhập vào tài khoản **htgih3007004** 50USD=50UT=5.000.000đ (năm triệu đồng).

Tổng số tiền Hùng, Nam, Doanh tham gia cá độ là 8.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu tỉ số trận Brazil thắng Mexico với tỉ số 2- 0 nên Hùng, Nam, Doanh đều bị thua số tiền đã đánh bạc.

+ Hồi 23 giờ 14 phút, ngày 02/7/2018, Nguyễn Thành T sử dụng số điện thoại 01656699250 nhắn tin cho C để đánh cá độ bóng đá ăn tiền trận thi đấu bóng đá giữa đội Bỉ gặp Nhật Bản với số tiền 10 triệu đồng. C và T thỏa thuận tỉ lệ thắng thua là đội Bỉ chấp đội Nhật Bản 1,25. Có nghĩa là nếu kết thúc trận đấu đội Bỉ thắng đội Nhật Bản cách biệt 01 bàn thắng thì T bị thua $\frac{1}{2}$ số tiền đã cá độ, nếu đội Bỉ thắng Nhật Bản cách biệt 02 bàn thắng trở lên thì T sẽ thắng và được C trả thêm số tiền bằng số tiền bị can T đã cá độ trước đó. Sau đó bị can C vào tài khoản **htgih3007004** nhập cho nhà cái 100USD=100UT=10.000.000đ (mười triệu đồng).

+ Hồi 22 giờ 54 phút, ngày 02/7/2018, Nguyễn Văn Hùng, SN 1993, ở thôn Yên Mỹ - B sử dụng số điện thoại 0169.935.4168 nhắn tin cho C để đánh cá độ bóng đá ăn tiền trận thi đấu bóng đá giữa đội Bỉ gặp Nhật Bản với số tiền 03 triệu đồng. C và đối tượng Hùng thỏa thuận tỉ lệ thắng thua là nếu kết thúc trận đấu đội Bỉ thắng đội Nhật Bản cách biệt 01 bàn thắng thì Hùng bị thua $\frac{1}{2}$ số tiền đã cá độ, nếu đội Bỉ thắng Nhật Bản cách biệt 02 bàn thắng trở lên thì Hùng sẽ thắng và được C trả thêm số tiền với tỉ lệ 88% số tiền Hùng đã cá độ trước đó. C và Hùng đồng ý, sau đó C vào tài khoản **htgih3007004** nhập cho nhà cái 30USD=30UT=3.000.000đ (ba triệu đồng).

+ Hồi 23 giờ 50 phút, Đào Xuân Nông, SN 1989, trú tại: thôn Linh Sơn - xã B gọi điện thoại nhờ đối tượng Nguyễn Văn Hợi, SN 1997, ở thôn Yên Mỹ đánh cá độ cho Nông 02 triệu đồng trận thi đấu bóng đá giữa hai đội Bỉ gặp Nhật Bản. Hợi đồng ý và sử dụng số điện thoại 0988041752 nhắn tin đến số điện thoại 0981630594 của C để đánh cá độ bóng đá ăn tiền trận thi đấu bóng đá giữa đội Bỉ gặp Nhật Bản với số tiền 02 triệu đồng với thỏa thuận thắng thua là đội Bỉ chấp đội Nhật Bản 1,25. Có nghĩa là nếu kết thúc trận đấu đội Bỉ thắng đội Nhật Bản cách biệt 01 bàn thắng thì Hợi bị thua $\frac{1}{2}$ số tiền đã cá độ, nếu đội Bỉ thắng Nhật Bản cách biệt 02 bàn thắng trở lên thì Hợi sẽ thắng và được C trả thêm số tiền bằng số tiền Hợi đã cá độ trước đó. Sau đó, C vào tài khoản **htgih3007004** nhập cho nhà cái 20USD=20UT=2.000.000đ (hai triệu đồng).

Tổng số tiền T, Hùng, Hợi tham gia cá độ trận đấu Bỉ - Nhật Bản là 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng). Kết thúc trận đấu Bỉ thắng Nhật Bản với tỉ số 3-2 nên T, Hùng, Hợi đều bị thua.

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 03/7/2018 khi C đang ở quán cắt tóc của đối tượng Nguyễn Văn Hợi thì bị lực lượng Công an kiểm tra, lập biên bản.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 màu vàng (gold) số Imei: 359302061237209, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 0981.630.594) đã qua sử dụng (thu giữ của Vương Văn C).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại máy Galaxy S7, mặt trước màu hồng, mặt sau màu vàng, số Imei1: 354737081693557, số Imei2:

354738081693555 bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao 0948007004), đã qua sử dụng (thu giữ của Hoàng H).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại máy F1s, số kiểu A1601 màu vàng (gold), số Imei1: 862651034537594; số Imei2: 862651034537586 bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 01656699250) đã qua sử dụng (thu giữ của T).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone7 màu vàng (gold) số Imei: 355317083409879, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 01699354168) đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Văn Hùng).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 màu vàng (gold) số Imei: 359302068232377, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 01662669373) đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Văn Nam).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 Plus màu vàng (gold) số Imei: 354377068982614, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 0988041752) đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 màu vàng (gold) số Imei: 355424072219481, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 0989198156) đã qua sử dụng (thu giữ của Đào Xuân Nông).

- Số tiền 23.424.000đ (Hai mươi ba triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng) do các bị can Hà, C, T tự nguyện giao nộp. Cụ thể Hoàng H đã tự nguyện giao nộp số tiền 05 triệu đồng thu lợi từ hành vi tổ chức cá độ bóng đá. Vương Văn C đã tự nguyện giao nộp số tiền 8.424.000đ (Tám triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng) từ việc thu lời bất chính (424.000đ) và tổ chức cho các con bạc là Nguyễn Văn Hoi (02 triệu đồng), Nguyễn Văn Hùng (05 triệu đồng), Nguyễn Văn Nam (01 triệu đồng) cá độ bóng đá ăn tiền. Nguyễn Thành T đã tự nguyện giao nộp số tiền 10 triệu đồng cá độ bóng đá ngày 02/7/2018.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS –TT ngày 18 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Vương Văn C, Hoàng H về tội (Tổ chức đánh bạc) và Nguyễn Thành T về tội “đánh bạc”.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322 của Bộ luật hình sự; điểm s,t khoản 1 Điều 51; Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt: Vương Văn C, Hoàng H 30-36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 60 tháng.

Áp dụng khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự; phạt bổ sung Vương Văn C, Hoàng H từ 20 – 25 triệu đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt: Nguyễn Thành T từ 20 - 25 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 23.424.000đồng, và 06 điện thoại thu giữ của các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người có liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng giữa tháng 6/2018 diễn ra giải bóng đá World cup, C nói với Hà là muốn mua tài khoản để tổ chức đánh cá độ bóng đá ăn tiền thu lợi, Vương Văn C đã gặp và nhờ Hoàng H mua tài khoản tại trang cá độ bóng đá về để tổ chức chơi cá độ. Hà đã gặp và lấy của Nguyễn Văn Hùng (SN 1984, ở Phú Đô - Nam Từ Liêm - Hà Nội) một tài khoản cá độ bóng đá rồi chuyển cho C. Ngày 2/7/2018 và ngày 3/7/2018 C đã tổ chức cá độ bóng đá cho Nguyễn Văn Hùng (cá độ trận Brazil gặp Mêxicô 2.000.000đồng và trận Bỉ gặp Nhật Bản 3.000.000đồng. Tổng số là 5.000.000đồng); Nguyễn Văn Nam (cá độ trận Brazil gặp Mêxicô với số tiền 01 triệu đồng); Đào Xuân Nông (cá độ trận Bỉ gặp Nhật Bản số tiền 1.000.000đ); Nguyễn Văn Doanh (cá độ trận Brazil gặp Mêxicô với số tiền 05 triệu đồng); Nguyễn Thành T (cá độ trận Bỉ gặp Nhật Bản 10.000.000đồng). Tổng số tiền Vương Văn C nhận cá độ là 23.000.000đồng (Hai mươi ba triệu đồng) và những ngày trước đó C đã tổ chức cho một số đối tượng khác với số tiền 30 triệu đồng và đã chuyển cho Hà 30.000.000đồng và hưởng lợi 424.000 (Bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng). Hoàng H chuyển cho Nguyễn Văn Hùng (SN 1984) số tiền trên và được Hùng cho 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Hành vi tổ chức cho các đối tượng cá độ bóng đá trên mạng Internet của Vương Văn C và Hoàng H đã phạm vào tội “Tổ chức đánh bạc”; tại thời điểm phạm tội các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo tội “Tổ chức đánh

bạc” với tình tiết định khung tăng nặng “ sử dụng mạng internet...” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Trong số những người tham gia chơi cá độ bóng đá có Nguyễn Thành T tham gia cá độ 1 trận với số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nên đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo T về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự xã hội, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự, trị an xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo trong vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy: Vương Văn C, Hoàng H đều là người đứng ra tổ chức cá độ bóng đá trên mạng nhằm mục đích thu lời nên vai trò của hai bị cáo là ngang nhau.

Nguyễn Thành T là người trực tiếp chơi cá độ nên tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo trong vụ án thấp hơn C và Hà.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo C khai nhận những ngày trước đó C đã tổ chức cho một số đối tượng khác cá độ bóng đá với số tiền 30 triệu đồng, đã chuyển cho Hà 30.000.000đồng và hưởng lợi 424.000 (Bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng). Tuy nhiên, quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra không chứng minh được C tổ chức đánh trận nào và những ai tham gia đánh bạc với C. Do vậy, chưa có đủ căn cứ để kết luận C, Hà có tổ chức đánh bạc những ngày trước đó nên bị cáo Hà, C không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần. Như vậy, trong vụ án này các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo Vương Văn C và Hoàng H trong thời gian được tại ngoại đã tích cực hợp tác với cơ quan Điều tra Công an huyện Thạch Thất phát hiện, cung cấp thông tin về các ổ nhóm cờ bạc hoạt động trên địa bàn. Từ đó Cơ quan điều tra đã bắt giữ các đối tượng đánh bạc để xử lý theo quy định của pháp luật, đảm bảo tình hình an ninh trên địa bàn nên áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo C và Hà.

Bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về nhân thân, các bị cáo trong vụ án đều chưa có tiền án, tiền sự. Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng

nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, xét thấy: Bị cáo Vương Văn C và Hoàng H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn nên cho các bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với khoản 1 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự; Đối với Nguyễn Thành T lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, nhân thân tốt nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính là phù hợp.

[8] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại Khoản 3 Điều 322 và theo quy định tại khoản 5 Điều 321 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Do vậy, để bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật cần phạt bổ sung Vương Văn C, Hoàng H mỗi bị cáo 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước. Đối với Nguyễn Thành T bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Đối với Nguyễn Văn Hùng, SN 1984, ở Phú Đô - Nam Từ Liêm - Hà Nội. Quá trình xác minh và rà soát tại phường Phú Đô - Nam Từ Liêm nhưng không có ai là Nguyễn Văn Hùng đã bán tài khoản cá độ bóng đá cho Hà. Đối với Nguyễn Văn Doanh, quá trình điều tra xác minh hiện tại Doanh đang xuất khẩu lao động tại nước ngoài không có mặt tại địa phương. Đối với các đối tượng tham gia cá độ bóng đá những ngày trước đó với C nhưng C không nhớ, Cơ quan điều tra cũng chưa xác định được. Do đó, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thạch Thất đã ra Quyết định tách rút tài liệu đối với Nguyễn Văn Doanh, Nguyễn Văn Hùng và các đối tượng tham gia cá độ với C trước đó để điều tra xử lý sau là có căn cứ.

Đối với các đối tượng Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Văn Nam, Đào Xuân Nông đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn tiền nhưng số lượng tiền mỗi đối tượng trên tham gia đánh bạc đều dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng); Nguyễn Văn Hợi có hành vi ghi cá độ bóng đá giúp Đào Xuân Nông. Bản thân Hùng, Nam, Nông, Hợi đều chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn Hùng, Nguyễn Văn Nam, Đào Xuân Nông và Nguyễn Văn Hợi không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Công an huyện Thạch Thất đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, mức phạt mỗi người là: 1.500.000đ (một trăm nghìn đồng) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[10] *Về xử lý vật chứng*: Đối với số tiền 23.424.000đồng và 06 điện thoại thu giữ của các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc là tiền, phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[11] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Vương Văn C, Hoàng H phạm tội “ Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “đánh bạc”.

Áp dụng khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; điểm s, t khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Vương Văn C **36** (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 (sáu mươi tháng) kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt: Hoàng H **36** (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 (sáu mươi tháng) kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vương Văn C, Hoàng H cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự: Phạt bổ sung Vương Văn C, Hoàng H mỗi bị cáo 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Thành T **30.000.000đ** (Ba mươi năm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 23.424.000đồng (Hai mươi ba triệu bốn trăm hai mươi bốn nghìn đồng) và 06 điện thoại di động gồm:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 màu vàng (gold) số Imei: 359302061237209, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 0981.630.594).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại máy Galaxy S7, mặt trước màu hồng, mặt sau màu vàng, số Imei1: 354737081693557, số Imei2: 354738081693555 bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao 0948007004),

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại máy F1s, số kiểu A1601 màu vàng (gold), số Imei1: 862651034537594; số Imei2: 862651034537586 bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 01656699250).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone7 màu vàng (gold) số Imei: 355317083409879, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 01699354168).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 màu vàng (gold) số Imei: 359302068232377, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 01662669373).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 Plus màu vàng (gold) số Imei: 354377068982614, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 0988041752) đã qua sử dụng. 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone6 màu vàng (gold) số Imei: 355424072219481, bên trong lắp sim Viettel (số thuê bao: 0989198156).

(Theo Giấy chuyển tiền vào tài khoản và biên bản giao nhận vật chứng số 38 ngày 21/5/2019 giữa Công an huyện Thạch Thất và Chi cục thi hành án huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Bị cáo Vương Văn C, Hoàng H và Nguyễn Thành T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo đối với phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND, THA huyện Thạch Thất;
- Bị cáo;
- UBND xã B, Thạch Thất;
- Lưu HS, VP.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Thu Thủy