

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PRÔNG
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2024/HSST
Ngày: 16/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PRÔNG, TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Bình.

2. Ông: Nguyễn Văn Thiện.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hà Đức Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai.

- *Đại diện VKSND huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Bích N- Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở: Toà án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2023/HSST ngày 14 tháng 12 năm 2023; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2023/QĐXX-HS ngày 26/12/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến H, sinh ngày 05 tháng 6 năm 1966, tại huyện Q, tỉnh Thái Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ H, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai, Nghề nghiệp, làm nông; trình độ học vấn: 7/10; giới tính nam, dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến V, sinh năm: 1938 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1939; bị cáo có vợ là Khương Thị H1, sinh năm 1973, bị cáo có 3 (ba) con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất, sinh năm 1992; hiện vợ con sống tại tổ H, p T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

-*Người bị hại:* Anh Siu K (tên khác không), sinh ngày 05 tháng 9 năm: 2008.

Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở hiện nay: Làng Siu, xã I, huyện CP, tỉnh Gia Lai (Đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Bà Siu PHYEU.

Địa chỉ: Làng S, xã I, huyện P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2/ Ông Rơ Châm C, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Làng S, xã I, huyện P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

3/Bà Siu Phyunh, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Làng S, xã I, h C, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Rơ Châm C, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Làng S, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

2/ Bà Siu P, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Làng S, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Người làm chứng:

- Rơ Châm K1, sinh năm 1990;

Địa chỉ, nơi cư trú: làng S, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 17/6/2023, Nguyễn Tiến H (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển xe ô tô BKS: 81C-124.86 (đã hết hạn đăng kiểm từ ngày 17/01/2023) đi từ rẫy của gia đình tại thôn F, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai đến xã I huyện C theo đường tỉnh lộ 665 về nhà tại tổ H, phường T, TP ., tỉnh Gia Lai.

Đến khoảng 19 giờ 00 phút khi đến đoạn đường thuộc địa phận làng S, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm trẻ em qua đường, H không chú ý quan sát, điều khiển xe với tốc độ khoảng 50km/h theo hướng ngã ba làng S, xã I đi UBND xã Ia Tôr sau đó vượt qua một xe mô tô đi cùng chiều do anh Rơ Châm K1 (sinh năm 1990, trú tại làng S, xã I) điều khiển phía trước. Lúc này xe của H đang đi lấn sang phần đường bên trái khoảng 20-30cm thì H phát hiện cách khoảng 20m phía trước có xe mô tô BKS 81U1-235.60 do Siu Krin điều khiển đi ngược chiều không bật đèn chiếu sáng, vì khoảng cách quá gần không kịp xử lý nên phần đầu xe ô tô bên trái tông vào xe mô tô của Siu K làm xe mô tô bị đẩy ngược về phía sau, cùng lúc này H đạp phanh, đánh tay lái đi qua phần đường bên phải, do đoạn đường dốc 4,6% nên xe của H bị tuột dốc một đoạn về sau khoảng 1-2m về phía bên trái thì dừng lại.

Hậu quả: Siu Krin bị thương cấp cứu Bệnh viện đa khoa tỉnh G đến ngày 18/6/2023 chết, xe mô tô BKS 81U1-235.60, ô tô BKS: 81C-124.86 bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tại KM 13+250m tỉnh lộ 665 thuộc địa phận làng S, xã I, huyện C. Đường chạy theo hướng T đi Đ. Hướng Đ đi xã I, hướng T đi xã I. Đường không có chướng ngại vật tầm nhìn không bị che khuất.

Mặt đường rải nhựa rộng 6,6m, đường có vạch kẻ đường đứt nét màu vàng phân chia làn đường và có vạch sơn màu trắng dành cho người đi bộ, lề đường bê tông hướng T rộng 0,5m có trụ bê tông cao 0,69m rộng 0,16m, khoảng cách giữa các trụ bê tông với nhau 5,1m và mương nước rộng 2,6m, sâu 1,2m thấp hơn so với mặt đường, tại hành lang bên trái theo hướng xã I đi xã I có cột điện số 474/110CR/151/I.Me/CR. Lấy cột điện trên làm cột mốc, chọn mép đường bên trái theo hướng Ia Pia đi I làm mép đường

chuẩn để đo các vết ghi nhận tại hiện trường. Đoạn đường có biển báo nguy hiểm trẻ em qua đường số W.225.

Vị trí số 1 là vết cày đứt nét có kích thước (27,7 x 0,1 x 0,01) m chiều hướng từ xã I đi xã I rồi cong dần về hướng lề đường hướng T nằm tại tâm trục bánh xe trước, tâm điểm bắt đầu số 1 cách mép đường làm chuẩn 2,6m, tâm điểm kết thúc số 1 tại trục bánh xe trước cách mép đường làm chuẩn là 0,3m, cách cột mốc là 11,6m.

Vị trí số 2 là vết hằn màu đen (nghi lốp xe ô tô) liền nét kích thước (11,65x0,18) m, chiều hướng xã I đi xã I rồi cong dần về hướng Đ. Tâm điểm số 2 cách mép đường làm chuẩn là 4,66m, tâm điểm kết thúc số 2 cách mép đường làm chuẩn là 5,93m và cách tâm điểm bắt đầu số 1 là 4,66m.

Vị trí số 3 là vết hằn màu đen (nghi lốp xe ô tô) liền nét kích thước (12,4x0,18) m, chiều hướng xã I đi xã I rồi cong dần về hướng Đ. Tâm điểm số 3 cách mép đường làm chuẩn là 3,2m, tâm điểm kết thúc số 3 cách mép đường làm chuẩn là 4,5m và cách tâm điểm bắt đầu số 1 là 3,7m.

Vị trí số 4 là mảnh nhựa vỡ (nghi xe mô tô) có kích thước (2x1) cm, tâm mảnh vỡ số 4 cách mép đường làm chuẩn là 2,27m và cách tâm đầu số 3 là 3m.

Vị trí số 5 là xe ô tô BKS 81C-124.86 đang để ở làn đường bên phải theo hướng xã I đi xã I, đầu xe chệch về hướng Đông - N1, đuôi xe chệch về hướng Tây - Bắc, tâm trục bánh xe sau bên phải cách mép đường làm chuẩn là 3,73m, cách tâm điểm bắt đầu số 2 là 5,52m, cách tâm điểm bắt đầu số 3 là 5,74m, tâm trục bánh xe sau bên trái cách mép đường làm chuẩn là 2,3m, tâm trục bánh xe trước bên trái cách mép đường làm chuẩn là 4,2m.

Vị trí số 6 là đám chất lỏng màu nâu đỏ (nghi máu) có kích thước (0,04 x 0,03)m nằm dưới mương nước bên trái theo hướng xã I đi xã I, tâm số 6 cách mép đường làm chuẩn 2,47m, cách tâm điểm bắt đầu số 1 là 13m và cách tâm trục bánh xe sau bên trái là 5,3m.

Vị trí số 7 là xe mô tô BKS 81U1-235.60 đổ nghiêng bên trái đầu xe gãy rời khỏi vị trí lắp ráp, đầu xe mô tô chệch về hướng T, đuôi xe chệch về hướng Đ, tâm trục bánh xe trước cách mép đường làm chuẩn 0,3m, cách tâm số 6 là 16,1m, và cách tâm trục bánh xe trước bên phải số 5 là 14,1m, tâm trục bánh xe trước cách tâm trục bánh xe sau là 1,76m, tâm bánh xe sau cách mép đường làm chuẩn là 0,35m, ngoài ra không phát hiện dấu vết phương tiện gì khác. (Bút lục số 32-33: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường).

Kiểm tra dấu vết trên phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:

Đối với mô tô BKS: 81U1-235.60: Ốp nhựa bảo vệ đầu xe, mặt nạ xe rời khỏi vị trí lắp ráp; Tay nắm (cao su) phía bên phải rời khỏi vị trí lắp ráp; Cụm đèn chiếu sáng phía trước rời khỏi vị trí lắp ráp; Bề mặt hộp dầu của phanh tay bị trầy xước bào mòn kim loại KT (5 x 1,5)cm; Ốp kim loại bảo vệ còi xe bị móp méo trong diện (2,5 x

1,5)cm; Lọc gió gãy rời ra khỏi vị trí, lắp ráp; Dè chắn bùn phía trước của bánh trước rời khỏi vị trí lắp ráp; Ốp nhựa bảo vệ phuộc nhún phải trước bên trái rời khỏi vị trí lắp ráp, phía bên phải bị trầy xước, nứt vỡ trong diện (12 x 10)cm; T đĩa cong vênh, móp méo trong diện (6 x 22)cm; Ốc cố định phuộc nhún phía trước bên trái bị trầy xước KT (0,9 x 0,2)cm cao cách mặt đất 58cm; Vành kim loại phía bên trái bị cong vênh, nứt trong diện (13 x 4)cm, lốp trước có thông số (60/90-17) bề mặt lăn rộng 76cm; Ốp nhựa bảo vệ sườn xe hai bên phải, trái rời khỏi vị trí lắp ráp; Cần số tới bị cong vênh biến dạng về sau, đầu kim loại bị trầy, bào mòn KT (1,4 x 1)cm chiều hướng từ dưới lên trên; Vành kim loại của bánh sau bị nứt, gãy KT (3,4 x 4)cm; Xăm xe bánh sau bị hư hỏng hoàn toàn phía bên phải, bị cong vênh biến dạng KT (38 x 41)cm tại vị trí vành kim loại bánh sau; Mặt bên phải của vành kim loại bị trầy xước KT (28 x 0,04)cm, chiều hướng từ trong ra ngoài.

Đối với xe ô tô BKS: 81C-124.86: Nắp ca bin bị cong vênh, móp méo biến dạng lên trên trong diện (1,9 x 0,96)m; Cản trước bên trái bị cong vênh biến dạng đẩy vào trong kích thước (86 x 43)cm, móp vào trong 30cm; Tại vị trí cản trước phía bên trái bị trầy xước kích thước (1,4 x 0,5)cm, tâm vết trầy xước bào mòn kim loại cao, cách mặt đất 58 cm; Khung sườn ca bin bên trái bị móp méo vào trong kích thước (90 x 17)cm; Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái rời khỏi vị trí lắp ráp; Cản nhựa bên trái phía trước nứt vỡ trong diện (23 x 60)cm; Lọc gió bị nứt vỡ trong diện (31 x 32) cm. Ốp kim loại bên trái đầu xe bị móp méo KT (80 x 30)cm.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 55 ngày 14/11/2023 của Hội đồng định giá trong TTTHS kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô BKS 81U1-235.60 tại thời điểm ngày 17/06/2023 là 2.946.000 đồng

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 562 ngày 05/7/2023 của Phòng KTHS Công an tỉnh G, kết luận nguyên nhân chết Siu Krin: chấn thương sọ não.

-Tại Bản trạng số 02/CT-VKS- CPR ngày 13/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Hiếu về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa KSV đại Viện sát huyện C, tỉnh Gia Lai, thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã mô tả và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến H, phạm “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình năm 2015; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến H từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

Về dân sự: Giữa bị cáo và người đại diện của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong không yêu cầu gì thêm, đề nghị HĐXX không đề cập giải quyết.

-Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh điều tra đã xử lý trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp, đúng quy định của pháp luật vì vậy đề nghị HĐXX không đề cập xử lý.

-Về án phí: đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi do bị cáo điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định, không chú ý quan sát, nên đã tông vào xe mô tô đi ngược chiều hậu quả làm anh Siu K tử vong và làm xe ô tô và xe mô tô hư hỏng.

HĐXX xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay; Đối chiếu với các tài liệu chứng cứ và lời khai đại diện của bị hại và lời khai của người làm chứng, Biên khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, cùng các vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án có căn cứ xác định: Vào hồi 18 giờ 30 phút ngày 17/6/2023, Nguyễn Tiến H (có giấy phép lái xe hạng B2) điều khiển ô tô bán tải biển kiểm soát 81C-12486 đã hết hạn đăng kiểm từ ngày 17/01/ 2023 đi từ hướng xã I đến xã I, huyện C, đến đoạn Km13+250m, tỉnh lộ 665 thuộc làng S, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai, đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm trẻ em qua đường N không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường, đã lấn sang phần đường bên trái theo hướng đi của ô tô tông vào xe mô tô BKS 81U1-235.60, do Siu K điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Siu Krin bị thương cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh G đến ngày 18/6/2023 chết, hai xe hư hỏng.

Hành vi của bị cáo điều khiển xe ô tô không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đã tông vào xe mô tô đi ngược chiều gây tai nạn làm một người chết đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ 2008 sửa đổi bổ sung 2018. Do đó đã đủ yếu tố cấu thành “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông truy tố bị cáo Nguyễn Tiến H theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình 2015 là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân, vì vậy phải xử lý bị cáo bằng pháp Luật Hình để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

HĐXX xét tính chất, mức độ mối quan hệ nhân quả giữa hành vi và hậu quả của tội phạm, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,

sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực tự nguyện bồi thường xong về dân sự đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thật thà thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình 2015. Cần áp dụng cho bị cáo khi xem xét quyết định hình phạt, để xử phạt bị cáo mức án phù hợp với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Mặt khác có một phần lỗi do bị hại điều khiển xe tham gia giao thông vào trời tối không bật đèn chiếu sáng khi tham gia giao thông, ngoài ra bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận là lao động chính trong gia đình và có địa chỉ nơi cư trú ổn định rõ ràng, vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cần lên cho bị cáo mức án tù cho bị cáo hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục để bị cáo rèn luyện, cải tạo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội là cũng đủ đảm bảo biện pháp phòng ngừa chung và ngăn ngừa riêng.

Đối với hành vi của ông Rơ Châm C và bà Siu P là chủ sở hữu xe mô tô BKS 81U1-235.60: Vào ngày 17/6/2023, ông C và bà P1 đi làm từ sớm nên không biết Siu K tự ý lấy xe đi chơi sau đó xảy ra tai nạn, do đó không có căn cứ xử lý ông C và bà P2 về hành vi giao người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và người đại diện của bị hại là đã thỏa thuận bồi thường xong về dân sự không yêu cầu gì thêm, không đề cập giải quyết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Rơ Châm C và bà Siu P có ý kiến chiếc xe mô tô do Siu K điều khiển bị xe ô tô của bị cáo Nguyễn Tiến H gây tai nạn làm hư hỏng đã được bị cáo sửa chữa xong đảm bảo và đã được nhận lại không có yêu cầu gì thêm không xem xét giải quyết.

[4]-Vấn đề Viện kiểm sát đề nghị áp dụng Điều 54 để hạ khung hình phạt HĐXX xét là không cần thiết mà có đủ điều kiện cho hưởng án treo vậy. HĐXX xét cho bị cáo hưởng án treo thì cũng đủ điều kiện để cải tạo trở thành người có ích cho xã hội và đảm bảo biện pháp phòng ngừa chung và ngăn ngừa riêng.

[5] Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C đã xử lý trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ đúng pháp luật vì vậy không đề cập giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến H phạm "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

-Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 32, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình 2015;

[1]. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Tiến H 15(mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30(ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 16/01/2024 Về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến H cho chính quyền địa phương là UBND phường T, thành phố Ku, tỉnh Gia Lai, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Tiến H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và người đại diện của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong về dân sự không yêu cầu gì thêm, không đề cập giải quyết.

[3] Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh điều tra Công an huyện C đã trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp; là có căn cứ đúng pháp luật, không đề cập giải quyết.

[4] Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Tiến H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[5] Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày (16/01/2024) bị cáo người đại diện hợp pháp của người bị hại, có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần quyền lợi nghĩa vụ của mình liên quan trong vụ án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 16/01/2024 để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Nguyễn Văn Khương**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai
- VKSND tỉnh Gia Lai
- Thi hành án phạt tù
- Bị cáo; đại diện bị hại, người có QLNVLQ.
- Công an huyện Chư Prông;
- VKS nhân dân huyện Chư Prông;
- Chi cục THA huyện Chư Prông;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

