

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số: 38/2021/HS-ST
Ngày 18-6-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Kiêm;

Ông Đỗ Việt Hùng.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Thắm - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2021/TLST- HS ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Văn T, sinh năm 1975; nơi sinh, nơi cư trú: Xóm 11, xã HT, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Nhưỡng, sinh năm 1933 (đã chết) và bà Vũ Thị Mận, sinh năm 1934; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 26-3-2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm, xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chưa chấp hành hình phạt; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20-01-2017, bị Công an xã HT, huyện HH xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17-02-2021 đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Văn S, sinh năm 1974. Địa chỉ: Xóm 11, xã HT, huyện HH, tỉnh Nam Định.

2. Anh Vũ Quang S1, sinh năm 1973. Địa chỉ: Xóm 12, xã HT, huyện HH, tỉnh Nam Định.

3. Anh Ninh Văn T1, sinh năm 1987. Địa chỉ: Xóm 10, xã HT, huyện HH, tỉnh Nam Định.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo, anh S, anh S1, anh T1).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 16-02-2021, Trần Văn T, Ninh Văn T1, Vũ Quang S1 đến nhà Trần Văn S chơi. T1 nói “Làm tý khai xuân”, T, S, S1 hiểu T1 rủ đánh bạc nên cùng đồng ý. S lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn, trải chiếu ở gian buồng phía Đông nhà rồi cùng S1, T1, T đánh “phỏm” ăn tiền, với hình thức và cách thức sát phạt như sau: Nếu người chơi nào nhiều điểm nhất trong ván bài (về thứ 4) thì phải trả cho người thắng (ít điểm nhất) số tiền 30.000đ, người nhiều điểm thứ 3 (về thứ 3) phải trả số tiền 20.000đ, người về thứ 2 phải trả số tiền 10.000đ; người không có phỏm phải trả số tiền 40.000đ; nếu trong ván có người ù thì những người còn lại phải trả mỗi người 50.000đ. Ngoài ra, trong quá trình đánh bài, nếu người đánh bài bị người ngồi kế bên ăn cây thứ nhất thì phải trả cho người ăn cây bài đó số tiền 10.000đ, bị ăn cây thứ 2 là 20.000đ, bị ăn cây thứ 3 là 30.000đ, bị ăn cây chốt là 40.000đ, ù đền là 200.000đ. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, T, T1, S, S1 đang sát phạt nhau thì bị Công an xã Hải Trung phát hiện bắt giữ, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.700.000đồng; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

Trần Văn T đã bị kết án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên Cáo trạng số 39/CT-VKS-HH ngày 27-5-2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo Trần Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung vụ án đã nêu ở trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng như bản cáo trạng số 39/CT-VKS-HH ngày 27-5-2021 và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn T từ 9 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17-02-2021; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng đã thu giữ, chưa xử lý trong quá trình điều tra. Đề nghị áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt với

Bản án số 15/2018/HS-PT ngày 26-3-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án.

Tại phần tranh luận, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kiểm sát viên không tranh luận.

Nói lời sau cùng, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người có quyền, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 16-02-2021, tại nhà ở của Trần Văn S, tại xóm 11, xã Hải Trung, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Trần Văn T đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh “phỏm” ăn tiền cùng với Trần Văn S, Ninh Văn T1 và Vũ Quang S1, bị Công an xã HT, huyện HH phát hiện bắt giữ, thu giữ tổng số tiền 2.700.000 đồng và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 quân sử dụng vào việc đánh bạc. Trần Văn T đã bị kết án về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nay lại có hành vi đánh bạc với số tiền 2.700.000 đồng. Do vậy, hành vi nêu trên của Trần Văn T đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Từ việc được, thua bạc có thể gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác. Do đó, để góp phần đấu tranh, loại bỏ tệ nạn cờ bạc, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 20-01-2017, bị Tòa án các cấp xử lý hình sự về hành vi đánh bạc mà tiếp tục phạm tội. Như vậy, bị cáo là người có nhân thân xấu, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Tuy nhiên, trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố để bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng “Huy chương kháng chiến hạng Nhất” nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

Tại bản án Hình sự phúc thẩm số 15/2018/HS-PT ngày 26-3-2018, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt Trần Văn T 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”; bị cáo chưa chấp hành hình phạt. Do đó, cần áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm, thu nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 2.700.000đ đã tịch thu là tiền bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Trần Văn S, Ninh Văn T1 và Vũ Quang S1 dùng để đánh bạc nên xét cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại Nokia 105, có số thuê bao 0357179828 và 0911388296 đã thu giữ của Trần Văn T trong quá trình điều tra không liên quan đến việc phạm tội nên xét trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Trần Văn S, Ninh Văn T1 và Vũ Quang S1 tham gia đánh bạc với tổng số tiền 2.700.000đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, Công an huyện Hải Hậu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S, T1, S1 là phù hợp pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt Trần Văn T 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc” tại bản án Hình sự phúc thẩm số 15/2018/HS-PT ngày 26-3-2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17-02-2021 (được trừ thời gian đã bị tạm giữ của bản án trước từ ngày 04-10-2017 đến ngày 13-10-2017).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 82 Luật Xử lý vi phạm hành chính:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.700.000đ (hai triệu bảy trăm nghìn đồng);

- Tịch thu tiêu hủy bộ bài tú lơ khơ 52 quân;

- Trả lại cho bị cáo Trần Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia kèm 02 sim số thuê bao 0357179828 và 0911388296.

(Vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao nhận vật chứng và biên lai thu tiền số AA/2012/08082 lập cùng ngày 15 tháng 6 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu)

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND xã Hải Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Ngô Thị Hòe

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Đỗ Việt Hùng Trần Văn Kiêm

Ngô Thị Hòe