

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ MỸ
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 112/2023/HS-ST
Ngày 10-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thị Hiền

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Thanh

2. Bà Phan Thị Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thế T, sinh ngày 16 tháng 10 năm 1977, tại tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 07/12; cha là Nguyễn Văn K, sinh năm 1928 và mẹ là bà Trần Thị M, sinh năm 1936; vợ là Bùi Thị L, sinh năm 1986; bị cáo có 02 người con, con nhỏ sinh năm 2013. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2022, được áp dụng biện pháp bảo lãnh từ ngày 20/4/2022

2. Nguyễn Xuân H, sinh ngày 03 tháng 03 năm 1970, tại tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 07/12; cha là ông Nguyễn Xuân Q (đã chết), và mẹ là bà Nguyễn Thị L (đã chết); Vợ là Phan Thị L, sinh năm 1976; bị cáo có 03 người con, con nhỏ sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2022, được áp dụng biện pháp bảo lãnh từ ngày 20/4/2022

3. Nguyễn Duy L, sinh ngày 01 tháng 9 năm 1987, tại tỉnh Thanh Hóa; Hộ khẩu thường trú: tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Tài xế;

trình độ học vấn: 6/12; cha là ông Nguyễn Duy B (đã chết) và mẹ là bà Lê Thị Ph, sinh năm 1957; Vợ bị cáo là **Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1984**. Bị cáo có 01 con sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2022, được áp dụng biện pháp bảo lãnh từ ngày 20/4/2022

4. Dương Văn H, sinh ngày 15 tháng 5 năm 1993, tại tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: tỉnh Quảng Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 6/12; Cha là Dương Văn Đ (đã chết) và mẹ là bà Mai Thị Ng, sinh năm 1961; Vợ bị cáo là Hoàng Thị T, sinh năm 1997. Bị cáo chưa có con. Tiền án: tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2022, được áp dụng biện pháp bảo lãnh từ ngày 20/4/2022

5. Trần Đắc Vy T, sinh ngày 02 tháng 06 năm 1983, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 05/12; cha là ông Trần Đắc T (đã chết) và mẹ là bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1955; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/4/2022, được áp dụng biện pháp bảo lãnh từ ngày 20/4/2022

- *Người làm chứng*: Nguyễn Thị P, sinh năm 1977; Địa chỉ: tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 11/4/2022 Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L uống cà phê chung với nhau tại quán cà phê địa chỉ: tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu do bà Nguyễn Thị P, sinh ngày: 10/12/1977 làm chủ. Trong lúc uống cà phê, K đã rủ H và L đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Bầu cua” ăn tiền trên điện thoại. Hình thức đánh bầu cua ăn tiền như sau: K mượn chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A52 của L để làm cái “Xóc” bầu cua trên điện thoại. Trên màn hình hiển thị: 03 hạt xúc xắc hình khối vuông, kích thước giống nhau được để trên 01 chiếc đĩa màu trắng, mỗi mặt của hạt xúc xắc có hình: quả bầu hồ lô, con cua, con cá, con gà, con nai và 06 ô vuông có hình: quả bầu hồ lô, con cua, con cá, con gà, con nai. Đặt chiếc điện thoại ở giữa bàn, 06 ô vuông chiếu ra mặt bàn ứng với 06 hình để đặt cược tiền. Các nhà con có thể đặt cược tiền thắng thua trực tiếp với nhà cái hoặc đánh “Tả” trực tiếp thắng thua với nhau. Cách tính tiền thắng thua: Nhà cái bấm vào nút “Xóc” trên màn hình điện thoại và chờ kết quả. Căn cứ mặt hạt xúc xắc xuất hiện trên màn hình điện thoại để tính thắng thua. Một mặt hình của hạt xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược thì nhà cái thua số tiền bằng số tiền nhà con đã đặt cược, nếu mặt hình hai hạt xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược thì nhà cái trả gấp hai lần số tiền nhà con đã đặt cược, nếu mặt ba hạt xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược thì nhà cái trả gấp ba lần số tiền nhà con đã đặt cược và ngược lại hình mặt của các hạt xúc xắc không trùng với hình nhà con đặt cược tiền thì nhà cái ăn. Ăn thua trong đánh “Tả”: Mặt của hạt xúc sắc có hình của nhà con đã đặt cược tiền thì nhà con đánh tả thua và ngược lại khi mặt của hạt xúc sắc không có hình của nhà con đã đặt tiền thì nhà

con đánh tả ăn tiền của nhà con đặt tiền; nếu mặt của con xúc sắc vừa có hình của nhà con đã đặt tiền, vừa có hình của nhà con đánh tả thì nhà con đã đặt cược tiền ăn nhà cái, còn nhà con đánh tả hoà; tỷ lệ thắng thua giữa nhà cái, nhà con đặt tiền, nhà con đánh tả theo số mặt hình hột xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược, nhà con “Tả” như tỷ lệ đã trình bày ở trên. Lúc đầu, chỉ có Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L tham gia đánh bầu cua ăn tiền, sau đó có Dương Văn H, Trần Đắc Vy T, Nguyễn Quang M và một số người khác cùng tham gia, mỗi ván đặt cược tiền từ 10.000 đồng – 100.000 đồng. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, chỉ còn K, H, L, H, T, M đang đánh bầu cua ăn tiền thì bị Công an phường Phú Mỹ đến bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: số tiền 7.200.000đ (bảy triệu hai trăm nghìn đồng) đang sử dụng vào việc đánh bạc và một điện thoại di động hiệu Samsung A52, màu xám. Thu giữ của Nguyễn Thế K: một điện thoại di động hiệu OPPO F5, màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen và số tiền 3.500.000 đồng. Thu giữ của Nguyễn Xuân H: một điện thoại di động hiệu OPPO A16, màu trắng và số tiền 9.600.000 đồng. Thu giữ của Dương Văn H: một điện thoại di động hiệu Note Pro 5G, màu đen và số tiền 8.700.000 đồng. Thu giữ của Trần Đắc Vy T: một điện thoại di động hiệu Samsung A10, màu xanh và số tiền 2.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H, Trần Đắc Vy T, Nguyễn Quang M đã khai nhận hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Bầu cua” như đã nêu ở phần trên. Đối với số tiền 3.500.000 đồng thu giữ trong người Nguyễn Thế K, số tiền 8.700.000 đồng thu giữ trong người của Dương Văn H, số tiền 2.000.000 đồng thu giữ trong người của Trần Đắc Vy T thì K, H, T sẽ sử dụng vào việc đánh bạc khi thua hết tiền cầm trên tay. Đối với số tiền 9.600.000 đồng thu giữ của Nguyễn Xuân H, số tiền này H không sử dụng vào việc đánh bạc mà gửi về quê nuôi con ăn học.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại Samsung A52, màu xám và tổng số tiền 21.400.000 đồng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ bảo quản, chờ xử lý.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ đã trả lại cho Nguyễn Thế K 01 điện thoại di động hiệu OPPO F5, màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen. Trả lại cho Nguyễn Xuân H một điện thoại di động hiệu OPPO A16, màu trắng và số tiền 9.600.000 đồng. Trả lại cho Dương Văn H một điện thoại di động hiệu Note Pro 5G, màu đen. Trả lại cho Trần Đắc Vy T một điện thoại di động hiệu Samsung A10, màu xanh theo quyết định xử lý vật chứng số: 53/QĐ ngày 18/8/2022.

Đối với Nguyễn Thị P: Bà P không biết việc các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê Bảo Ngọc do bà PH làm chủ. Bà cũng không được hưởng lợi gì từ việc các bị cáo đánh bạc ăn tiền. Vì vậy, hành vi của bà Nguyễn Thị P không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Quang M, trong giai đoạn truy tố M đã bỏ trốn. Ngày 16/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ đã ra Quyết định Tạm đình chỉ

vụ án đối với bị cáo số: 01/QĐ-VKS đối với M và yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ ra Quyết định truy nã đối với M, khi nào truy bắt được sẽ tiếp tục truy tố, xét xử M theo quy định pháp luật.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ tiếp tục tiến hành điều tra, xác định nhân thân, lý lịch của những người tham gia đánh bạc khác đã nghi trước. Khi có đủ căn cứ sẽ tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 165/CT-VKS ngày 17 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thê T, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H, Trần Đắc Vy T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xét:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Thê T, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H, Trần Đắc Vy T, mỗi bị cáo phải nộp số tiền từ 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) đến 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng)

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 21.400.000 đồng (hai mươi một triệu bốn trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A52, màu xám xanh, số imel 350346/45/051044/4.

- Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến gì về luận tội của Kiểm sát viên.

Các bị cáo nói lời sau cùng xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo:

[2.1] Về tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ ngày 11/4/2022 tại quán cà phê ở tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H, Trần Đức Vy T, Nguyễn Quang M đã có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Bầu cua”. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi K, H, L, H, T, M đang đánh bạc ăn tiền thì bị Công an phường Phú Mỹ, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đến bắt quả tang. Thu giữ số tiền đang sử dụng vào việc đánh bạc là 7.200.000 đồng; số tiền thu giữ trên người của các bị cáo sẽ sử dụng vào việc đánh bạc ăn tiền là 14.200.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 21.400.000 đồng.

[2.2] Về khung hình phạt: Số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc ngày 11/4/2022 là 21.400.000 (hai mươi một triệu bốn trăm nghìn đồng), do đó hành vi phạm tội của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 165/CT-VKS ngày 17/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ truy tố các bị cáo nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về đồng phạm: Trong vụ án này, tuy có nhiều bị cáo cùng thực hiện tội phạm nhưng hành vi của các bị cáo là bộc phát nhất thời, không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau nên là đồng phạm giản đơn không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo được áp dụng tình tiết “Người phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về mức hình phạt:

Căn cứ vào mức độ phạm tội của các bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích ở trên nhận thấy:

Hành vi nêu trên của các bị cáo gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, để có cơ sở khi quyết định hình phạt cần xem xét đến vai trò và mức độ phạm tội của từng bị cáo

Trong vụ án này, các bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51. Các bị cáo có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền làm hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ sức răn đe đối với hành vi trái pháp luật của các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6.1] Đối với bị cáo Dương Văn H: Ngoài tổng số tiền bị thu giữ tại chiếu bạc thì bị cáo còn chuẩn bị sẵn số tiền 8.700.000đ trong người khi nào thua hết tiền sẽ chơi tiếp số tiền 8.700.000đ này. Mức hình phạt của bị cáo sẽ cao hơn các bị cáo còn lại để nhằm mục đích răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6.2] Đối với bị cáo Nguyễn Thế T: Bị cáo là người khởi xướng, rủ rê lôi kéo các bị cáo các tham gia đánh bạc. Ngoài tổng số tiền bị thu giữ tại chiếu bạc thì bị cáo còn chuẩn bị sẵn số tiền 3.500.000đ trong người khi nào thua hết tiền sẽ chơi tiếp số tiền 3.500.000đ này. Mức hình phạt của bị cáo sẽ bằng với bị cáo H

để nhằm mục đích răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6.3] Đối với bị cáo Trần Đắc Vy T: Ngoài tổng số tiền bị thu giữ tại chiếu bạc thì bị cáo còn chuẩn bị sẵn số tiền 2.000.000đ trong người khi nào thua hết tiền sẽ chơi tiếp số tiền 2.000.000đ này. Mức hình phạt của bị cáo sẽ thấp hơn bị cáo T và bị cáo H để nhằm mục đích răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6.4] Đối với bị cáo Nguyễn Duy L và Nguyễn Xuân H: Hành vi phạm tội của hai bị cáo là ngang nhau. Mức hình phạt của các bị cáo sẽ bằng nhau nhưng thấp hơn bị cáo T, bị cáo H, bị cáo T để nhằm mục đích răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không

Đối với Nguyễn Quang M, trong giai đoạn truy tố M đã bỏ trốn. Ngày 16/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ đã ra Quyết định Tạm đình chỉ vụ án đối với bị cáo số: 01/QĐ-VKS đối với M và yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ ra Quyết định truy nã đối với M, khi nào truy bắt được sẽ tiếp tục truy tố, xét xử M theo quy định pháp luật.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phú Mỹ tiếp tục tiến hành điều tra, xác định nhân thân, lý lịch của những người tham gia đánh bạc khác đã nghỉ trước đó. Khi có đủ căn cứ sẽ tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Thị P: Bà P không biết việc các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê Bảo Ngọc do bà P làm chủ. Bà cũng không được hưởng lợi gì từ việc các bị cáo đánh bạc ăn tiền. Vì vậy, hành vi của bà Nguyễn Thị P không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 của Bộ luật hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 21.400.000đ (hai mươi một triệu bốn trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A52, màu xám xanh, số imel 350346/45/051044/4 là tiền và phương tiện mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thế T, Nguyễn Xuân H, Dương Văn H, Nguyễn Duy L, Trần Đắc Vy T phạm tội “Đánh bạc”

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Dương Văn H số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế T số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng)

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Đắc Vy T số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng)

4. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

5. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

6. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

7. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 21.400.000đ (hai mươi một triệu bốn trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung A52, màu xám xanh, số imel 350346/45/051044/4.

(Toàn bộ vật chứng trên hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 104/BB-CCTHADS và biên lai thu tiền số 0002166 ngày 29/6/2023).

8. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Thế T, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H, Trần Đắc Vy T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- Chi cục THADS thị xã Phú Mỹ;
- Phòng PV06, CA tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Văn Thị Hiền

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Phòng PV06 công an tỉnh BR-VT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Xuân Thường

