TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2019/ HSST
Ngày 31/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CÔNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm, gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Văn Thuận

2. Bà Đỗ Thị Thu Hằng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*: bà Lê Thị Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện G - thành phố Hà Nội.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G- thành phố Hà Nội, tham gia phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Kim Hoa - kiểm sát viên.*

Ngày 31 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 61/2019/HSST ngày 08/05/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/QĐXXST-HS ngày 10/5/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn Ng,** sinh năm 1993; Nơi cư trú: Xóm G, xã Ng, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Tầy; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Báo, sinh năm 1965 và con bà: Hoàng THị Têm, sinh năm 1965; Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án: 01 tiền án

- Tại bản án số 14 ngày 23/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, Cao Bằng áo dụng khoản 1 Điều 138 BLHS xử phạt 12 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản, ra trại ngày 27/8/2017); (chưa được xóa án tích).

Bị can bị bắt truy nã ngày 16/3/2019. Hiện đang tạm giam tại trại giam số 2 - Công an TP Hà Nội.

*** Người bị hại:**

- Công trình xây dựng trạm bơm nước thô thuộc dự án Nhà máy nước sạch mặt sông Đuống. Địa chỉ: tại thôn Đ xã P, G, Hà Nội. Đại diện ủy quyền: Anh Vũ Mạnh Ly, sinh năm 1977; Trú tại: Tổ 7 phường Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Hoàng Văn B, sinh năm 1991; Trú tại: Xóm Giộc Sung, xã Ngc Khuê, huyện Trùng Khánh, tỉnh Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 09 giờ 40 phút ngày 29/11/2018, Công an xã P nhận được đơn trình báo của anh Vũ Mạnh Ly sinh năm 1977 trú tại Tổ 7, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội (Hiện đang quản lý công trình xây dựng trạm bơm nước thô thuộc dự án nhà máy nước sạch mặt sông Đuống tại Đ, P, G, Hà Nội) về việc công trình bị mất trộm sắt đang sử dụng cho công trình. Anh Ly giao đối tượng trộm cắp tài sản và vật chứng cho Công an xã P, cùng đối tượng là (Hoàng Văn Ng sinh 1993 trú tại Giộc Sung, Ngc Khê, Trùng Kháng, Cao Bằng).

Số tang vật thu giữ gồm : 01(một) thanh sắt hộp kích thước 5cm x 10cm, dài 1.8m, trọng lượng 07kg ; 01(một) thanh sắt hộp kích thước 5cm x 10cm, dài 3m, trọng lượng 14kg ; 01(một) thanh sắt hộp kích thước 5cm x 5cm, dài 1.4m, trọng lượng 3kg ; 01(một) thanh sắt U dài 2.5m, trọng lượng 14kg. 01(một) thanh sắt U dài 3m, trọng lượng 18kg ; 01(một) thanh sắt U dài 2.7m, trọng lượng 16kg ; 01(một) thanh sắt U dài 3.4m, trọng lượng 20kg ; 01(một) thanh sắt U dài 2.9m, trọng lượng 16kg ; 01(một) thanh sắt U dài 2.5m, trọng lượng 14kg ; 01(một) chân giáo sắt dài 1.5m, trọng lượng 5kg ; 01(một) chân giáo sắt dài 1.5m ; trọng lượng 5kg ; 01(một) ván khuôn sắt trọng lượng 40kg. Tổng trọng lượng là 172(một trăm bảy mươi hai) kg sắt các loại. Số sắt trên là tài sản của công trường do anh Ly là quản lý có giá trị khoảng 1.300.000 đồng; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng, đen BKS: 11K - 024.80 (BL: 15,16, 63, 64, 65..68, 69..).

Quá trình điều tra đã làm rõ nội dung sự việc như sau: Tối ngày 28/11/2018, Hoàng Văn Ng đi xe máy đến phòng trọ của Thuần và Thành là bạn cùng quê với Ng tại Từ Sơn, Bắc Ninh, để chơi, tại phòng trọ của Thành và Thuần, Ng gặp một người không quen biết (bạn của Thành). Trong lúc ngồi chơi nói chuyện Thành và bạn Thành đã rủ Ng và Thuần đi trộm cắp tài sản, Ng và Thuần đồng ý 04 người đi 02 xe máy; Ng đi xe máy của Ng đèo bạn của Thành còn Thành đi xe máy của Thành đèo Thuần đi đến công trình xây dựng nước sạch tại xã P, G, Hà Nội. Khi đến nơi Thành và Ng dựng xe máy ở trên đê sau đó cả 04 người đi bộ xuống công trình quan sát thấy không có người trông giữ nên Ng cùng Thành, Thuần và bạn Thành đến chỗ để sắt của công trình Ng lấy 01 thanh sắt loại sắt chữ U, mỗi thanh dài khoảng 2 - 3 m mang đến chỗ xe máy dựng, còn mọi người lấy bao nhiêu thanh Ng không biết. Sau đó cả bốn người xuống công trình lần thứ hai để lấy sắt khi Ng, Thành, Thuần và bạn Thành đang mang đến chỗ xe máy dựng thì bị công nhân công trình phát hiện hô hoán đuổi bắt giữ được Ng thu giữ vật chứng. Thành, Thuần và người bạn của Thành bỏ chạy thoát, quá trình làm việc cơ quan điều tra - Công an huyện G đã cho gia đình bảo lãnh về địa phương. Ngày 17/01/2019, cơ quan điều tra đã khởi

tố vụ án, khởi tố bị can ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hoàng Văn Ng. Quá trình điều tra, bị can Hoàng Văn Ng đã bỏ trốn không có mặt tại địa phương. Ngày 15/3/2019, Cơ quan điều tra - Công an huyện G đã ra quyết định truy nã số 07 với bị can Ng. Ngày 16/3/2019, cơ quan điều tra Công an huyện G đã bắt giữ được Ng. Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp ngày 29/11/2018 như đã nêu trên. Lời khai nhận của bị can Ng phù hợp với lời khai của người bị hại, nhân chứng và vật chứng thu giữ được, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án (BL: 85, 86, 87, 88…100, 101, 102, 103, 104)

Tại kết luận định giá số 114 ngày 07/12/2018 của HĐĐG trong tố tụng hình sự huyện G kết luận: Tại thời điểm ngày 29/11/2018: 01 thanh sắt hộp KT 5 cm x 10 cm, dài 1,8 m, trọng lượng 07 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng: 52.500đồng; 01 thanh sắt hộp kích thước 5 cm x 10 cm, dài 3 cm, trọng lượng 14 kg, đã qua sử dụng đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng 105.000đ; 01 thanh sắt hộp có kích thước 5 cm x 5 cm, dài 1,4 cm, trọng lượng 3 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm mất trộm có giá khoảng:22.500đồng; 01 thanh sắt U dài 2,5 cm, trọng lượng 14 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng 105.000đ; 01thanh sắt U dài 3m, trọng lượng 18 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng: 135.000đ; 01 thanh sắt U dài 2,7m, trọng lượng 16 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng:120.000đ; 01 thanh sắtU dài 3,4 m, trọng lượng 20 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng: 150.000đ;01 thnah sắt U dài 2,9m, trọng lượng 16 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng:120.000đ; 01 thanh sắt U dài 2,5, trọng lượng 14 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng:105.000đ; 01 chân giáo sắt dài 1,5m, trọng lượng 5 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng:37.500đ; 01 chân giáo sắt dài 1,5 m, trọng lượng 5 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng: 37.500đ; 01 ván khuôn sắt, trọng lượng 40 kg, đã qua sử dụng, đến thời điểm bị mất trộm có giá khoảng: 300.000đ. Tổng cộng: **1.290.000đ (Một triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng).**

Đối với các đối tượng tên Thành, Thuần và một người bạn của Thành hiện không rõ nhân thân nên Cơ quan điều tra - Công an huyện G không có căn cứ xử lý.

Đối với 01chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng, đen BKS: 11K1 - 024.80 qúa trình điều tra đã xác định chủ sở hữu của anh Hoàng Văn B, khi cho Ng mượn anh B không biết Ng sử dụng đi trộm cắp tài sản.

Về dân sự: anh Vũ Mạnh Ly là người bị hại đã nhận lại tài sản, anh Ly không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị xử lý nghiêm đối với Hoàng Văn Ng (BL: 53, 54...68,69)

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKDGL ngày 07/05/2019 của VKSND huyện G truy tố bị cáo Lê Minh Đức về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Ng thừa nhận: Bị cáo là đối tượng nghiện hút ma túy. Hồi 3 giờ 00 phút ngày 29/11/2018, lợi dụng việc Công trình xây dựng trạm bơm nước thô thuộc dự án nhà máy nước sạch mặt sông Đuống tại thôn Đ xã P, G, Hà Nội không có người trông coi nguyên vật liệu xây dựng, bị cáo Hoàng Văn Ng đã cùng 3 đối tượng không rõ nhân thân có hành vi trộm cắp sắt xây dựng là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng. Bị cáo thừa nhận mục đích lấy trộm tài sản để bán lấy tiền tiêu sài.

Người bị hại là Công trình xây dựng trạm bơm nước thô thuộc dự án nhà máy nước sạch mặt sông Đuống tại thôn Đ xã P, G, Hà Nội do anh Vũ Mạnh Ly là đại diện ủy quyền xác nhận công trình xây dựng được Nhà máy giao cho anh quản lý, ngày 29/11/2018 đã bị mất trộm các loại thanh sắt xây dựng, tổng trọng lượng sắt bị mất là 170 kg có giá trị 1.290.000 đồng. Ann Ly đề nghị xử nghiêm đối với bị cáo Hoàng Văn Ng. Về tài sản bị mất trộm anh đã nhận lại đủ nên không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn B tại phiên tòa trình bày chiếc xe máy của bị cáo đi là của anh là chủ sở hữu, anh cho Ng mượn làm phương tiện đi lại, anh không biết Ng dùng phương tiện đi lại để trộm cắp tài sản. Nay anh đề nghị Tòa án giải quyết cho anh xin lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, luận tội nêu rõ: Tổng giá trị tài sản bị cáo Hoàng Văn Ng tham gia Trộm cắp là 1.290.000đ, nhưng do bị cáo nhân thân đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản, Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh Cao Bằng xử 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản ra trại ngày 27/8/2017, chưa được xóa án tích nên bị cáo phạm tội lần này với tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 BLHS. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gây thiệt hại không lớn. Vì vậy đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47, Điều 48 BLHS 2015, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ng 9 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/3/2019.

Dân sự: Không. Không hình phạt bổ sung.

Vật chứng: Giao trả ông Hoàng Văn B 01chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng, đen BKS: 11K1 - 024.80.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Vì mục đích tư lợi cá nhân, Hoàng Văn Ng cùng 3 đối tượng không rõ nhân thân đã có hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở của Công trình xây dựng trạm bơm nước thô thuộc dự án nhà máy nước sạch mặt sông Đuống tại thôn Đ xã P, G, Hà Nội do anh Vũ Mạnh Ly chịu trách nhiệm quản lý để lấy 03 thanh sắt hộp, 06 thanh sắt U, 01 khuôn săt và 02 chân giáo sắt. Tất cả có tổng trọng lượng sắt nặng 172 kg. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Hoàng Văn Ng trộm cắp

trong vụ án được định giá 1.290.000đ. Bị cáo đã có một tiền án về tội Trộm cắp tài sản, Tòa án nhân dân huyện Trùng Khánh, Cao Bằng xử bị cáo 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, ra trại ngày 27/8/2017, chưa được xóa án tích. Như vậy, đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội " Trộm cắp tài sản". Do vậy Viện kiểm sát truy tố bị cáo Ng về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[2] Qúa trình tiến hành tố tụng các cơ quan tố tụng thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký tòa án nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Nhân thân bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích là tình tiết định tội, không coi là tái phạm nhưng phải thấy rằng bị cáo đã được pháp luật xử lyas song chưa tự giác giáo dục bản thân để trở thành người có ích cho xã hội. Vì vậy cần áp dụng mức hình phạt trong khung hình phạt cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo duch bị cáo và phòng ngừa chung. Xong khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn tại cơ quan điều tra và tại phiên toà, tài sản giá trị không lớn đã được thu hồi, bản thân là người dân tộc thiểu số để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo là phù hợp pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Không.

[4]. Về dân sự: Anh Vũ Mạnh Ly đã nhận lại toàn bộ tài sản, không có yêu cầu nên không cần xem xét giải quyết.

[5]. Vật chứng: Chiếc xe mày nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng, đen BKS: 11K1 - 024.80 do cơ quan điều tra thu giữ của Ng. Ông Hoàng Văn B (bố của Ng) là chủ sở hữu chiếc xe. Khi ông B cho Ng mượn xe không biết việc Ng sử dụng xe máy đi trộm cắp tài sản, vì vậy trả lại cho ông Hoàng Văn B chiếc xe máy là có căn cứ.

[6]. Đối với hành vi của Thành, Thuần và bạn của Thành cùng Hoàng Văn Ng trộm cắp sắt ngày 29/1/2018, hiện chưa làm rõ được nhân thân khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo luật.

Vì lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn Ng** phạm tội " Trộm cắp tài sản".

Áp dụng:

Điểm b Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Hoàng Văn Ng 9 (Chín)** tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản". Hạn tù tính từ ngày bắt 16/3/2019.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Dân sự: Không.

Vật chứng: Trả lại anh Hoàng Văn B 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu vàng, đen BKS 11K1-024.80 đã qua sử dụng. Hiện vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Chị Cục thi hành án dân sự huyện G theo biên bản giao vật chứng ngày 03/5/2019.

2- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.