

Bản án số: 252/2017/HS-ST

Ngày: 28 - 11 - 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Viên

Bà Lê Thị Thanh Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Diệp Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 225/2017/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 298/2017/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Ngô Thành T(C), sinh ngày: 10/10/1976, tại: Bình Định; Hộ khẩu thường trú: thôn L, xã H, huyện N, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ đào đất; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô D và bà Nguyễn Thị Đ; Có vợ Nguyễn Thị Minh T, sinh năm 1977 và 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; Tiền sự: không; tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 08/11/1997, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 2073/HSST/1997); Bị bắt tạm giam ngày: 26/6/2017; (Có mặt).

Người bị hại: Chi nhánh Công ty Đ – Công ty Đ1, đại diện ủy quyền ông Nguyễn Khắc N, sinh năm: 1970, địa chỉ: 368 đường L, Phường S, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1980; HKTT: thôn M, xã N, huyện U, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở: số 187 đường T, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắklăk; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Thành T là chủ thầu nhận công việc đào đường cho các đơn vị thi công lắp đặt ống nước, cáp cho nhóm của Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn T, Ngô Quang K, Từ Văn H. Ngày 03/3/2016, Ngô Thành T gọi điện thoại kêu Nguyễn Văn Đ rủ thêm một số người để đi đào đường cắt trộm dây cáp điện ngầm bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, Nguyễn Văn Đ đồng ý và gọi điện thoại cho Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn T, Từ Văn H và Ngô Quang K để cùng đi trộm cáp. Khoảng 22 giờ cùng ngày, cả nhóm sáu người tập trung tại phòng thuê của Đ tại Bình Dương, Đ mang theo: 04 cái xẻng, 02 cây xà beng, 01 cửa sắt, 01 máy cắt và 02 dao rọc giấy. Đ sử dụng xe máy biển số 53S5-9743 chở Bùi Văn T, Nguyễn Văn T sử dụng xe máy biển số 83D1-048.01 chở Ngô Quang K, Nguyễn Văn N sử dụng xe máy biển số 67M6-5835 chở Từ Văn H đi đến khu vực vòng xoay đường Phạm Văn Đồng thuộc phường 3, quận Gò Vấp gặp T, T dẫn cả nhóm đến công trình thi công Trạm ngắt điện “Di Ngụy” của công ty Đ1 tại đường Nguyễn Thái Sơn, phường 3, quận Gò Vấp. Tại đây, T chỉ chỗ có dây cáp ngầm và đứng giám sát cả nhóm Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn T, Ngô Quang K và Từ Văn H đào cắt trộm dây cáp điện ngầm, đến khoảng 03 giờ ngày 07/3/2016 sau khi đào lấy được khoảng 40 mét dây cáp thì ngưng, T lấy khoảng 10 mét dây cáp, phần còn lại khoảng 30 mét thì cả nhóm trở về phòng trọ của Nguyễn Văn Đ. Đến khoảng 9 giờ ngày 07/3/2016 khi cả nhóm đang bóc tách vỏ nhựa của dây cáp để lấy lõi đồng thì bị Công an thị xã Dĩ An phát hiện, lập hồ sơ chuyển cho Công an quận Gò Vấp cùng với số vật chứng thu được gồm: 10 sợi dây kim loại đồng (lõi của dây cáp) có tổng chiều dài 18m, nặng 35,5kg, 08 sợi dây cáp có lõi đồng bên trong có tổng chiều dài 10,44m, nặng 39,5kg, 05kg đồng vụn;

Tại bản kết luận định giá tài sản số 78/KL ngày 01/4/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng UBND quận Gò Vấp, kết luận: 10 sợi dây kim loại đồng là lõi của dây cáp ngầm 24KV240mm², nặng 35,5kg, 08 sợi dây cáp có lõi đồng bên trong có tổng chiều dài 10,44m, nặng 39,5kg, 05kg đồng vụn, giá thị trường dây cáp ngầm trung thế 240mm² phế liệu tại thời điểm ngày 06/3/2016 là 15.825.000 đồng.

Đại diện theo ủy quyền của công ty Đ1 cho biết cáp nguồn thuộc trạm ngắt Di Ngụy không còn vận hành, đang trong giai đoạn thu hồi, việc cắt dây cáp ngầm không ảnh hưởng đến hệ thống lưới điện đang vận hành do Công ty Đ1 quản lý. Công ty đề nghị được nhận lại số dây cáp và số đồng vụn mà cơ quan điều tra thu giữ được và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả cho công ty Đ1 10 đoạn dây kim loại đồng (lõi của dây cáp) có tổng chiều dài 18m, nặng 35,5kg, 08 sợi dây cáp có lõi đồng bên trong có tổng chiều dài 10,44m, nặng 39,5kg, 05kg đồng vụn do ông Trương Văn Út M làm đại diện nhận.

Ngày 17/3/2016 Cơ quan điều tra ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn

T, Ngô Quang K, Từ Văn H, Ngô Thành T. Nhưng quá trình điều tra không bắt được T nên đã ra quyết định truy nã và tạm đình chỉ điều tra đối với Ngô Thành T.

Ngày 09/8/2016 Tòa án nhân dân quận Gò Vấp đã xét xử đối với Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn N, Bùi Văn T, Ngô Quang K, Từ Văn H.

Ngày 26/6/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định đã bắt giữ được Ngô Thành T theo quyết định truy nã và bàn giao cho Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp để phục hồi điều tra.

Tại cơ quan điều tra, Ngô Thành T đã nhận tội và khai nhận do thay đổi hộ khẩu nên đã đổi tên từ Ngô Thành T1 thành tên Ngô Thành T. Sau khi trộm cắp số dây cáp ngầm T được chia 10m dây và đã đem bán cho người phụ nữ bán ve chai dạo được 1.000.000 đồng và đã tiêu xài hết.

Anh Nguyễn Thanh T (là em rể của T) đã tự nguyện nộp số tiền 1.000.000 đồng thu lợi bất chính của T và không yêu cầu T trả lại

Tại bản cáo trạng số 230/Ctr - VKS, ngày 24/10/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Ngô Thành T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị:

Xử phạt bị cáo Ngô Thành T từ 01 năm đến 01 năm 6 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

Đề nghị Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính của T.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Ngô Thành T đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Ngô Thành T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

[2] Lợi dụng đêm khuya không người bảo vệ, bị cáo đã cùng đồng bọn thực hiện hành vi lén lút cắt trộm dây cáp ngầm của công ty Đ1 rất táo bạo và liều lĩnh, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân của mình mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật, xét nhân thân bị cáo xấu đã từng bị xử lý về hành vi trộm cắp tài sản (đã được xóa án). Lẽ ra bị cáo phải tu dưỡng lại lối sống thì ngược lại bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, chứng tỏ thời gian cải tạo của bản án trước chưa đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo. Trong vụ án này bị cáo giữ vai trò chủ mưu đề xướng lôi kéo các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã trốn tránh thay đổi tên gây khó khăn cho Cơ quan điều tra và bị bắt theo lệnh truy nã. Do đó, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác.

[3] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 138 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay anh Nguyễn Khắc N là đại diện ủy quyền của Chi nhánh Tổng công ty Đ - Công ty Đ1 có đơn xin vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện Công ty Đ đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt hiện không thắc mắc khiếu nại gì nên tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng anh Nguyễn Thanh T (em rể của T) thay bị cáo nộp tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa hôm nay anh Nguyễn Thanh T vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện anh không yêu cầu bị cáo trả lại và đồng ý cho luôn bị cáo, Hội đồng nhận thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 1.000.000 đồng mà anh Nguyễn Thanh T nộp tại cơ quan điều tra là tiền thu lợi bất chính của bị cáo T, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Ngô Thành T(C) phạm tội “Trộm cắp Tài sản”;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138; điểm b,p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Ngô Thành T(C) 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/6/2017.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 41 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 1.000.000 (một triệu) đồng;

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 569/PNK ngày 18/8/2017 của Công an quận Gò Vấp.)

Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Hoàng Ngọc Hải