

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày: 09/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Cừ

Bà Võ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến- Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lưu Huy T, Sinh ngày: 09/11/1991, tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh

Nơi ĐKKHKT: Xóm H, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Chỗ ở: Thôn Đ, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Con ông Lưu Quang L (đã chết) và bà Trương Thị S; Vợ, con: Chưa có; tiền sự, Tiền án: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2022 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

2. Trịnh Quang H, Sinh ngày: 13/02/2001, tại phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố 2, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 11/12; Con ông Trịnh Đình H và bà Trần Thị Thúy L; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2022 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty cổ phần taxi L; Địa chỉ: Số 324, đường V, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Viết T – Giám đốc

- Người đại diện theo ủy quyền : Ông Trần Đại N, sinh năm 1960; Nơi cư trú: Tổ dân phố 2, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt tại điểm cầu trung tâm.

2. Anh Hồ Ánh H, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Xóm H, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt tại điểm cầu trung tâm.

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1982; Trú tại: tổ dân phố 4, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt tại điểm cầu trung tâm.

2. Anh Võ Tá H, sinh năm 1988; Trú tại: Thôn Đ, xã T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh, vắng mặt tại điểm cầu trung tâm.

- *Những người tham gia tố tụng khác:*

Cán bộ, chiến sỹ hỗ trợ phiên tòa tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh:

1. Đồng chí Đinh Hữu Hiệu
2. Đồng chí Phạm Hữu Nhật
3. Đồng chí Phan Văn Huy
4. Đồng chí Đào Quốc Khánh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết từ trước Lưu Huy T được người đàn ông tên Sơn ở thành phố V, tỉnh Nghệ An cung cấp ma túy và số tài khoản 3609111991 mang tên “TAN VAN SON” mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần V nhờ bán ma túy giúp lấy tiền công. Tối ngày 14/3/2022, Sơn ném 01 gói ma túy vào nhà cho Lưu Huy T, T ra khu vực chợ thành phố H mua nhiều túi ni lông loại kích thước 4cm x 7,5cm và 02cm x 2,5cm về cất trong hộp giấy màu xanh có chữ HONA mục đích chia nhỏ ma túy để bán. Đến khoảng 13 giờ, ngày 16/3/2022, Trịnh Quang H sử dụng điện thoại có số thuê bao 0827422212 gọi đến số thuê bao 0772416395 cho Lưu Huy T hỏi mua 3.300.000 đồng ma túy Ketamine và 04 viên thuốc lắc giá 1.600.000 đồng. T nói với Trịnh Quang H chuyển tiền mua ma túy vào số tài khoản 3609111991 mang tên “TAN VAN SON”. Sau khi nhận 4.900.000 đồng từ tài khoản của Trịnh Quang H báo qua tin nhắn điện thoại di động Masstel, Lưu Huy T nói H đến số 01 ngõ 91 đường Quang Trung, xã T, thành phố H lấy ma túy. Sau đó T lấy 04 viên thuốc lắc cùng một ít ma túy Ketamine cho vào 02 túi ni lông trong suốt có cùng kích thước 04cm x 7,5cm và sử dụng chiếc khẩu trang y tế bọc lại rồi đem ra để ở sân, một lúc sau Trịnh Quang H điều khiển xe taxi BKS 38A - 096.95 đến lấy số ma túy trên tại nhà Lưu Huy T, H xin của T 05 túi ni lông kích thước 02cm x 2,5cm nhằm mục đích chia nhỏ ma túy để bán. Sau đó, H lên xe taxi và chia nhỏ ma túy Ketamine vào 05 túi ni lông trong suốt có cùng kích thước 02cm x 2,5cm rồi điều khiển xe đến đường Đ giao với đường L bán cho một người đàn ông tên N ở phường T, thành phố H (H không biết họ tên, lý lịch cụ thể) 01 gói ma túy Ketamine và 04 viên thuốc lắc giá 3.000.000 đồng, số tiền bán ma túy H tiêu xài cá nhân hết 2.000.000 đồng. Còn 04 gói ma túy Ketamine H cất giấu trong hộp đựng đồ xe ô tô taxi BKS 38A - 096.95 để ai hỏi thì bán. Đến hồi 15 giờ 50 phút ngày 17/03/2022 tại khu vực đường H thuộc khối phố L, phường T, thành phố H, khi Trịnh Quang H đang tàng trữ 04 túi ni lông kích thước 02cm x 2,5cm đều chứa ma túy Ketamine trong xe taxi thì bị tổ công tác Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật. Trên cơ sở lời khai của Trịnh Quang H, cơ quan điều tra đã tiến hành bắt giữ và khám xét khẩn cấp đối với Lưu Huy T thu giữ 01 túi

ni lông trong suốt kích thước 14cm x 8,5cm buộc sợi dây thép, bên trong có 02 lớp ni lông đựng ma túy cùng một số tang vật liên quan khác.

Tại Kết luận giám định số 416/KL-KTHS ngày 22/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh: Chất tinh thể màu trắng (Ký hiệu M1) thu trong xe ô tô Trịnh Quang H điều khiển gửi giám định là ma túy Ketamine, có khối lượng 1,6231 gam. Chất tinh thể màu trắng (Ký hiệu M2) thu của Lưu Huy T gửi giám định là ma túy Ketamine, có khối lượng 43,5974 gam. *Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSTPHT ngày 11/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố Lưu Huy T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Trịnh Quang H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị áp dụng điểm n khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Lưu Huy T từ 07 đến 08 năm tù. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt: Trịnh Quang H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo không tranh luận. Lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được sai phạm và xin nhận được sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác xuất trình tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo là thống nhất và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Sau khi có ma túy Lưu Huy T mua túi bóng về phân nhiều gói nhỏ để bán cho người khác. Ngày 16/3/2022, T bán ma túy Ketamine 3.300.000 đồng và 04 viên ma túy thuốc lắc với giá 1.600.000 đồng cho Trịnh Quang H. Sau đó Trịnh Quang H chia ma túy thành 5 gói nhỏ và bán lại cho một người đàn ông tên Nghĩa 01 gói ma túy và 04 viên thuốc lắc giá 3.000.000 đồng, còn 1,6231 gam Ketamine H cất trong xe ô tô taxi BKS 38A - 096.95 để bán cho người khác. Số ma túy còn lại 43,5974 gam Ketamine Lưu Huy T thu giữ trong ống thoát nước sau gian nhà bếp mục đích bán cho người khác. Các bị cáo có đầy đủ năng lực và tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của Lưu Huy T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm n

khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Trịnh Quang H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo Trịnh Quang H và Lưu Huy T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Lưu Huy T có bố là người có công được tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang Hạng ba là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của các bị cáo: Trong vụ án này, Lưu Huy T là người bán ma túy cho H, tàng trữ số lượng ma túy lớn để bán cho người khác kiếm lời nên giữ vai trò chính. Trịnh Quang H là người trực tiếp thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, hậu quả của mua bán ma túy rất nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, Trịnh Quang H chính quyền địa phương xác nhận hoàn cảnh khó khăn nên khi lượng hình xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần.

[5] Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự các bị cáo có thể bị phạt bổ sung phạt tiền. Tuy nhiên, các bị cáo nghề nghiệp, thu nhập không ổn định. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô Kia Morning màu bạc BKS 38A - 096.95 cho Công ty Cổ phần taxi Lam Hồng, trả lại xe Ford Ranger biển kiểm soát 38C-15148 cho anh Hồ Ánh Hoàng là phù hợp.

[6.2] 01 túi ni lông kích thước 04cm x 7,5cm bên trong có 04 túi ni lông cùng kích thước 02cm x 2,5cm đựng 1,5591 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định); 01 túi ni lông suốt kích thước 14cm x 8,5cm buộc sợi dây thép, bên trong có 02 lớp túi ni lông đựng 43,4362 gam Ketamine (đã trừ mẫu giám định), 117 túi ni lông đều kích thước 02cm x 2,5cm và 42 túi ni lông đều kích thước 04cm x 7,5cm; 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng trong, đường kính 01cm, dài 07cm, một đầu cắt nhọn, Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy.

[6.2] 01 (một) điện thoại Iphone 8 màu trắng của Trịnh Quang H; 01 (một) điện thoại hiệu Masstel màu đen của Lưu Huy T là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội; Số tiền 1.000.000 đồng thu tại Trịnh Quang H là tiền do phạm tội mà có. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[6.3] 01 (một) điện thoại Iphone 11 pro max màu xanh rêu và 6.000.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam xét thấy không liên quan đến việc phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ 5.100.000 đồng để đảm bảo thi hành án, căn cứ khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho Lưu Huy T 900.000 đồng và điện thoại Iphone 11 pro max màu xanh rêu.

[7] Về biện pháp tư pháp: Số tiền 4.900.000 đồng do Lưu Huy T phạm tội mà có, 3.000.000 đồng Trịnh Quang H phạm tội mà có, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47

Bộ luật hình sự cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước như do nhưng đã bị thu giữ tại bị cáo H 1.000.000 đồng, tiếp tục truy thu nộp ngân sách Nhà nước ở Trịnh Quang H 2.000.000 đồng.

[8] Theo lời khai của Lưu Huy T nguồn gốc ma túy của người đàn ông tên S ở thành phố V, tỉnh Nghệ An nhưng không rõ thông tin địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để điều tra xử lý. Đối với anh Tấn Văn S, trú tại xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu là người đứng tên đăng ký tài khoản 3609111991 mở tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng nhưng anh Sơn không biết sự việc trên, cũng không sử dụng tài khoản trên, qua nhận dạng Lưu Huy T xác định anh Tấn Văn Sơn không phải là người cung cấp ma túy cho mình nên Cơ quan điều tra không đề cập đến hình thức xử lý đối với anh Tấn Văn S là phù hợp. Đối với người tên N mua ma túy của Trịnh Quang H, theo lời khai của H nhà ở phường Trần Phú, thành phố H, Qua xác minh tại phường T, thành phố H có người tên Đồng Sỹ N (sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 8, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh), nhưng Nghĩa không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tách hành vi trên ra để tiếp tục xác minh làm rõ sau là phù hợp.

[9] Đối với Công ty Cổ phần taxi L là chủ sở hữu chiếc xe ô tô BKS 38A - 096.95 mà Trịnh Quang H sử dụng vào việc phạm tội, nhưng không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập đến hình thức xử lý là phù hợp.

[10] Xét luận tội và đề nghị của kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, về mức án cần xử mức án phù hợp.

[11] Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: **Lưu Huy T, Trịnh Quang H** phạm tội "**Mua bán trái phép chất ma túy**",

Căn cứ điểm n khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: **Lưu Huy T 07 (Bảy) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Trịnh Quang H 02 (Hai) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 17/3/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy: 1,5591 gam Ketamine, 01 (một) túi nilon trong suốt chứa 43,4362 gam Ketamine cùng sợi dây thép và toàn bộ bao gói cũ; 01 (một) chiếc hộp giấy màu xanh có chữ HONA kích thước 06cm x 10,5cm x 17cm, 117 túi nilon trong suốt kích thước có cùng 02cm x 2,5cm và 42 túi nilon trong suốt, có cùng kích thước 04cm x 7,5cm; 01 (một) đoạn ống nhựa màu trắng trong, đường kính 01cm, dài 07cm, một đầu cắt nhọn

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 8 màu trắng đã qua sử dụng có IMEI 352883110303164 của Trịnh Quang H; 01 điện thoại Masstel màu đen đã qua sử dụng của Lưu Huy T; 1.000.000 đồng thu tại Trịnh Quang H có trong tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự thành phố H.

- Trả lại cho Lưu Huy T 01 điện thoại Iphone 11pro max màu xanh rêu đã qua sử dụng có IMEI 353926106844342 và 900.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Tiếp tục tạm giữ 5.100.000 đồng của Lưu Huy T để đảm bảo cho việc thi hành án tiền truy thu nộp ngân sách nhà nước và án phí.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự Tiếp tục truy thu số tiền thu lợi bất chính tại Trịnh Quang H 2.000.000 đồng; tịch thu 4.900.000 đồng của Lưu Huy T có trong tài khoản tạm giữ của Chi cục thi hành án dân sự thành phố H nộp ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc Lưu Huy T và Trịnh Quang H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHT ;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an TPHT;
- T.H.A.P.T;
- T.H.A.D.S TPHT;
- Bị cáo, Người CQLNVLQ;
- Trại tạm giam CA Hà Tĩnh;
- Sở TP Hà Tĩnh;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Chính

