

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC QUÂN KHU 7**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2025/HS-ST
Ngày 06/11/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN KHU 7

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 2// Trần Thanh Sơn.

Các Hội thẩm quân nhân:

2// Lê Thái Sơn;

2// Hà Thanh Thiện.

Thư ký phiên tòa: 2/ Trần Văn Minh, Thư ký Tòa án quân sự khu vực Quân khu 7.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng PK-KQ tham gia phiên tòa: 4/ Khuất Đình Hoàng, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2025, tại Hội trường e230, f367, Quân chủng PK - KQ, Tòa án quân sự Khu vực Quân khu 7 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2025/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh Ph; tên gọi khác: Ph; sinh ngày 24/12/2005; tại: Tây Ninh; CCCD: 080205007208; nơi ĐKKHTT: Ấp MT, xã RK, tỉnh Tây Ninh; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: B1, Nhân viên TĐ, c10, e230, f367, Quân chủng PK-KQ; nhập ngũ: Tháng 02/2024; trình độ học vấn: Lớp 9; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Thanh P và bà Đinh Thị Hồng P1; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, không bị xử phạt hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Nguyễn Quốc Nh; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10/10/1999; tại: Quảng Ngãi; CCCD: 051099013603; nơi ĐKKHTT: Thôn AT, xã TG, tỉnh Quảng Ngãi; cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: H2, at, c17, e48, f320, Quân đoàn 34; nhập ngũ: Tháng 02/2024; trình độ học vấn: Lớp 12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Nguyễn Thị Q; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

Chưa bị kết án, không bị xử phạt hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Nguyễn Văn V; tên gọi khác: Không; sinh ngày 11/4/2004; tại: Cần Thơ; CCCD: 092204006192; nơi ĐKKHTT: Ấp TL, xã TH, thành phố Cần Thơ; Cấp bậc, chức vụ, đơn vị khi phạm tội: H1, Trắc thủ RĐ, Trạm RĐ17, e294, f367, Quân chủng PK-KQ; nhập ngũ: Tháng 02/2024; trình độ học vấn: Lớp 8; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn H3 và bà Nguyễn Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, không bị xử phạt hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

4. Phạm Hà Hiệp Ph1; tên gọi khác: Không; sinh ngày 27/9/2002; tại: Gia Lai; CCCD: 064202009333; nơi cư trú: số 227 LTT, phường HP, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: Lớp 12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Phạm Ngọc Th và bà Hà Thị Phương Th1; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, không bị xử phạt hành chính và xử lý kỷ luật lần nào; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Phan Đình Ph2, sinh ngày 16/11/1988 tại Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Kinh doanh; nơi cư trú: số 66 L, phường HT, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

- Những người làm chứng:

1. Nguyễn Tấn H; có mặt
2. Trần Tiến H2; vắng mặt
3. Võ Thị Ch; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các quân nhân gồm Nguyễn Thanh Ph (B1, Nhân viên TĐ, c10, e230, f367, Quân chủng PK-KQ); Nguyễn Văn V (H1, Trắc thủ RĐ, Trạm RĐ17, e294, f367, Quân chủng PK-KQ); Nguyễn Tấn H (B1, CS, c10, e276, f367, Quân chủng PK-KQ) và Nguyễn Quốc Nh (H2, at, c17, e48, f320, Quân đoàn 34) đang điều trị tại Bệnh viện Quân y 175 nên quen biết nhau, do Ph chuẩn bị được xuất viện nên mời Nh, H và V đi ăn để chia tay. Khoảng 21 giờ ngày 11/12/2024, Ph, V, Nh, H tự đi khỏi Bệnh viện bằng xe ô tô Grab đến quán Leng Keng ở số 66 L, phường HT, Thành phố Hồ Chí Minh của Phan Đình Ph2 để ăn nhậu, khi đến nơi thì trong quán đã có Phạm Hà Hiệp Ph1, Trần Tiến H2 và Võ Thị Ch đang ngồi ăn nhậu với nhau.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Ph đi vệ sinh thì gặp Ph1, H2 đang nói chuyện đùa giỡn, chửi tục với nhau trong nhà vệ sinh của quán, Ph thấy khó chịu nên nhìn Ph1 và H2, thấy vậy H2 giải thích là hai người đang đùa giỡn với nhau, không có ý gì, Ph không nói gì rồi đi về bàn nhậu của mình. Khi đi về bàn Ph tỏ

thái độ bức tức và kể lại sự việc cho H, Nh, V nghe nhưng không ai phản ứng gì, mọi người tiếp tục nói chuyện, ăn uống. Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Ph cầm ly bia qua mời Ph1, H2 sang bàn của mình uống bia. Khi Ph1, H2 đến thì cả nhóm đứng dậy chạm ly, rồi Ph hỏi Ph1 với thái độ bức tức “này trong nhà vệ sinh mày ồn gì đúng không”, H2 giải thích việc trong nhà vệ sinh chỉ là đùa giỡn nhau, không có ý gì, sau đó Ph1 có nói với thái độ thách thức với Ph, thấy vậy Nh nói “thôi im đi” nhưng Ph và Ph1 vẫn tiếp tục cãi nhau nên Nh đã dùng ly bia thủy tinh đang cầm trên tay phải vòng tay ra sau người H2 đánh một cái trúng vào vùng cổ bên trái của Ph1, đồng thời trượt vào tai phải và vùng cổ của H2 gây xây sát nhẹ cho Ph1 và H2, sau đó Nh đi ra ngoài nghe điện thoại. Khi bị Nh đánh, Ph1 tiếp tục cãi nhau, thách thức với nhóm của Ph và dùng ly bia thủy tinh đang cầm trên tay ném về phía nhóm của Ph, đã trúng vào mặt H gây thương tích, rồi cầm ghế nhựa ném trúng H. Ph1 chạy ra hẻm 66 L cởi áo, chửi bới, thách thức, dùng vỏ chai bia ném về phía nhóm của Ph nhưng không trúng. V cầm ly bia thủy tinh, ghế nhựa ném lại Ph1 nhưng không trúng, rồi chửi bới, thách thức Ph1. Nh đi sang bàn bên cạnh cầm 04 vỏ chai bia Tiger, đi ra hẻm 66 L để ném Ph1 thì V giật 02 chai bia trên tay Nh ném Ph1 nhưng không trúng, Nh lần lượt ném 02 vỏ chai bia còn lại vào Ph1 nhưng cũng không trúng. H2 can ngăn hai bên, H can ngăn nhóm của mình, V tiếp tục cầm ly bia thủy tinh ném Ph1 nhưng không trúng, lúc này đã gây ảnh hưởng đến việc đi lại của một đôi nam nữ đang đi bộ tại hẻm 66 L. Ph lấy một vỏ chai bia Saigon Special đập vào góc cây và bàn nhậu nhưng không vỡ rồi cầm trên tay đứng thách thức, chửi bới Ph1 thì được H2 can ngăn, nhưng Ph vẫn cầm vỏ chai bia trên tay đứng chửi bới, thách thức Ph1 rồi đặt lại lên bàn. V tiếp tục chửi bới, thách thức Ph1, rồi cầm vỏ chai bia mà Ph vừa đặt trên bàn ném về phía Ph1 nhưng không trúng. Sau đó, nhóm của Ph đặt xe ô tô Grab để về Bệnh viện Quân y 175. Khi xe đến, dừng ở đường L, đối diện hẻm 66 L thì H đẩy V lên xe, rồi đẩy Nh lên xe nhưng Nh không lên. V xuống xe tiếp tục chửi Ph1 thì được H can ngăn, đẩy vào xe, sau đó H và Ph vào trong xe ngồi. Thấy Nh không lên xe, Ph xuống xe kéo Nh lên nhưng Nh vẫn không lên mà tiếp tục đi về hướng Ph thì được H2 can ngăn, H2 và Ph tiếp tục đẩy Nh lên xe lúc này đã ảnh hưởng đến việc di chuyển của hai người điều khiển xe mô tô trên đường L. Sau khi nhóm của Ph về, Ph1 dùng tay hất đổ bàn của quán Leng Keng làm vỡ 20 ly bia thủy tinh.

Hậu quả: Ph, Nh, V và Ph1 đã làm vỡ 22 ly thủy tinh (loại uống bia), 01 ghế nhựa, 05 vỏ chai bia thủy tinh hiệu Tiger và 01 vỏ chai bia thủy tinh hiệu Saigon Special, 01 hóa đơn trị giá 202.000 đồng do khách thấy đánh nhau đã bỏ chạy không thanh toán, tổng thiệt hại trị giá 407.000 đồng. Khi nhóm của Ph ra về, Ph1 đã dùng tay hất đổ bàn nhậu của quán Leng Keng làm vỡ 20 ly bia thủy tinh gây thiệt hại trị giá 200.000 đồng. Sự việc đã gây mất an ninh, trật tự an toàn nơi công cộng, làm tụ tập đông người.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung Cáo trạng truy tố là đúng. Bị cáo Ph khó chịu khi nghe Ph1 và Trần Tiến H2 đùa

giờn lớn tiếng trong nhà vệ sinh nên sau khi về bàn nhậu Ph đã mời Ph1 và H2 sang bàn mình uống bia, tại bàn Ph hỏi Ph1 với thái độ thách thức “này trong nhà vệ sinh mày ồn gì đúng không?”, Ph1 cũng trả lời Ph với thái độ thách thức nên bị cáo Nh dùng ly bia thủy tinh văng ra sau người H2 đánh vào vùng cổ dưới đầu Ph1 trượt qua làm trúng Ph1 và H2, Ph1 dùng ly bia thủy tinh trên tay ném trúng vào mặt H, Ph1 tiếp tục dùng ghế nhựa ném trúng H. Thấy vậy Nh, V dùng ly thủy tinh uống bia, ghế nhựa ném về phía Ph1 nhưng không trúng, Ph cầm chai bia thủy tinh đập vào bàn, gốc cây và thách thức, chửi bới Ph1. Ph1 chạy ra hẻm 66 L cũng cầm vỏ chai bia thủy tinh ném về phía Ph, Nh, V nhưng không trúng ai. Lúc này H và H2 can ngăn hai bên. Một lúc sau Ph, Nh, V, H lên xe ô tô rời đi, bị cáo Ph1 do tức giận nên vào quán Leng Keng và lật đổ các bàn ăn làm vỡ 20 ly bia thủy tinh. Các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự nơi công cộng và gây thiệt hại về tài sản cho chủ quán Leng Keng nên mỗi bị cáo đã tự nguyện nộp 500.000 đồng để khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Phan Đình Ph2 khai tại Cơ quan điều tra: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 11/12/2024 khi tôi đang trong khu vực bếp của quán Leng Keng thì nghe tiếng cãi nhau bên ngoài, tôi đi ra thì thấy có 02 nhóm thanh niên khoảng 6 người đang xảy ra xô xát, đánh nhau trong khu vực của quán và bên ngoài hẻm 66 L, tôi có can ngăn nhưng nhóm thanh niên vẫn lao vào đánh nhau. Tôi thấy Phạm Hà Hiệp Ph1 cầm ly thủy tinh, ghế nhựa ném về phía nhóm 04 thanh niên làm trúng vào mặt của H gây thương tích, bị Ph1 ném ly trúng nên Ph, Nh, V có lấy ly thủy tinh, ghế nhựa và vỏ chai bia ném về phía Ph1 nhưng không trúng. Cả 02 nhóm đứng chửi bới, thách thức nhau khoảng 10 phút thì 04 thanh niên kia lên xe ô tô rời đi. H và H2 không tham gia chửi bới, đánh nhau mà chỉ can ngăn hai nhóm của mình. Sau sự việc quán tôi bị thiệt hại bị vỡ 22 ly uống bia thủy tinh, 01 ghế nhựa, 05 vỏ chai bia hiệu Tiger, 02 vỏ chai bia hiệu Saigon Special và 01 hóa đơn tính tiền tại bàn số 36 do khách hoảng sợ bỏ chạy không thanh toán với giá 202.000 đồng, tổng thiệt hại là 607.000 đồng. Các bị cáo Ph, V, Nh, Ph1 đã chủ động bồi thường cho tôi số tiền 2.000.000 đồng (mỗi bị cáo 500.000 đồng), tôi đã nhận đủ số tiền trên nên không có yêu cầu gì thêm.

Người làm chứng Nguyễn Tấn H khai tại phiên tòa: Tôi nằm điều trị tại Bệnh viện 175 thì có quen biết với Ph, Nh, V cùng nằm điều trị. Ngày 11/12/2024 Ph có rủ tôi ra ngoài ăn, tôi có rủ thêm Nh, V đi chung. Chúng tôi đến quán Leng Keng để nhậu, khoảng 22 giờ 30 phút Ph đi vệ sinh vào và có nói với chúng tôi trong nhà vệ sinh Ph gặp Ph1 và H2 nói chuyện to tiếng gây ồn ào làm Ph cảm thấy khó chịu, chúng tôi không nói gì và tiếp tục nhậu. Một lúc sau Ph cầm ly sang bàn của Ph1 và H2 mời bia, uống xong Ph trở về bàn thì Ph1 và H2 cũng sang bàn chúng tôi mời lại. 4 chúng tôi đứng dậy cụng ly thì Ph hỏi Ph1 “này trong nhà vệ sinh mày ồn gì đúng không?”, Ph1 trả lời lại Ph “Bạn có muốn gì thì tôi với bạn ra một một”, sau đó Nh dùng ly uống bia thủy tinh đánh vào vùng sau đầu của Ph1, Ph1 dùng ly bia đang cầm ném vào nhóm và trúng vào mặt tôi gây

thương tích, Ph1 chạy ra bên ngoài cởi áo đứng chửi bới, thách thức và ném các vỏ chai bia về phía chúng tôi. Bên này Nh, V cũng dùng ly bia, vỏ chai bia, ghế nhựa ném về phía Ph1 nhưng không trúng, Ph cầm vỏ chai bia thủy tinh đập vào gốc cây và bàn ăn nhưng không bể đứng chửi bới, thách thức Ph1. Tôi và Hiệp cùng ra can ngăn hai bên, sau đó tôi đặt xe ô tô cho cả nhóm cùng về lại bệnh viện 175. Vết thương tôi điều trị tại Bệnh viện 175, được các bác sĩ khâu và cho thuốc uống đến ngày 16/12/2024 tôi xuất viện về đơn vị. Sự việc Phát ném ly bia vào mặt làm tôi bị thương, tuy nhiên đây chỉ là do bộc phát tức thời nên tôi có đơn đề nghị không khởi tố đối với Phát, tôi cũng không yêu cầu Phát bồi thường gì đối với tôi.

Những người làm chứng Trần Tiếp H2, Võ Thị Chi khai tại phiên tòa và tại Cơ quan điều tra: Chúng tôi đang nhậu tại quán Leng Keng, đến khoảng 22 giờ 30 phút, Hiệp và Phát đi vệ sinh có đùa giỡn, nói tục lớn tiếng với nhau, thời điểm này trong nhà vệ sinh có Hiệp, Phát và Ph. Khi đó Ph nhìn Hiệp và Phát với vẻ khó chịu nên Hiệp có đến giải thích là “Bạn của em say nên hơi ồn mong anh thông cảm”, Ph không nói gì đi ra ngoài. Hiệp và Phát cũng trở lại bàn nhậu tiếp, lúc chuẩn bị tính tiền ra về thì Ph cầm ly bia qua mời chúng tôi. Sau đó, Hiệp và Phát cầm ly bia qua bàn mời lại Ph, Nh, V và Hùng, mọi người đứng dậy cùng ly thì Ph hỏi “này trong nhà vệ sinh mày ồn gì đúng không?”, Hiệp có giải thích với thái độ thiện chí. Ngay lúc đó Nh cầm ly thủy tinh trên tay đánh vào đầu Phát, Hiệp có can ngăn, thì Phát cầm ly thủy tinh ném lại vào nhóm Ph và trúng vào mặt Hùng gây chảy máu rồi bỏ chạy ra hẻm 66 Lê Lợi, sau đó hai bên đứng chửi bới, thách thức và ném ly, vỏ chai bia, ghế nhựa qua lại. Hiệp, Chi can ngăn đẩy Phát ra bên ngoài, Hùng can ngăn nhóm của Hùng. Một lúc sau thì nhóm của Ph lên xe ô tô rời đi. Phát vào bên trong quán Leng Keng và lật đổ các bàn nhậu làm vỡ nhiều ly thủy tinh đang để trên bàn.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Gò Vấp (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh) lập ngày 12/12/2024 xác định: Hiện trường bị xáo trộn một phần do quán Leng keng đã dọn dẹp. Hiện trường khám nghiệm là quán Leng keng, số 66 Lê Lợi, phường 4, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh (nay là phường Hạnh Thông, TP. Hồ Chí Minh). Phía trước quán là đường Lê Lợi, bên phải là Hẻm 66 Lê Lợi, các mặt còn lại giáp với nhà dân. Trên nền quán và khu vực xung quanh phát hiện nhiều mảnh vỡ thủy tinh, mảnh vỡ ghế nhựa và vết máu.

Tại Công văn số 1381/UBND ngày 12/12/2024 của Ủy ban nhân dân phường 4, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh (nay là phường Hạnh Thông) xác định: Vụ việc đánh nhau gây rối an ninh trật tự tại quán Leng Keng tại địa chỉ 66 Lê Lợi, phường Hạnh Thông, TP. Hồ Chí Minh đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra làm rõ, xử lý theo quy định của pháp luật.

Các biên bản nhận dạng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp và các biên bản làm việc của Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 3 Quân chủng PK-KQ lập cho thấy: Các đối tượng đều nhận dạng được nhau khi tham

gia đánh nhau gây rối tại quán Leng Keng và loại ly bia thủy tinh, vỏ chai bia, ghế nhựa sử dụng để đánh, ném nhau. Sự việc gây cản trở giao thông và tụ tập đông người.

Tại bản Cáo trạng số 02/CT-VKSKV2 ngày 05/10/2025, Viện kiểm sát quân sự khu vực 2, Quân chủng PK-KQ truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả của vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Về hình sự, tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả” và “Người phạm tội ăn năn, hối cải” theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Quốc Nh quá trình thực hiện nhiệm vụ được chính quyền địa phương tặng 02 giấy khen vì hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ xóa nhà tạm, nhà dột nát nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo khoản 2 Điều 51 BLHS và đề nghị HĐXX xem xét bị cáo Ph được đơn vị tặng 01 Giấy khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ để lượng hình. Tại phiên tòa Kiểm sát viên rút đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo khoản 2 Điều 51 theo Cáo trạng đối với các bị cáo Ph, V, Phát bởi vì xác định anh Phan Đình Ph2 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án nên việc anh Phát xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo không được áp dụng.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 17, Điều 58; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V; áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Quốc Nh.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ph từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 05 (năm). Giao bị cáo Ph cho Trung đoàn 230, Sư đoàn 367, Quân chủng PK-KQ giám sát, giáo dục.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Nh từ 02 (hai) năm 01 (một) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm 02 (hai) tháng đến 05 (năm). Giao bị cáo cho Trung đoàn 48, Sư đoàn 320, Quân đoàn 34 giám sát, giáo dục.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 05 (năm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm đến 04

(bốn) năm 10 (mười) tháng. Giao bị cáo V cho Trung đoàn 294, Sư đoàn 367, Quân chủng PK-KQ giám sát, giáo dục.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Phạm Hà Hiệp Ph1 từ 02 (hai) năm 02 (hai) tháng đến 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 04 (bốn) năm 04 (bốn) tháng đến 05 (năm) năm. Giao bị cáo Phát cho Ủy ban nhân dân phường Hội Phú, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục.

Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ Khoản 1 Điều 48 BLHS, Khoản 1 các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 587, 590 Bộ luật Dân sự các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh Phan Đình Ph2 là chủ quán Leng Keng thiệt hại là 407.000 đồng, riêng bị cáo Phạm Hà Hiệp Ph1 phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Phan Đình Ph2 200.000 đồng. Tuy nhiên, các bị cáo đã chủ động bồi thường cho anh Phát số tiền 2.000.000 đồng (mỗi bị cáo 500.000 đồng), anh Phát đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì khác nên đề nghị HĐXX ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ thủy tinh màu xanh; 01 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng; 01 ly bia thủy tinh có tay nắm; 01 ghế nhựa màu xanh có lưng tựa và mảnh vỡ ghế nhựa màu xanh; 01 vỏ chai bia hiệu Tiger màu nâu; 01 vỏ chai bia hiệu Saigon màu xanh. Đây là các công cụ các bị cáo dùng gây rối trật tự nên cần tịch thu tiêu hủy.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy 01 dấu vết màu đỏ nghi là vết máu. Đây là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 nhất trí với quan điểm luận tội của Kiểm sát viên. Không ai bào chữa, không tranh luận gì thêm.

Trong khi nói lời sau cùng, các bị cáo gửi lời xin lỗi đến gia đình, đơn vị và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra hình sự Khu vực 3, Quân chủng PK-KQ, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự Khu vực 2, Quân chủng PK-KQ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu là đúng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được tranh tụng tại phiên tòa.

Căn cứ vào diễn biến các tình tiết của vụ án, các chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V và Phạm Hà Hiệp Ph1 chỉ vì mâu thuẫn nhỏ đã xảy ra xô xát với nhau, dẫn đến việc các bị cáo dùng các ly thủy tinh uống bia, vỏ chai bia thủy tinh, ghế nhựa ném vào nhau và chửi bới, lớn tiếng thách thức nhau tại khu vực quán Leng Keng và hẻm 66 đường Lê Lợi làm cho khu vực hỗn loạn, cản trở giao thông gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn nơi công cộng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 BLHS. Các bị cáo dùng ly bia thủy tinh, vỏ chai bia thủy tinh để ném vào nhau, đây là các công cụ bằng thủy tinh có tính sát thương nguy hiểm nên hành vi của các bị cáo đủ cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” với tình tiết định khung “dùng hung khí nguy hiểm” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS. Ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn nơi công cộng, gây thiệt hại về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V còn làm ảnh hưởng xấu đến hình ảnh tốt đẹp của quân nhân cách mạng. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội do mình gây ra. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, xuất phát từ những mâu thuẫn nhỏ nhất của Nguyễn Thanh Ph, nên nhóm Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V đã cùng cố ý gây ra xô xát dẫn đến việc làm mất an ninh, trật tự an toàn nơi công cộng, các bị cáo không có sự bàn bạc, trao đổi, thống nhất với nhau từ trước mà chỉ bộc phát nhất thời, Ph là người nảy sinh mâu thuẫn với Phạm Hà Hiệp Ph1 và có hành động khiêu khích tạo ra việc gây rối trật tự công cộng đồng thời sử dụng chai bia thủy tinh đập vào gốc cây, bàn ăn để đe dọa, chửi bới, thách thức Phát nên phải chịu trách nhiệm cao nhất. Nh, V là những người thực hành tích cực, Nh chủ động dùng ly bia thủy tinh đánh vào vùng cổ phía sau của Phát, cùng với V dùng ly thủy tinh, vỏ chai bia thủy tinh, ghế nhựa ném về phía Phát nên chịu trách nhiệm hình sự cùng nhau và sau Ph. Đối với Phạm Hà Hiệp Ph1 là người có mâu thuẫn với Nguyễn Thanh Ph, khi qua bàn Ph mời bia bị Ph hỏi, Phát có thái độ thách thức Ph, dẫn đến Nh đánh ly bia vào đầu, sau đó Phát ném ly bia gây thương tích cho Hùng và ném ghế nhựa, vỏ chai bia thủy tinh về nhóm của Ph dẫn đến hỗn loạn và mất

an ninh trật tự cho nên Phát phải chịu trách nhiệm hình sự ngang với Nh và V. Vì vậy, khi quyết định mức hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 17, Điều 58 BLHS đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Văn V, Nguyễn Quốc Nh, Phạm Hà Hiệp Ph1 là người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, trong quá trình điều tra, truy tố đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã chủ động, tự nguyện khắc phục xong hậu quả cho quán Leng Keng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ TNHS “Người phạm tội tự nguyện khắc phục hậu quả” và “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Riêng đối với bị cáo Nguyễn Quốc Nh quá trình thực hiện nhiệm vụ được chính quyền địa phương tặng 02 giấy khen vì hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ xóa nhà tạm, nhà dột nát nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 BLHS. Ngoài ra bị cáo Nh còn có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ thường xuyên ốm đau HĐXX sẽ xem xét khi lượng hình. Đề nghị của Kiểm sát viên về các tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với các bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên HĐXX thấy rằng bị cáo Nguyễn Thanh Ph được đơn vị tặng Giấy khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ đợt thi đua cao điểm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo khoản 2 Điều 51 BLHS

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy rằng mặc dù tính chất của vụ án là nghiêm trọng, nhưng xuất phát từ những bộc phát nhất thời của các bị cáo, việc gây rối trật tự diễn ra nhanh; các bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội; có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS; các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo Phạm Hà Hiệp Ph1 còn đang là sinh viên. Vì vậy căn cứ vào quy định tại Điều 2, Điều 4 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018; khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly các bị cáo với xã hội nên áp dụng khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định, giao các bị cáo cho các đơn vị Quân đội và địa phương để giám sát, giáo dục cũng có thể cải tạo các bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời răn đe, giáo dục người khác có ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm.

Kiểm sát viên đề nghị áp dụng Điều 65 cho các bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách là có cơ sở chấp nhận.

[5] Đối với hành vi của Phạm Hà Hiệp Ph1 dùng ly bia thủy tinh là hung khí nguy hiểm ném trúng mặt Nguyễn Tấn H gây ra thương tích 03% tỷ lệ tổn thương cơ thể, đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS; tuy nhiên Hùng có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự nên HĐXX không xem xét.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Các bị cáo gây ra thiệt hại về tài sản cho quán Leng Keng trị giá 607.000 đồng, trong đó Phạm Hà Hiệp Ph1, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V và Nguyễn Thanh Ph làm vỡ 02 ly bia thủy tinh, 08 vỏ chai

bia thủy tinh, 01 ghế nhựa, 01 bàn khách hoảng sợ bỏ đi không tính tiền hóa đơn 202.000 đồng, tổng là 407.000 đồng. Riêng Phạm Hà Hiệp Ph1 có hành vi hất đổ bàn làm vỡ 20 ly thủy tinh trị giá 200.000 đồng. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS, khoản 1 các Điều 584, 585, 586, 589 và Điều 587 Bộ luật Dân sự các bị cáo phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh Phan Đình Ph2 là chủ quán Leng Keng số tiền 407.000 đồng, riêng bị cáo Phạm Hà Hiệp Ph1 phải bồi thường cho anh Phan Đình Ph2 là 200.000 đồng. Tuy nhiên, các bị cáo đã chủ động bồi thường cho anh Phát số tiền 2.000.000 đồng (mỗi bị cáo 500.000 đồng), anh Phát đã nhận đủ tiền và không yêu cầu gì khác nên HĐXX ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ thủy tinh màu xanh; 01 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng; 01 ly bia thủy tinh có tay nắm; 01 ghế nhựa màu xanh có lưng tựa và mảnh vỡ ghế nhựa màu xanh; 01 vỏ chai bia hiệu Tiger màu nâu; 01 vỏ chai bia hiệu Saigon màu xanh. Đây là các công cụ các bị cáo dùng gây rối trật tự và vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260 BLTTHS;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, tên gọi khác: Phú; Nguyễn Quốc Nh; Nguyễn Văn V; Phạm Hà Hiệp Ph1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS đối với các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1; riêng đối với bị cáo Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Thanh Ph còn được áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ph 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án là ngày 06 tháng 11 năm 2025. Giao bị cáo cho Trung đoàn 230, Sư đoàn 367, Quân chủng PK-KQ giám sát, giáo dục.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Nh 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 04 (bốn) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 06 tháng 11 năm 2025. Giao bị cáo cho Trung đoàn 48, Sư đoàn 320, Quân đoàn 34 giám sát, giáo dục.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 04 (bốn) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 06 tháng 11 năm 2025. Giao bị cáo cho Trung đoàn 294, Sư đoàn 367, Quân chủng PK-KQ giám sát, giáo dục.

Xử phạt bị cáo Phạm Hà Hiệp Ph1 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 04 (bốn) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 06 tháng 11 năm 2025. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Hội Phú, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú, nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho các bị cáo hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận các bị cáo đã chủ động bồi thường cho anh Phan Đình Ph2 số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng (mỗi bị cáo 500.000 đồng), anh Phan Đình Ph2 không yêu cầu gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ thủy tinh màu xanh; 01 mảnh vỡ thủy tinh màu trắng; 01 ly bia thủy tinh có tay nắm; 01 ghế nhựa màu xanh có lưng tựa và mảnh vỡ ghế nhựa màu xanh; 01 vỏ chai bia hiệu Tiger màu nâu; 01 vỏ chai bia hiệu Saigon màu xanh và 01 dấu vết màu đỏ nghi là vết máu.

(Theo biên bản bàn giao giữa Cơ quan điều tra hình sự Khu vực 3, Quân chủng PK-KQ và Phòng Thi hành án Quân khu 7 được lập vào ngày 06/10/2025).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Nguyễn Quốc Nh, Nguyễn Văn V, Phạm Hà Hiệp Ph1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06 tháng 11 năm 2025) đối với các bị cáo, kể từ ngày nhận được bản án đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 7./.

Nơi nhận:

- TAQSTW;
- TAQSQK7;
- VKSQSQCPKKP;
- VKSQSKV2,QCPKKQ;
- PTHAQK7;
- CQTHAHSQK7;
- CQĐTHSKV,QCPKKQ;
- Các bị cáo;
- NCQLNVLQĐVA;
- Trung đoàn 294; 230, Sư đoàn 367;
- Trung đoàn 48, Sư đoàn 320;
- Lưu: HSVA, THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

