

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 728/2022/HS-PT
Ngày 26 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy;

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đức Xuân;

Ông Dương Tuấn Vinh;

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Thân Văn Nhường – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai (trực tuyến) vụ án hình sự thụ lý số 606/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Minh M; Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 321/2022/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Minh M, sinh ngày 24/9/2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: đường L, ấp Đ, xã T, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn Ph và bà Nguyễn Thị N; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/4/2022. (có mặt)

(Trong vụ án, còn có 05 bị cáo khác, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Chí H, Nguyễn Minh M, Lê Tuấn H1, Lê Tuấn Kh, Phạm Trương Hùng C, Hồ Chí T và Phạm Hồng Th là bạn bè quen biết nhau nhưng không có việc làm ổn định hay tụ tập ăn chơi đua đòi. Để có tiền tiêu xài cả nhóm đã thực hiện các vụ cướp giật tài sản trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 05 giờ ngày 13/02/2021, Nguyễn Minh M điều khiển xe Exciter, màu xám xanh biển số 83P1-551.21 chở Đặng Chí H lưu thông trên đường Quốc lộ 22, tổ 17, ấp 2, xã X, huyện H, phát hiện chị Mai Nguyễn Diễm H đang điều khiển xe máy hiệu Vario màu đỏ đen, biển số 59Y3-365.49, chở theo mẹ ruột là bà Nguyễn Phương Tr đi cùng chiều trên đường Quốc lộ 22 hướng từ ngã tư G đến ngã tư A, huyện H, M điều khiển xe áp sát bên trái để H dùng tay phải giật chiếc túi trên vai của chị H, do dây túi xách không bị đứt và xe của chị H điều khiển ngã nghiêng vào xe của H và M, nên H dùng chân đạp vào xe chị H làm chị H té ngã xuống đường đồng thời giật lấy túi xách bên trong có 01 điện thoại hiệu SamSung A70, 01 điện thoại hiệu Huawei Nova 12 và 01 máy tính bảng hiệu Masster tab 8 Pro của chị H rồi tăng ga bỏ chạy thoát. Sau khi cướp giật được tài sản, H và M đi đến cửa hàng điện thoại N trên đường Ng thuộc xã B, huyện H, bán cho anh Nguyễn Tiến N được 2.500.000 đồng, H đem máy tính bảng hiệu Masster bán cho chị Lê Thị Kim L tại ấp 3, xã X, huyện H được 800.000 đồng. H và M chia nhau mỗi người được 1.650.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Ngày 29/3/2021, Đặng Chí H, Lê Tuấn H1, Phạm Trương Hùng C, Hồ Chí T, Lê Tuấn Kh và Phạm Hồng Th rủ nhau đi cướp giật tài sản, tất cả đồng ý cùng đi. Th chở H bằng xe Exciter màu xanh, biển số 59G2-568.36, C chở H1 bằng xe Exciter biển số 83P3-335.31, T chở Kh bằng xe Exciter biển số 59P1-642.37, cả nhóm đi lòng vòng trên các tuyến đường trên địa bàn huyện C, khi đang đi trên đường Tỉnh lộ 8, hướng từ cầu vượt C đi xã Ph, đi đến ngã ba đường L - Tỉnh Lộ 8, thị trấn C thì C phát hiện chị Nguyễn Thị Thùy Tr đang điều khiển xe máy hiệu Wave biển số 59Y2-109.88, màu đỏ, chạy cùng chiều, C điều khiển xe chạy áp sát bên trái chị Tr, H1 ngồi sau dùng tay phải giật sợi dây chuyền trên cổ rồi tăng ga bỏ chạy. Th điều khiển xe máy chở H chạy từ phía sau lên áp sát bên phải chị Tr, H dùng tay trái giật chiếc túi xách treo trên gác ba ga xe máy, do chị Tr giằng lại túi xách nên H không giật được túi xách, lúc này xe máy của chị Tr ngã vào xe của H và Th làm cả hai xe ngã xuống lề đường. Chị Tr tri hô nên H và Th đứng dậy đẩy xe bỏ chạy, do xe bị kẹt bánh không đi được, nên cả hai bỏ lại chiếc xe Exciter 150 biển số 59G2-568.36, H và Th nhảy lên xe của T và Kh để tẩu thoát. Tất cả chạy về hướng xã T, huyện C rồi vòng về chờ ở chợ Đ, huyện H, còn Th mang sợi dây chuyền đi bán thì phát hiện sợi dây chuyền trên là vàng giả không bán được nên đã vứt bỏ.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 177/TgT.21 ngày 16/3/2021 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương của Mai Nguyễn Diễm H là 11%.

Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2021 của Hội

đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện H kết luận: 01 túi xách bằng vải kích thước 20x15cm có giá 120.000 đồng; 01 điện thoại hiệu SamSung A70 trị giá 3.000.000 đồng; 01 điện thoại hiệu Huawei Nova 12 trị giá 900.000 đồng và 01 máy tính bảng hiệu Masster tab 8 Pro trị giá 1.000.000 đồng. Tổng giá trị là 5.020.000 đồng.

Đối với sợi dây chuyền màu trắng, chị Tr khai do được tặng, không biết giá trị. Sau khi cướp giật bán không được các bị cáo đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không có căn cứ xác định trị giá tài sản.

Ngày 08/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Đặng Chí H, Nguyễn Minh M, Lê Tuấn H1, Lê Tuấn Kh, Phạm Trương Hùng C và Hồ Chí T, đến ngày 23/4/2021, Phạm Hồng Th đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Đặng Chí H, Nguyễn Minh M, Lê Tuấn H1, Lê Tuấn Kh, Phạm Trương Hùng C, Hồ Chí T và Phạm Hồng Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngoài ra các bị cáo còn khai nhận trước đó đã thực hiện 08 vụ cướp giật tài sản trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh và 10 vụ trên địa bàn tỉnh Tây Ninh.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho các bị cáo xác định địa điểm cướp giật và tiến hành xác minh tại Công an phường, xã cũng như đăng báo tìm bị hại, nhưng không ghi nhận có bị hại ra trình báo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh cũng đã có công văn gửi Công an huyện G, huyện B và thị xã Tr, tỉnh Tây Ninh biết để phối hợp xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 321/2022/HS-ST ngày 15/7/2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ điểm d, e khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh M 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 18/7/2022, bị cáo Nguyễn Minh M có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Minh M vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận đã tham gia 01 vụ cướp giật tài sản tại Thành phố Hồ Chí Minh và 02

vụ tại tỉnh Tây Ninh. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, e khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả cho bị cáo và xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Minh M trình bày: Thời điểm phạm tội bị cáo chưa thành niên nên nhân thức còn hạn chế. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

[1] Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh M làm trong hạn luật định, hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Minh M khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Minh M như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 13/02/2021, Nguyễn Minh M điều khiển xe mô tô chở Đặng Chí H lưu thông trên đường Quốc lộ 22, tổ 17, ấp 2, xã X, huyện H, phát hiện chị Mai Nguyễn Diễm H đang điều khiển xe đi cùng chiều. M điều khiển xe áp sát bên trái để H dùng tay phải giật chiếc túi trên vai của chị H, do dây túi xách không bị đứt và xe của chị H điều khiển ngã nghiêng vào xe của H và M, nên H dùng chân đạp vào xe chị H làm chị H té ngã xuống đường đồng thời giật lấy túi xách bên trong có 01 điện thoại hiệu SamSung A70, 01 điện thoại hiệu Huawei Nova 12 và 01 máy tính bảng hiệu Masster tab 8 Pro của chị H rồi tăng ga bỏ chạy thoát. Sau khi cướp giật được tài sản, H và M bán cho người khác, lấy tiền chia nhau mỗi người được 1.650.000 đồng.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 177/TgT.21 ngày 16/3/2021 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận tỷ lệ tổn thương của Mai Nguyễn Diễm H là 11%.

Kết luận định giá tài sản số 38/KL-HĐĐGTS ngày 25/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện H kết luận: 01 túi xách bằng vải kích thước 20x15cm có giá 120.000 đồng; 01 điện thoại hiệu SamSung A70 trị giá 3.000.000 đồng; 01 điện thoại hiệu Huawei Nova 12 trị giá 900.000 đồng và 01 máy tính bảng hiệu Masster tab 8 Pro trị giá 1.000.000 đồng. Tổng giá trị là 5.020.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Minh M phạm tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, e khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh M:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của bị hại, gây nguy hiểm cho những người tham gia giao thông khác và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Bị cáo bị truy tố, xét xử với 02 tình tiết tăng nặng, định khung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả cho người bị hại; từ đó xử phạt bị cáo 04 năm tù là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Minh M phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh M.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 321/2022/HSST ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh M phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Căn cứ điểm d, e khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh M 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2021.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Nguyễn Minh M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Đức Xuân

Dương Tuấn Vinh

Trần Thị Thu Thủy