

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2018/HS -ST

Ngày 20 - 6 - 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật.

Ông Nguyễn Hữu Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2018 tại Nhà văn hóa cụm 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/TLST - HS ngày 23 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2018/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1989 t; nơi cư trú: Tổ dân phố 4, phường T, quận B, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà Ngô Thị V; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 18/8/2006 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội cướp tài sản; danh chỉ bản số 082 lập ngày 27/2/2018 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ, tạm giam ngày 26/2/2018; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Viết Q, sinh năm 1994; nơi cư trú: Cụm 11, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Ông Quách Thế S, sinh năm 1962; nơi cư trú: Cụm 3, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; có mặt.

+ Anh Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm T, phường Đ, quận N, Thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/02/2018 Nguyễn Văn H gặp một thanh niên H khai tên Hùng (là bạn xã hội không biết địa chỉ) ở khu vực trường Trung học phổ thông Tân Lập. H đưa cho Hùng 200.000 đồng bảo đi mua heroin về cùng sử dụng. Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, Hùng mua được ma túy đi về xã Tân Lập gặp H, rồi cả hai cùng đi vào trong nhà tang lễ ở nghĩa trang Ung tại cụm 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng để sử dụng ma túy. Khi H và Hùng đang sử dụng được một ít ma túy thì bị tổ tuần tra Công an xã Tân Lập gồm các ông Nguyễn Viết Quyết, Nguyễn Mạnh Cường và Quách Thế Sáng đi tuần tra phát hiện. Ông Cường hô “ chúng tôi là công an yêu cầu cho kiểm tra hành chính” thì Hùng và H bỏ chạy.

Hùng bị ông Cường và ông Sáng khống chế, H bị ông Nguyễn Viết Quyết khống chế bắt giữ. Nguyễn Văn H liền rút một con dao bấm giấu trong túi áo khoác đang mặc, dùng tay phải đâm vào chân phải ông Quyết làm bị thương rách da chảy máu, ông Quyết hô bị đâm thì ông Cường và ông Sáng đến hỗ trợ, lợi dụng sự việc Hùng bỏ chạy thoát. H tiếp tục cắn vào tay ông Quyết và ông Cường, đồng thời dùng dao cứa chảy máu tay của mình và nói mình bị HIV để các đồng chí công an sợ buông H ra, mục đích để tẩu thoát. Tuy nhiên, H vẫn bị khống chế bắt giữ và bị thu giữ gồm: 01 con dao gấp loại dao bấm dài khoảng 22 cm; 01 gói giấy nhỏ chứa chất bột màu trắng (H khai là Heroin); 01 bật lửa ga màu đỏ và 01 điện thoại di động LG màu trắng.

Tại kết luận giám định số 1486/KLGD – PC54 ngày 06/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,170 gam.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 279/TTPY ngày 03/4/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận thương tích của ông Nguyễn Viết Quyết: Các sẹo vết thương phần mềm, gãy rạn 1/3 giữa – dưới xương chày đã calc xương. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 03 %, nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên. Quá trình giải quyết ông Nguyễn Viết Quyết không yêu cầu khởi tố mà chỉ yêu cầu H bồi thường thương tích 8.818.800 đồng.

Bản cáo trạng số 37/CT- VKS - ĐP ngày 22/5/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 15 đến 18 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; từ 07 đến 09 tháng tù về tội chống người thi hành công vụ, tổng hợp hình phạt của hai tội là từ 22 đến 27 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra trên địa phận xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 26/02/2018 Nguyễn Văn H cùng với Hùng (là bạn xã hội không biết địa chỉ) đến khu vực nhà tang lễ ở nghĩa trang Ung tại cụm 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng để sử dụng ma túy. Khi H và Hùng đang sử dụng thì bị tổ tuần tra Công an xã Tân Lập gồm các ông Nguyễn Viết Quyết, Nguyễn Mạnh Cường và Quách Thế Sáng đi tuần tra phát hiện bắt quả tang. Hùng bị ông Cường và ông Sáng khống chế, H bị ông Nguyễn Viết Quyết khống chế bắt giữ. Nguyễn Văn H liền dùng dao bấm giấu trong túi áo đâm vào chân phải ông Quyết bị thương rách da chảy máu, Hùng đã bỏ chạy thoát, còn H thì bị bắt giữ, Công an đã thu giữ được gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,170 gam. Hành vi cất giữ 0,170 gam Heroine và khi bị lượng lượng Công an phát hiện bắt giữ đã dùng vũ lực làm cho người có trách nhiệm thi hành công vụ không thể thực hiện được nhiệm vụ được giao của bị cáo Nguyễn Văn H đã phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính và hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan Nhà nước. Bị cáo có nhân thân xấu đã coi thường kỷ cương pháp luật, nên cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự và có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Do bị xét xử cùng một lần bị cáo H phạm hai tội, nên Hội đồng xét xử áp dụng điều 55 của Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, là người nghiện ma túy, vì vậy sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quá trình điều tra H khai đưa tiền cho Hùng (không biết địa chỉ) đi mua ma túy về để sử dụng, Hùng đã chạy thoát. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được để xử lý.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Viết Quyết bị thương tích 03% sức khỏe, đã đi điều trị và yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 8.818.800 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên, xét thỏa thuận của các bên không trái pháp luật và đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử chấp nhận

[6]. Về xử lý vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/5/2018) gồm:

+ 01 gói giấy bạc, bên trong là một gói giấy nhỏ có kích thước (3x3) cm, trong đó có chất bột màu trắng (đã được niêm phong theo quy định), xét đây là số ma túy đã bị thu giữ của H là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG, màu trắng, số thuê bao 0969548544, số imei 357996070508633 và 357996070508641, xét đây là tài sản của bị cáo H, không liên quan trong vụ án, nên trả lại bị cáo.

+ 01 bật lửa màu đỏ nhãn H – Việt và 01 dao gấp (loại dao bấm) kích thước dài khoảng 22 cm, màu đỏ đen bạc, có một lưỡi sắc đầu nhọn, xét là vật chứng liên quan trong vụ án, nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 15 (mười lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; 12 (mười hai) tháng tù về tội chống người thi hành công vụ. Tổng hợp hình phạt của cả hai tội buộc bị cáo H phải chấp hành là **27** (hai bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 26/02/2018.

2. Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho anh Nguyễn Viết Quyết số tiền là 8.818.800 đồng (tám triệu tám trăm mười tám nghìn, tám trăm đồng). Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bạc, bên trong là một gói giấy nhỏ có kích thước (3x3) cm, trong đó có chất bột màu trắng (đã được niêm phong theo quy định); 01 bật lửa màu đỏ nhãn H – Việt và 01 dao gấp (loại dao bấm) kích thước dài khoảng 22 cm, màu đỏ đen bạc, có một lưỡi sắc đầu nhọn.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG, màu trắng, số thuê bao 0969548544, số imei 357996070508633 và 357996070508641.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Hiếu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 440.000 đồng án phí dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo, Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy Hoàng