

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PẮC
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 28/2024/HS-ST
Ngày: 02/7/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PẮC, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Vinh.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Ngô Văn Tuyển.
2. Ông: Nguyễn Văn Hải.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nông Thị Lường. Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Hương, chức vụ: Kiểm sát viên.

Vào ngày 02 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2024/TLST-HS, ngày 24 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Y J Arul, tên gọi khác: Y R, giới tính: Nam, sinh năm: 04/01/1996, nơi sinh: tỉnh Đắk Lắk. Nơi đăng ký HKTT: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Chỗ ở hiện nay: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Ê đê. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ học vấn: 1/12. Con ông Y E Niê, sinh năm 1970 và con bà H N Arul (đã chết). Gia đình bị cáo có 03 anh, em ruột. Bị cáo là con lớn nhất. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 11/9/2021, Y J Arul bị Công an huyện Krông Pắc xử phạt vi phạm hành, mức phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 02/02/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Y L Ayün, sinh năm 1995.

Nơi cư trú: Buôn Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, (có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Y M Niê, sinh năm: 1971.

Địa chỉ: Buôn A, xã G, huyện L, tỉnh Đắk Lắk, (vắng mặt).

- **Người làm chứng:**

1/ Anh Y Ắ Niê, sinh ngày: 26/01/2007, (có mặt).

Người giám hộ cho anh Y Ắ Niê: Bà H Ắ Niê, sinh năm: 1979 (mẹ ruột anh Y Ắ Niê), (có mặt).

2/ Anh Y W Êban, sinh năm: 2005. (vắng mặt).

3/ Anh Y T Kriêng, sinh ngày: 06/02/2009. (vắng mặt).

Người giám hộ cho anh Y T Kriêng: Bà H Ắ Kriêng, sinh năm: 1990 (mẹ ruột anh Y T Kriêng), (vắng mặt).

4/ Anh Y D Kriêng, sinh ngày: 24/9/2008, (vắng mặt).

Người giám hộ cho anh Y D Kriêng: Bà H F Kriêng, sinh năm: 2003 (chị ruột của Y D Kriêng), (vắng mặt).

Cùng trú tại: Buôn A, xã G, huyện L, tỉnh Đắk Lắk.

5/ Chị H D1 Ayũn, sinh năm: 2010, (có mặt).

Người giám hộ cho H D1 Ayũn: Bà H K1 Ayũn, sinh năm: 1976. (mẹ ruột của H D1 Ayũn), (có mặt).

6/ Anh Y H Niê, sinh năm: 1990, (có mặt).

7/ Bà H K1 Ayũn, sinh năm: 1976, (có mặt).

8/. Y Ch Êban, sinh năm: 2001, (có mặt).

Cùng địa chỉ: Buôn Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

- **Người phiên dịch tiếng Ê Đê:** Bà H D2 Bkrông, chức vụ: Buôn đội trưởng, Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk

Địa chỉ: Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ ngày 14/11/2023, Y J Arul cư trú tại Buôn K, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk cùng với Y Ắ Niê, sinh ngày 26/01/2007; Y W Êban, sinh ngày 17/11/2005; Y Ch Êban, sinh năm 2001, Y D Kriêng, sinh ngày 24/09/2008 và Y T Kriêng, sinh ngày 06/02/2009 cùng trú tại Buôn A, xã G, huyện L, tỉnh Đắk Lắk ngồi uống rượu tại nhà Y Ch Êban. Trong lúc uống rượu, Y Ciêu rủ mọi người đến nhà người yêu của Y Ắ là H D1 Ayũn, sinh ngày 17/08/2010, trú tại Buôn Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk chơi thì mọi người đồng ý. Khi đi, Y J lấy 01 con dao từ nhà Y Ch mang theo cất ở phần gác ba ga xe máy để phòng thân. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, tất cả đi đến đoạn đường trước nhà H D1. Thấy nhà H D1 đã đóng cửa, Y Ắ gọi điện thoại cho H D1 ra ngoài nói chuyện nhưng H D1 không ra. Lúc này, Y Ắ nói với mọi người: Nó không chịu ra. Nghe vậy, Y J nhặt

02 cục đá nhỏ ném vào sân nhà H D1. Nghe tiếng ném đá vào sân nên bà H K1 Ayũn (mẹ của H D1) gọi điện thoại cho con trai mình là Y L Ayũn (lúc này, Y L đang uống rượu cùng Y H Niê tại nhà bà H Ron Ayũn trú cùng buôn nói cho Y L biết sự việc). Nghe bà H K1 gọi, Y L không uống rượu nữa mà chạy về nhà. Đến nơi, Y L thấy Y J và mọi người đang ở đoạn đường trước nhà và chuẩn bị lên xe đi. Y L chạy vào nhà lấy 01 bình xịt hơi cay rồi chạy đuổi theo nhóm của Y J. Thấy vậy, Y H can ngăn nhưng Y L không đồng ý nên đã dùng xe máy chở Y L đuổi theo nhóm của Y J. Lúc này, nhóm của Y J đi trên 02 xe máy, Y Ch điều khiển xe máy chở Y T, Y D đi trước còn Y J điều khiển xe máy chở Y Ắ và Y W đi sau. Khi đi đến đoạn đường cánh đồng lúa thuộc Buôn Đ, xã E, huyện K thì xe máy của Y J bị tuột xích nên dừng lại còn Y Ắ và Y W thấy có ánh đèn xe máy đuổi theo nên bỏ chạy trước. Một lúc sau, Y L chạy đến trước mặt Y J (cách Y J khoảng 01 m) dùng bình xịt hơi cay xịt thẳng vào mặt Y J làm Y J bị cay mắt nên bực tức lấy con dao cất ở gác ba ga xe máy ra chém về phía Y L hai nhát, 01 nhát trúng vào vùng trán và 01 nhát trúng bàn tay trái của Y L, làm chiếc bình xịt hơi cay trên tay Y L rơi xuống đất. Sau khi chém Y L, Y J cũng vứt con dao tại hiện trường rồi dắt xe máy đi về, còn Y L được Y H và gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vùng Tây Nguyên.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 03/KLTTCT-PY ngày 04 tháng 12 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Y L Ayũn tại thời điểm giám định là 12%.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS-HS, ngày 21/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Y J Arul về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo Y J Arul khai nhận: Vào lúc 18 giờ ngày 14/11/2023, bị cáo và một số bạn đến nhà người yêu của Y Ắ Niê là H D1 Ayũn, trú tại Buôn Đ, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk chơi. Khi đi, bị cáo lấy 01 con dao có đặc điểm chiều dài khoảng 60cm, trong đó phần cán dao bằng gỗ dài khoảng 20cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, lưỡi dao rộng 3cm từ nhà ông Y M Niê (bố của Y Ch) mang theo cất ở phần gác ba ga xe máy để phòng thân. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, tất cả đi đến đoạn đường trước nhà H D1. Y Ắ Niê gọi điện thoại cho H D1 ra ngoài nói chuyện nhưng H D1 không ra nên bị cáo Y J nhặt 02 cục đá nhỏ ném vào sân nhà H D1 sau đó bị cáo và nhóm bạn lên xe về nhà. Khi nhóm của bị cáo chuẩn bị đi về thì bị cáo thấy có một người thanh niên đi xe mô tô đuổi theo nhóm người của bị cáo. Khi đi đến đoạn đường cánh đồng lúa thuộc Buôn Đ, xã E, huyện K thì xe máy của bị cáo bị tuột xích nên dừng lại để sửa. Khi người thanh niên đuổi

kip thì Y C và Y W là người đi cùng xe mô tô với bị cáo bỏ chạy. Người thanh niên xuống xe và đi lại đứng trước mặt bị cáo khoảng 1 mét, dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt của bị cáo. Do bức tức nên bị cáo lấy con dao cất ở gác ba ga xe máy ra để chém lại người thanh niên. Do bị cay mắt, trời tối nên bị cáo chém về phía trước trúng vào đầu thì trúng chứ bị cáo không có ý định nhắm vào phần đầu của người thanh niên để chém. Bị cáo chém hai nhát, sau đó bị cáo vứt con dao tại hiện trường rồi dắt xe máy đi về. Sau này bị cáo mới biết là mình chém 01 nhát trúng vào vùng trán và 01 nhát trúng bàn tay trái của Y L.

- Tại phiên toà, người bị hại anh Y L trình bày: Khoảng 20 giờ ngày 14/11/2023, tôi đang ngồi với một số người tại nhà bà H Ron Ayün trú cùng buôn thì mẹ tôi là bà H K1 gọi điện thoại nói có người ném đá vào nhà. Tôi không uống rượu nữa mà chạy về nhà. Đến nơi, tôi thấy một nhóm người đang đứng trước nhà tôi và chuẩn bị lên xe đi. Tôi chạy vào nhà lấy 01 bình xịt hơi cay rồi lấy xe mô tô chạy đuổi theo nhóm thanh niên đó. Khi đuổi đến đoạn đường cánh đồng lúa thuộc Buôn Đ, xã E, huyện K thì có một xe máy dừng lại. Đoạn đường này trời tối do không có điện, khi tôi đi đến có hai thanh niên bỏ chạy, còn lại một người. Bức xúc do bị nhóm thanh niên ném đá vào nhà nên tôi lấy bình xịt hơi cay mang theo, xịt vào mặt người thanh niên này. Người thanh niên này đã lấy con dao ở xe mô tô và chém về phía tôi 2 nhát. Do đứng gần nên tôi bị chém trúng vào tay và đầu, sau đó Y H chở tôi đi bệnh viện cấp cứu.

- Người làm chứng Y H khai: Khoảng 20 giờ ngày 14/11/2023, tôi và Y L đang ngồi uống rượu thì Y L có điện thoại. Sau khi nghe điện thoại xong, Y L có nói với tôi có người ném đá vào nhà. Y L chạy về nhà lấy bình xịt hơi cay và quay lại chỗ uống rượu lấy xe máy đuổi theo nhóm thanh niên. Tôi can không được và sợ Y L đi một mình xảy ra chuyện nên tôi đi theo. Y L lấy xe mô tô chở tôi đuổi theo nhóm thanh niên, khi xe mô tô đuổi đến đến đoạn đường cánh đồng lúa thuộc Buôn Đ, xã E, huyện K, đoạn đường này trời tối, tôi thấy chỉ còn một người đang đứng gần xe máy, Y L đi lại lấy xịt hơi cay rồi xịt vào mặt người thanh niên này. Sau đó Y L la lên, tôi đi lại thì thấy Y L bị chém. Lúc bị cáo chém Y L thì tôi không thấy vì trời tối. Tôi đưa Y L đi bệnh viện cấp cứu vì Y L bị chém vào đầu và tay.

Phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Y J Arul như bản cáo trạng số 26/CT-VKS-HS, ngày 21/5/2024, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Y J Arul phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Y J Arul 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù.

- Về vật chứng: Đối với con dao có đặc điểm chiều dài khoảng 60cm. Trong đó phần cán dao bằng gỗ dài khoảng 20cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm; 01 bình xịt hơi cay cao khoảng 15cm, đường kính khoảng 04cm, có vỏ màu xanh trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập giải quyết.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị can Y J Arul đã bồi thường cho bị hại các khoản chi phí điều trị, tiền công lao động, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tiền bù đắp tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác 26.000.000 đồng. Bị hại Y L Ayun không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với hành vi Y L Ayun sử dụng công cụ hỗ trợ là bình xịt hơi cay mà không có giấy phép, xịt vào mặt Y J Arul đã vi phạm điểm h khoản 3 Điều 11 Nghị định số 144/2001/NĐ-CP ngày 31/12/2024 của Chính Phủ. Ngày 02/5/2024, Công an huyện Krông Pắc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Y L Ayun, mức phạt 7.500.000 đồng.

Đối với Y W Êban, Y Ch Êban, Y D Kriêng và Y T Kriêng đi cùng với Y Ć Niê và Y J Arul đến nhà H D1. Tuy nhiên, mục đích là đi đến nhà H D1 chơi. Việc Y J lấy dao từ nhà Y Ch mang theo sau đó dùng dao chém Y L thì Y Ć, Y W, Y Ch, Y D và Y T đi trước nên không biết cũng không hô hào, kích động, xúi dục Y J đánh Y L. Vì vậy, Y Ć, Y W, Y Ch, Y D và Y T không đồng phạm với Y J nên không xem xét xử lý.

- Bị cáo Y J Arul không có ý kiến tranh luận với quan điểm của VKS, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bị hại anh Y L đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét về thủ tục tố tụng: Các quyết định của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Krông Pắc, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc và hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, thu thập chứng cứ vụ án đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Y J Arul.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, nhận thấy: Khi đến nhà chị H D1 chơi, bị cáo Y J Arul đã có hành vi lấy 02 cục đá ném vào sân nhà của bà H K1 Ayũn, bà H K1 Ayũn đã điện thoại nói cho con trai là Y L biết sự việc nhóm thanh niên ném đá vào nhà. Bức xúc nên Y L đã lấy bình xịt hơi cay và điều khiển xe mô tô đuổi theo bị cáo. Khi đuổi kịp bị cáo, anh Y L đã xịt hơi cay vào mặt bị cáo nên bị cáo đã lấy con dao từ xe mô tô đã mang theo từ nhà anh Y Ch Êban chém về phía trước hai cái. Khi bị cáo thực hiện hành vi chém anh Y Ch diễn ra trong điều kiện trời tối, mắt bị cay do tác động của bình xịt hơi cay, nên nhận thức của bị cáo khi chém 02 nhát về phía Y L, bị cáo không chủ đích chém vào phần đầu của anh Y L. Lời khai trên của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại anh Y L, phù hợp với lời khai của người làm chứng anh Y H. Như vậy có đủ cơ sở pháp lý khẳng định, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Y J Arul không có chủ đích chém vào vùng đầu của anh Y L nhằm tước đi sinh mạng của anh Y L. Do vậy, trạng số 26/CT-VKS-HS, ngày 21/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Y J Arul về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Vận dụng điều luật nêu trên đối chiếu với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt sao cho thỏa đáng để vừa đề cao được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời qua đó giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Xét tính chất hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của anh Y L trái pháp luật, ngoài ra hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến trật tự tại địa phương.

Xét về ý thức: Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo nhận thức được sức khỏe của anh Y L là vốn

quý được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại sức khỏe của người khác trái pháp luật đều bị xử lý nghiêm minh. Tuy nhiên, xuất phát từ ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác nên vào lúc 20 giờ ngày 14/11/2023, tại đoạn đường cánh đồng lúa thuộc Buôn Đ, xã E, huyện K, trước việc anh Y L dùng bình hơi cay xịt vào mặt, bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém hai nhát vào người anh Y L, hậu quả gây tổn hại sức khỏe cho anh Y L 12%. Ngoài ra bị cáo có nhân thân xấu, ngày 11/9/2021 bị Công an huyện Krông Pắc xử phạt vi phạm hành chính, mức phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội gây tổn hại sức khỏe của anh Y L. Với hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo, HĐXX xét thấy cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, xét về nhân thân, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường toàn bộ chi phí cho người bị hại nhằm khắc phục một phần hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do có một phần lỗi của người bị hại gây ra. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy HĐXX áp dụng điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 26.000.000 đồng. Người bị hại Y L Ayũn không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bình xịt hơi cay cao khoảng 15cm, đường kính khoảng 04cm, có vỏ màu xanh anh Y L dùng xịt vào mặt của bị cáo Y J Arul. Con dao có đặc điểm dài khoảng 60cm. Trong đó phần cán dao bằng gỗ dài khoảng 20cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm thuộc quyền sở hữu của ông Y M Niê, trong quá trình cơ quan điều tra lấy lời khai của ông Y M Niê cho rằng: Khi bị cáo Y J Arul lấy con dao của nhà ông đi thực hiện hành vi phạm tội, gia đình ông không biết. Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên ông Y M Niê không yêu cầu cơ quan tiến hành tố tụng trả lại con dao cho gia đình ông. Vì vậy, HĐXX không đề cập giải quyết.

- Đối với hành vi Y L Ayũn sử dụng công cụ hỗ trợ là bình xịt hơi cay mà không có giấy phép, xịt vào mặt Y J Arul đã vi phạm điểm h khoản 3 Điều 11 Nghị định số 144/2001/NĐ-CP ngày 31/12/2024 của Chính Phủ. Ngày 02/5/2024, Công

an huyện Krông Pắc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Y L Ayũn, mức phạt 7.500.000 đồng là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với Y W Êban, Y Ch Êban, Y D Kriêng và Y T Kriêng đi cùng với Y Ciêu Niê và Y J Arul đến nhà H D1. Tuy nhiên, mục đích là đi đến nhà H D1. Việc Y J lấy dao từ nhà Y Ch mang theo sau đó dùng dao chém Y L thì Y Ắ, Y W, Y Ch, Y D và Y T đi trước nên không biết cũng không hô hào, kích động, xúi dục Y J đánh Y L. Vì vậy, Y Ắ, Y W, Y Ch, Y D và Y T không đồng phạm với Y J nên không xem xét xử lý.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa. Buộc các bị cáo Y J Arul phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Xét việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pắc đối với bị cáo Y J Arul về tội “ Cố ý gây thương tích ” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội danh. Về nội dung đề xuất mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng là có căn cứ, đúng pháp luật nên HĐXX chấp nhận toàn bộ quan điểm của Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

[1] Tuyên bố: Bị cáo Y J Arul phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Y J Arul 02 (Hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 26.000.000 đồng. Bị hại Y L Ayũn không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Đối với con dao có đặc điểm dài khoảng 60cm. Trong đó phần cán dao bằng gỗ dài khoảng 20cm; phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 40cm và 01 bình xịt hơi cay cao khoảng 15cm, đường kính khoảng 04cm, có vỏ màu xanh trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo Y J Arul phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

“Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND K;
- THADS Krông Pắc;
- Công an Krông Pắc;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- UBND xã E;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trương Quang Vinh