

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN BIÊN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HSST

Ngày: 24-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Dương Phú Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Phú Hải;

+ Ông Trần Hữu Nghĩa;

- Thư ký phiên tòa: bà Lâm Thị Ngọc Triều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: ông Trương Phi Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2023 tại trụ Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 02/3/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXX ST-HS ngày 02/3/2023, đối với bị cáo:

Đào Văn A (tên gọi khác: Út Nù), sinh năm 1992 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: tổ 8, khu phố 6, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 01/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Trung Thanh (đã chết) và bà Đào Thị Thàng; vợ: Nguyễn Thị Phấn, con: có một người con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không có; về nhân thân: Tại bản án số 78/2011/HSST ngày 26/9/2011 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự xử phạt Đào Văn A 7 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong bản án vào ngày 24/8/2016 và được xóa án tích; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/11/2022 và chuyển tạm giam từ ngày 25/11/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

- Bị hại:

1/ Chị C, sinh năm 1996, nơi cư trú: Khu phố 5, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

2/ Anh D, sinh năm 1981, nơi cư trú: khu phố Ninh Thọ, phường Ninh Sơn, Thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

3/ Anh E, sinh năm 2001, nơi cư trú: ấp Thanh An, xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn A là người nghiện ma túy, để có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời gian từ ngày 21/10/2022 đến ngày 22/11/2022, A đã thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô trên địa bàn thành phố Tây Ninh và huyện B, tỉnh Tây Ninh, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào sáng ngày 21/10/2022, A đi xe buýt từ nhà đến xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh rồi đi bộ trên đường khi đến nhà bà Ngô Thị Reo, sinh năm 1956, ngụ ấp Gò Đá, xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh đang tổ chức đám tang, có nhiều xe mô tô dựng ở sân không có người trông coi nên A nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng sự sơ hở của mọi người, A lên vào trong sân nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển số 70D1-388.40 của chị C, sinh năm 1996, ngụ khu phố 6, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh có cắm sẵn chìa khóa trên xe nên đã lấy xe chạy đi. Khi A điều khiển xe mô tô chạy vào đường ĐT 781 hướng ra Ngã tư Lâm Vân để tìm nơi tiêu thụ, trên đường đi gặp một người phụ nữ không rõ nhân thân, lai lịch điều khiển xe lôi thu mua phế liệu dạo nên đã bán xe mô tô với giá 1.200.000 đồng. Số tiền có được từ việc trộm cắp tài sản, A đã mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 14 giờ ngày 08/11/2022, A đi xe buýt đến Trung tâm y tế phường 4, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh để lấy thuốc cai nghiện ma túy. Sau đó đi bộ ngang nhà số 372 đường Bời Lời, thuộc khu phố Ninh Trung, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh thì nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Boss, loại VKLX100, biển số 70B1-669.04 của anh D, sinh năm 1981, ngụ khu phố Ninh Thọ, phường Ninh Sơn, thành phố Tây Ninh đang dựng trước nhà không có người trông coi nên A lén lút đến đẩy xe mô tô của anh Thanh đi khoảng 40m và bứt dây điện ổ khóa xe rồi nổ máy xe đi về nhà. Trên đường về, A đã dùng xe tháo bỏ 02 kính xe, búng xe và biển số 70B1-669.04 rồi tiếp tục điều khiển đi rồi nhặt được biển số 70H2-2404 trên đường nên gắn vào xe dùng làm phương tiện đi lại.

Vụ thứ ba: Khoảng 09 giờ ngày 22/11/2022, A điều khiển xe mô tô lấy được đi tìm ai để tài sản sơ hở để trộm. Khi đi đến khu vực ấp Thanh An, xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh, A thấy nhà của ông Nguyễn Văn Yên, sinh năm 1977, ngụ ấp Thanh An, xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh đang tổ chức đám tang, phía trước nhà có dựng nhiều xe mô tô không có người trông coi nên điều khiển xe mô tô của mình đến gửi tại nhà bà Mai Ngọc Thủy, sinh năm 1967, cách nhà của ông Yên khoảng 50m rồi đi bộ đến đám tang. Khi đến nơi nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số 70H1-371.10 của anh E, sinh năm 2001, ngụ ấp Thanh An, xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh trên xe có cắm sẵn chìa khóa nên A lén lút đến đề máy xe chạy lại nhà bà Thủy để lấy nón bảo hiểm thì bị người dân phát hiện truy đuổi, bắt quả tang.

Quá trình điều tra, Đào Văn A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đào Văn A có nhân thân xấu: Tại Bản án số 78/2011/HSST ngày 26/9/2011 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm o, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 tuyên phạt Đào Văn A 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong toàn bộ Bản án ngày 24/8/2016, đã được xóa án tích.

Ngày 28/11/2022, Đào Văn A bị Công an xã Mỏ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh xử phạt 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

* Kết quả định giá tài sản:

- Kết luận định giá tài sản số 37 ngày 23/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện B kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, biển số 70H1-371.10, đã qua sử dụng có giá trị là 10.500.000 đồng.

- Kết luận định giá tài sản số 39 ngày 23/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện B kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển số 70D1-388.40, đã qua sử dụng có giá trị là 5.000.000 đồng.

- Kết luận định giá tài sản số 03 ngày 26/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Tây Ninh kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Boss, loại VKLX100, biển số 70D1-388.40, đã qua sử dụng có giá trị là 3.000.000 đồng.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng: *Có bảng thống kê kèm theo.*

* Kết quả kê biên tài sản: Quá xác minh tài sản thì Đào Văn A không có tài sản nào giá trị nên không tiến hành kê biên.

* Phân trách nhiệm dân sự:

- Chị C yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, đến nay A chưa bồi thường.

- Anh D, E đã nhận lại xe mô tô nên không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKSTC ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Đào Văn A về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đào Văn A về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Văn A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

* Về biện pháp tư pháp:

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử lý các vật chứng thu giữ theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584 và 589 Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Đào Văn A có trách nhiệm bồi thường cho bị hại C số tiền 5.000.000 đồng.

Bị cáo Đào Văn A thống nhất quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh và không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo Đào Văn A đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện B, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo đã thực hiện: Vào 09 giờ 30 phút ngày 22/11/2022, tại ấp Thanh An, xã Mỹ Công, huyện B, tỉnh Tây Ninh, Công an huyện B bắt quả tang Đào Văn A đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, biển số 70H1-371.10 của anh E, có giá trị 10.500.000 đồng. Ngoài ra, từ ngày 21/10/2022 đến ngày 08/11/2022, A còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô trên địa bàn huyện B và thành phố Tây Ninh của các bị hại chị C và anh D, có tổng giá trị là 8.000.000 đồng, tổng giá trị tài sản trộm cắp qua định giá là 18.500.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo Đào Văn A đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của Đào Văn A là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự xã hội tại địa phương nên phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Đào Văn A là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã từng bị kết án về tội mua bán trái phép chất ma túy, đã chấp hành xong bản án, được xóa án tích nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên cần xử bị cáo mức án tương xứng đối với hành vi vi phạm pháp luật do bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời phục vụ cho công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm, giữ gìn trật tự, trị an tại địa phương.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các yếu tố về nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Văn A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị bắt quả tang, từ ngày 21/10/2022 đến ngày 08/11/2022 bị cáo còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô trên địa bàn huyện B và thành phố Tây Ninh nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội hai lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với vật chứng thu giữ là 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số seri1: 354874082616483 và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5, màu đỏ, số imeil: 863107046173679, đây là tài sản hợp pháp của bị cáo Đào Văn A, không liên quan đến vụ án nên căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng dân sự hoàn trả cho bị cáo Đào Văn A nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì Chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để đảm bảo thi hành án theo quy định tại đoạn 2, khoản 1, Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự;

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1, khoản 1, Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

+ Đối với vật chứng thu giữ là 01 (một) biển đăng ký xe mô tô số 70H2 – 2404 thu giữ trong quá trình điều tra, do không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

Vật chứng đang được tạm giữ tại Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận ngày 01/3/2023.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Đào Văn A đồng ý bồi thường về trách nhiệm dân sự cho C số tiền 5.000.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo Đào Văn A phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Văn A (tên gọi khác: Út Nù) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đào Văn A (tên gọi khác: Út Nù) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày 22/11/2022.

2. Về biện pháp tư pháp:

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Hoàn trả cho Đào Văn A vật chứng thu giữ là 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, số seri1: 354874082616483 và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5, màu đỏ, số imeil: 863107046173679.

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì Chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để đảm bảo thi hành án theo quy định tại đoạn 2, khoản 1, Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự;

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1, khoản 1, Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) biển đăng ký xe mô tô số 70H2 – 2404.

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584 và 589 Bộ luật dân sự.

+ Buộc bị cáo Đào Văn A có nghĩa vụ bồi thường cho chị C số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đào Văn A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: bị cáo Đào Văn A được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục THADS huyện Tân Biên;
- THA phạt tù;
- Phòng PV06-Công an Tây Ninh;
- Đội điều tra CA huyện Tân Biên;
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Dương Phú Sang