

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2024/HS-ST

Ngày: 05/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trương Thị Tố Uyên**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Lê Thị Phương Thuận** và bà **Nguyễn Thị Thúy**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mừng - Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:* Bà Bùi Hoàng Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2024/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2024/QĐ-HSST ngày 13 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2024/QĐ-HPT ngày 27 tháng năm năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Xuân C**, sinh năm 1994; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Mỹ Trạch, xã Bình Minh, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Công nhân. Con ông Hồ Văn Tuyền (đã chết) và bà Đinh Thị An, sinh năm 1975; bị cáo có vợ là chị Lê Thị Lua, sinh năm 1995, có 03 con, con lớn sinh năm 2020, con thứ 2 sinh năm 2022 và con nhỏ nhất sinh tháng 5/2024. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Công ty TNHH PCC Lục Xương Việt Nam (viết tắt là công ty Lục Xương). Người đại diện theo pháp luật: Ông Hung Ming L – Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Vũ Thị X, sinh năm 1979. Địa chỉ liên lạc: Công ty TNHH PCC Lục Xương Việt Nam. Địa chỉ: Khu công nghiệp Đại An mở rộng, thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; Vắng mặt và có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng: Anh Vũ Đình T, sinh năm 1987; Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồ Xuân C là công nhân sản xuất của Công ty TNHH PCC Lục Xương Việt Nam (viết tắt là công ty Lục Xương), do

ông Hung Ming L là giám đốc, có trụ sở tại thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Hàng ngày, C có nhiệm vụ sử dụng máy cắt để cắt đồng nguyên tấm thành những tấm đồng nhỏ rồi đem cân các thùng đồng thành phẩm trước khi số đồng này được nhập lại vào kho của công ty. Trong quá trình làm việc, C phát hiện Công ty Lục Xương có nhiều sơ hở trong việc xuất đồng nguyên tấm và nhập đồng đã cắt trở lại kho nên đã nảy sinh ý định trộm cắp đồng của công ty để mang về nhà làm lư đồng. Sáng ngày 26/02/2024, sau khi nhận đồng nguyên tấm từ anh Vũ Đình T, sinh năm 1987, ở thôn Tràng, xã Cẩm Đông, huyện Cẩm Giàng, C sử dụng máy cắt đồng số 1 để cắt đồng nguyên tấm có kích thước (110x110)cm thành 04 miếng đồng dài có kích thước (25x110)cm. Đến chiều cùng ngày, C sử dụng máy cắt đồng số 2 để cắt miếng đồng kích thước (25x110)cm thành 03 miếng đồng nhỏ có kích thước khoảng (25x35)cm. Lợi dụng lúc không ai để ý, C tiếp tục cắt 01 tấm đồng nhỏ thành hai nửa, một nửa C giấu dưới gầm ba lét nơi C đang đứng, còn một nửa C để vào thùng thành phẩm. Sau khi cắt đồng xong, anh T sẽ dùng xe nâng để nâng từng thùng đồng lên cân điện tử còn C nhìn cân và ghi khối lượng đã cân vào thùng. Trong ngày, C lấy trộm bao nhiêu đồng thì cuối giờ khi cân đồng, C sẽ ghi tăng số cân mỗi thùng từ 0,5 kg đến 1 kg sao cho chênh lệch vừa đủ với số lượng đồng mà C đã lấy. Sau khi cân xong toàn bộ đồng, anh T đem các thùng đồng đã cắt nhập lại kho. Vào cuối ngày làm việc, C lấy miếng đồng nhỏ giấu ở gầm ba lét trước đó cho vào trong áo rồi đem cất vào góc của nhà kho nơi C vẫn hay nằm ngủ trưa. Với cùng cách thức trộm cắp tài sản như trên, từ ngày 26/02/2024 đến ngày 28/02/2024, C đã lấy trộm tổng cộng 04 miếng đồng của Công ty Lục Xương. Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 28/02/2024, lợi dụng lúc không có ai trong nhà kho, C cho 04 miếng đồng vào balo rồi đi về. Khi đi ra cổng công ty thì C bị ông Đoàn Văn Đức và ông Đặng Văn Thanh là bảo vệ kiểm tra, phát hiện. Cùng ngày, bà Vũ Thị X là người đại diện theo ủy quyền của Công ty có đơn trình báo và bàn giao vật chứng cho cơ quan công an, vụ án được điều tra làm rõ.

Tại kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐG-TTHS ngày 29/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND huyện Cẩm Giàng kết luận: Tại thời điểm bị thiệt hại ngày 28/02/2024, 04 miếng đồng, có tổng khối lượng 17,5 kg có tổng giá trị là 3.528.000 đồng.

Ngày 04/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Giàng trả bà Vũ Thị Xuyến 04 miếng đồng.

Vật chứng của vụ án: 01 balo màu đen, hiện đang quản lý tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng để chờ xử lý trong giai đoạn xét xử và thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty Lục Xương không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá nêu trên.

Tại Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 19/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Hồ Xuân C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là đúng. Người đại diện theo ủy quyền của bị hại (Công ty TNHH PCC Lọc Xương Việt Nam) bà Vũ Thị X có đơn xác định đã nhận lại tài sản là 04 miếng đồng, có tổng khối lượng 17,5kg có tổng giá trị là 3.528.000 đồng, bà đề nghị được vắng mặt tại phiên tòa ở các cấp; đồng thời xác định trị giá tài sản bị cáo trộm cắp không lớn và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, có cơ hội sửa chữa sai lầm để trở thành có ích cho xã hội.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quyết định đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hồ Xuân C phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Bị cáo Hồ Xuân Chiến từ 07 (Bảy) tháng đến 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tính từ bắt thi hành án; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết; Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu đen; Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Cẩm Giàng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 26/02/2024 đến ngày 28/02/2024, tại Công ty Lục Xương có địa chỉ tại thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý xuất nhập đồng vào kho của Công ty, Hồ Xuân C đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 04 miếng đồng, khối lượng 17,5 kg, có trị giá là 3.528.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của Công ty Lục Xương được pháp luật bảo vệ, việc bị cáo lợi dụng sơ hở của bị hại để lấy tài sản là sự coi thường pháp luật, gây tâm lý hoang mang cho các chủ doanh nghiệp khác và làm ảnh hưởng xấu cho các công nhân đã và đang trung thành làm việc tại các khu công nghiệp trên địa bàn huyện Cẩm Giàng, ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi chiếm đoạt 04 miếng đồng, khối lượng 17,5 kg mang về nhà làm lư đồng là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét về hành vi và trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo C là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội. Ngoài ra, quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo tích cực tham gia các phong trào, ủng hộ quỹ dành cho những người chất độc màu da cam tại địa phương. Mặt khác, bị hại có đơn xác nhận đã nhận lại đầy đủ tài sản do bị cáo chiếm đoạt và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình hình an ninh trật tự trên địa bàn huyện Cẩm Giàng, đã và đang có nhiều Công ty và Doanh nghiệp lớn nằm trong các khu công nghiệp. Bị cáo là một trong những công nhân làm việc tại Công ty có vốn đầu tư của người nước ngoài. Bị cáo lợi dụng sự tin tưởng của người nước ngoài đối với người Việt Nam, bị cáo lén lút chiếm đoạt tài sản của họ nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Điều đó, thể hiện sự coi thường pháp luật, đồng thời làm giảm lòng tin của những nhà đầu tư nước ngoài tại

Việt Nam nói chung và trên địa bàn huyện Cẩm Giàng nói riêng nên HĐXX cần áp dụng mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng hành vi bị cáo đã thực hiện, mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Mặc khác, nhằm mục đích cho các Doanh nghiệp đã và đang hoạt động trên địa bàn huyện Cẩm Giàng hoàn toàn yên tâm và tin tưởng vào sự nghiêm minh của pháp luật Việt Nam.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản riêng, hiện không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH PCC Lọc Xương Việt Nam bị thiệt hại về tài sản là 04 miếng đồng, khối lượng 17,5 kg, có trị giá là 3.528.000 đồng. Tuy nhiên, công ty đã nhận lại 4 miếng đồng nêu trên và không yêu cầu gì đối với bị cáo nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 balo màu đen bị cáo sử dụng làm phương tiện để tài sản trộm cắp được mang ra khỏi Công ty nên được xác định là vật chứng trong án nhưng không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] *Những vấn đề khác:*

- Anh Nguyễn Văn H và Vũ Đình T không biết hành vi phạm tội của C, không được C bàn bạc hứa hẹn hay chia sẻ tài sản chiếm đoạt được, không có hành vi giúp sức hay che giấu hành vi phạm tội của C nên không có căn cứ xử lý.

- Xác định Hồ Xuân C không phải là người có chức vụ, quyền hạn, không có trách nhiệm và được giao quản lý tài sản là số đồng đã chiếm đoạt nên hành vi của Hồ Xuân C không có dấu hiệu của tội “Tham ô tài sản”.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Xuân C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Hồ Xuân C 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt thi hành án;

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 balo màu đen (*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an*

huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương ngày 03/5/2024).

5. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/6/2024); Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhân:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Công an huyện Cẩm Giàng (CQCSĐT; CQ THA hình sự; Bộ phận HS nghiệp vụ);
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TA cấp cao tại HN
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VPTA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Trương Thị Tố Uyên